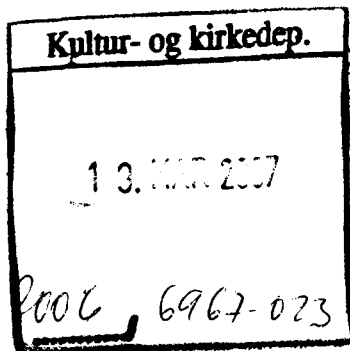


Kultur- og kirkedepartementet
Postboks 8030 Dep
0030 OSLO

e-post: asap@kkd.dep.no



(Referanse må oppgis)
Vår referanse: 200700076-2
Arkivkode: C60
Saksbehandler: Jon Østensvig
Deres referanse: 2006/06967
Dato: 12.03.2007

HØRING - ENDRING AV FORSKRIFT TIL ÅNDSVERKLOVEN

KS - Kommunesektorens interesse- og arbeidsgiverorganisasjon – viser til departementets brev datert 9. januar 2007 vedrørende høring om forslag til endring av forskrift til åndsverkloven. Frist for høringsuttalelse er 15. mars 2007.

KS avgir følgende høringssvar:

Eksemplarframstilling i abm-institusjoner

KS støtter forslaget om å ta med museer i oppregningen i § 1-1 av de institusjoner som gis generell rett til eksemplarframstilling for de nærmere bestemte formål som forskriften fastsetter.

KS støtter forslaget om at det innføres en ny § 1-5 i forskriften hvor departementet gis kompetanse til å gi særlig tillatelse til begrenset eksemplarframstilling ved særlige behov i undervisnings- og forskningsinstitusjoner (eksempelvis ved spesielle behov innen språkforskning). KS mener imidlertid at departementet også bør vurdere å sløyfe kravet om særskilt tillatelse fra departementet, slik at undervisnings- og forskningsinstitusjoner heller tas med i oppregningen i § 1-1, og at det direkte i forskriftens § 1-5 gis generell tillatelse til eksemplarframstilling for det nevnte formål, uten krav om særskilt tillatelse i det enkelte tilfelle.

Fremstilling av eksemplar - digitalisering

I samsvar med åndsverkloven § 16 foreslås det i forskriften § 1-4 tillatt at abm-institusjoner nevnt i § 1-1 i noen grad kan fremstille eksemplar av verk ved digitalisering til plass-konserverings- og sikringsformål, når tilsvarende eksemplar ikke kan skaffes fra utgiver, importør eller produsent. Utover de formål som er nevnt gjelder den begrensede retten til eksemplarframstilling i forskriften bare en rett til fremstilling i samme format. Det videreføres en begrenset fjernlånsadgang. KS støtter dette forslaget. Som før nevnt mener KS at også undervisnings- og forskningsinstitusjoner bør tas med i oppregningen i § 1-1, og dermed kan fremstille eksemplarer for det nevnte formål.

Tilgjengeliggjøring for allmennheten i eget lokale

KS støtter at det i samsvar med åndsverkloven § 16 annet ledd, i forskriftens § 1-9 foreslås en adgang til tilgjengeliggjøring for enkeltpersoner i terminaler i abm-institusjonene til forskningsformål eller private studieformål. Dette omfatter ikke tilgjengeliggjøring eller eksemplarframstilling i undervisning som reguleres av blant annet åndsverkloven § 18 og § 21. Etter hva som kan ses, omfattes ikke undervisnings- og forskningsinstitusjoner av denne bestemmelsen, jf henvisningen til § 1-1. KS mener at undervisnings- og forskningsinstitusjoner bør tas med i oppregningen i § 1-1 og dermed kan gjøre verk tilgjengelig på den måte og på de vilkår som er nevnt.

Pliktavlevert materiale / digital bruk

Innen pliktavleveringslovens begrensede forsknings- og dokumentasjonsformål foreslås det en begrenset tilgjengeliggjøring til bestemte forskere ved kontrollert hjemlån. KS har ikke bemerkninger til dette.

Eksemplarframstilling til bruk for funksjonshemmede

KS støtter forslaget om endring av forskriftens § 1-10 som reflekterer endringene i åndsverkloven § 17 flg, blant annet ved at distribusjon av lydbøker skal kunne skje ved e-post eller overføring i nettverk på annen måte.

Foreldelse av krav på vederlag fra individuell rettighetshaver etter åndsverkloven §§ 36 og 45b

Individuelle krav foreldes i henhold til åndsverkloven § 36 og § 45b tre år etter utløpet av det år da verket ble brukt, mens utgangspunktet for foreldelsesfristen i forskriften nå er fra det tidspunkt rettighetshaver tidligst kan kreve vederlag utbetalt. KS støtter forslaget om at forskriftens § 3-6 nå endres slik at den bringes i samsvar med lovens bestemmelser om dette.

Forskriftsbestemmelser med hjemmel i åndsverkloven § 53b

KS støtter forslaget om bruk av nemnd i forbindelse med tvister om bruk av verk når det anvendes tekniske beskyttelsessystemer. I tråd med forarbeidene forstår KS forslaget slik at spørsmålet også kan bringes inn for domstolene, uavhengig av om brukerne har valgt å bringe saken inn for nemndsbehandling.

Departementet foreslår at man ikke nå anvender adgangen i åndsverkloven § 53b femte ledd i.f. til å gi enkelte abm-institusjoner rett til automatisk avlevering av nødvendig informasjon til omgåelse av tekniske beskyttelsessystemer ved lovlig eksemplarframstilling etter åndsverkloven § 16. Departementet mener at åndsverkloven § 53a siste ledd og § 53b tredje ledd gjør at det ikke foreligger et tilstrekkelig behov for en slik forskrift. KS er uenig, og er av den oppfatning at særlig bibliotekene har et behov for slik automatisk avlevering av nødvendig informasjon, fremfor å måtte forhøre seg hos hver rettighetshaver. KS foreslår derfor at det inntas en bestemmelse i forskriften som ivaretar bibliotekenes behov på dette punkt.

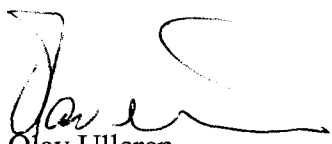
Sakkyndig råd

KS støtter departementets forslag til endring av forskriftens kapittel V om det sakkyndige råd, og mener at endringene når det gjelder sammensetning, antall og bruk av sakkyndig, vil føre til en effektivisering av rådets virksomhet.

Anvendelse av følgerett på verk med nærmere bestemt tilknytning til utlandet

KS har ikke bemerkninger til forslaget om endringer i forskriftens kapittel VI som følge av den nye åndsverkloven § 38c om følgerett.

Med vennlig hilsen



Olav Ulleren



Børge Hennum