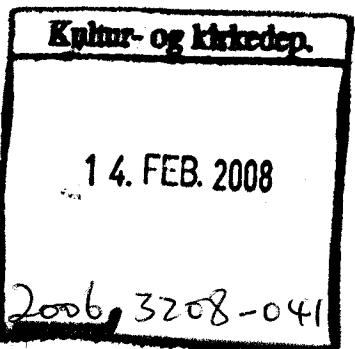


  
DET KONGELIGE  
JUSTIS- OG POLITIDEPARTEMENT

Kultur- og kirkedepartementet  
Postboks 8030 Dep  
0030 OSLO



Deres ref.  
2006/03208 AØ/JS ASK

Vår ref.  
200707503- /ÅST

Dato  
13.02.2008

**Høring - Forslag til forbud mot medvirkning til fjernspillvirksomhet i form av betalingsformidling for fjernspill uten norsk tillatelse**

Vi viser til Kultur- og kirkedepartementets brev av 13. november 2007 med vedlegg.

Justisdepartementet slutter seg til forslaget om å forby betalingsformidling for fjernspill uten norsk tillatelse.

Slik forbudsbestemmelsene er foreslått utformet, kan det imidlertid virke som de rammer noe for vidt. Så vidt vi kan se, vil betalingsformidling av gevinst ervervet ved deltagelse i spill som er lovlige i utlandet, under opphold der også rammes. Ordlyden begrenser ikke forbudene til betalingsformidling for fjernspill. Det er mulig betalingsformidlingsforbudene bør gis en mer selvstendig og detaljert utforming enn i forslaget.

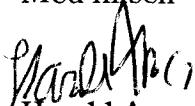
Lovstrukturelt illustrerer høringsforslaget at lotteriloven, pengespilloven og totalisatorloven og bør slås sammen til én lov. For eksempel kan det diskuteres om det er totalisatorloven, pengespilloven eller lotteriloven som forbyr hesteveddeløp uten tillatelse av Kongen. Etter ordlyden i lovene følger forbudet av pengespilloven § 2 første ledd dersom løpet er arrangert som en konkurranse, og av lotteriloven § 6 første ledd dersom man anser utfallet for helt eller delvis å være tilfeldig, og av begge lovene dersom begge kriteriene er oppfylt, (og av straffeloven § 298 dersom arrangøren "gjør sig en Næringsvei" av spillet). Etter ordlyden er totalisatorloven bare en unntakshjemmel i forhold til de to forbudene. Ser man slik på det, hører en ny regel om forbud mot betalingsformidling ikke hjemme i totalisatorloven. Veddeløp med andre

dyr enn hester faller utenfor totalisatorloven.

Forslaget om å gi bestemmelser i pengespilloven § 15 tilsvarende lotteriloven §§ 14 a, 14 c og 14 d illustrerer også fordelene ved en lovstrukturell opprydding.

Når ansvaret for lotteriloven og pengespilloven nå er samlet i ett departement, skulle det være enklere å få til en samling av regelverket i én lov enn da Lovstrukturutvalget foreslo det i NOU 1992: 22 Bedre struktur i lovverket, se utredningen side 160. De to kortfattede lovene, premieobligasjonsloven 1924 og totalisatorloven, kan tas inn som to paragrafer i loven. Myndigheten etter totalisatorparagrafen kan forvaltes av Landbruks- og matdepartementet slik at den lovstrukturelle oppryddingen ikke får betydning for ansvarsfordelingen mellom departementene.

Med hilsen



Harald Aass  
seniorrådgiver



Åshild Tveit  
førstekonsulent