



Kultur- og kirkedepartementet
Postboks 8030 Dep
0030 OSLO

Høring - forslag til forbud mot medvirkning til fjernspillvirksomhet i form av betalingsformidling for fjernspill uten norsk tillatelse

Vi viser til høringsbrev av 13.11.2007 vedr ovenstående.

Forslaget tar sikte på å innta i lotteriloven, lov om pengespill og totalisatorloven en presisering der betalingsformidling mellom norske kunder og utenlandske fjernspillaktører, utført av norske finansinstitusjoner, skal anses som medvirkning til avholdelse og ulovlig formidling av fjernspill. Del to av forslaget innebærer å gi hjemmel for administrative reaksjoner for brudd på pengespilloven.

Vedr forbudet mot betalingsformidling

Lotteritilsynet deler departementets tro på at et forbud mot betalingsformidling til fjernspill vil kunne virke dempende på dette markedet, og kanskje særlig i forhold til nyrekruttering av spillere. Men forslaget, slik vi oppfatter det, tar bare sikte på å ramme transaksjoner til betalingsmottakere som er identifisert gjennom brukerstedskoden MCC7995, hvilket åpner for omgåelser ved å la transaksjonen gå via internettbaserte betalingsløsninger som f.eks. Neteller og Moneybookers.

Det er grunn til å anta at ettersom flere og flere land nå vurderer å forby transaksjoner til fjernspillaktører, så vil det dukke opp flere leverandører av betalingsløsninger på nettet. Det er heller ikke utenkelig at enkelte fjernspilltilbydere vil kunne etablere egne selskaper som skal forestå betaling for fjernspill. Det bemerkes også at forslaget i seg selv vil kunne ha "positiv" betydning for disse selskapene, fordi all betalingsformidling mellom norske nettspillere og de utenlandske nettselskapene blir tvunget gjennom slike alternative løsninger. Det er også grunn til å bemerke at inntektene til noen av disse selskapene i all hovedsak er relatert til transaksjoner til og fra ulike nettspillerselskap.

Denne typen selskap vil ikke være identifisert gjennom MCC7995, og transaksjoner mellom disse og norsk bank eller kredittkortselskap vil ikke rammes av det foreslåtte forbudet.

Lotteritilsynet ser det derfor som ønskelig at forbudet mot betalingsformidling ikke bare gjelder i forhold til fjernspillaktørene selv, men også rettes mot selskaper som tilbyr internettbaserte betalingsløsninger som ikke respekterer, og endog direkte motarbeider den norske lovgivningen. Dette kan for eksempel gjøres ved Lotteritilsynet utarbeider en liste



over nettbaserte betalingsløsninger som forestår transaksjoner mellom norske kunder og utenlandske fjernspillselskaper. Det understrekes at vi med dette forslaget ikke ønsker å ramme alle nettbaserte betalingsløsninger, men kun de som ikke respekterer den norske lovgivningen. Vi viser her til at Neteller selv har sperret transaksjoner mellom fjernspilltilbydere og borgere i USA, Canada, Israel og Tyrkia, noe som viser at også nettbaserte betalingsløsninger har mulighet til å sperre transaksjoner mot nærmere definerte brukersted.

Departementet ber spesifikt om synspunkter på om det vil være hensiktsmessig at Lotteritilsynet alternativt fører oversikt over til hvilke fjernspillaktører som transaksjoner skal stoppes. Vi forstår det slik at dette er tenkt å komme istedenfor bruk av brukerstedskoden MCC7995. Til dette vil vi peke på at en slik løsning trolig vil medføre en betydelig ressursbruk, all den tid det finnes rundt 2400 selskaper som tilbyr nettspill. Selv om det kan tenkes at den foreslåtte brukerstedsidentifikasjonen ikke er vanntett mener vi likevel at dette vil være å foretrekke. Vi viser også til at så lenge det er flere land som nå vurderer det samme så er det grunn til å tro at systemene rundt automatisk brukerstedsidentifikasjon vil bli videre utviklet. Vi viser likevel til det som er sagt ovenfor i forhold til nettbaserte betalingsløsninger. Dersom forslaget utvides til også å kunne ramme disse, så vil det kunne påregnes en del manuelt registreringsarbeid.

Vedr administrative sanksjoner i lov om pengespill

Lotteritilsynet er positiv til at det inntas en lovbestemmelse om administrative reaksjoner også i pengespilloven. Vi savner likevel en mulighet for å kunne ilegge tvangsmulkt ved brudd på totalisatorloven. Det registreres også at en har valgt ulike formuleringer i de tre lovene når det gjelder hjemmel for å benytte seg av administrative reaksjoner. Med mindre dette er ment å innebære en realitetsforskjell, ber vi om at ordlyden i disse lovene samordnes. Endelig vil vi anmode om en harmonisering av strafferammene ved brudd på hhv. Lotteriloven, pengespilloven og totalisatorloven.

Vedr administrative og økonomiske konsekvenser

Lotteritilsynet vil først knytte noen kommentarer til departementets påstand om at forslaget, slik det foreligger, vil kunne medføre et bortfall på inn- og utbetalinger i størrelsesorden 10 mrd pr. år. Dette forutsetter at forslaget vil stanse så godt som alle transaksjoner fra norske spillere. Som vist ovenfor finnes det enkle måter å omgå det foreslåtte forbud, og så lenge en ikke greier å stanse eller legge hindringer i veien for denne typen omgåelser så vil det fortsatt være meget enkelt for nordmenn å overføre penger til utenlandske nettspill. Det vil derfor være grunn til å tro at dersom en ikke blokkerer for transaksjoner til og fra nettbaserte betalingsløsninger som ikke respekterer det norske forbudet, så vil det fortsatt være betydelige summer som føres inn og ut av landet.



Dersom forslaget om bruk av brukerstedsidentifikasjon blir vedtatt, har Lotteritilsynet stor tro på at norske banker, kredittkortselskap og evt. andre virksomheter som driver betalingsformidling vil etterleve de nye reglene. Det er derfor grunn til å tro at forslaget ikke vil kreve store ressurser fra Lotteritilsynet i forbindelse med håndheving av de nye reglene.

Med hilsen

Elna Berge
avdelingsdirektør

Bård Eikeset
seniorrådgiver