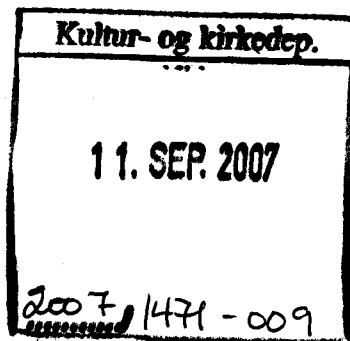




Det kongelige kultur- og kirke-departementet
Pb. 8030 Dep.
0030 Oslo

Svolvær, 9. september 2007
Vår ref. 157/ 2007/ Ut/ SIP

Tilbakemelding på notat "Forslag til presisering av kriterier for knutepunktoppdrag"

A. Mål- og resultatkriterier

NNKS har ingen kommentar til vurderingskriteriene som listes opp i punkt 1–3. Dette er i samsvar med hvordan vi pr. i dag forstår vår virksomhet og målene som er nedfelt i vår virksomhetsplan. Det samme gjelder for underpunktens krav om å fungere som kompetansesenter, ha regional og lokal tilknytning og ha publikumsrettede tiltak gjennom året.

Kravet om å være kunstnerisk ledende innenfor sin sjanger er etter vår mening upresist. Det upresise grunner dels i mangelen på geografisk avgrensning, dels i kriteriene for hva som er kunstnerisk ledende. Til det første: er det snakk om å være ledende regionalt, nasjonalt eller internasjonalt? Det er vanskelig å tenke seg at en knutepunktinstitusjon kan spille en ledende rolle i konkurranse med store, internasjonale og nasjonale aktører. Kravet om å være kunstnerisk ledende kan tolkes som uttrykk for en oppfatning av kunsten som et hierarki, der noen står øverst. Etter vår mening er det viktigere å legge vekt på pkt. A 2. der kunstnerisk egenart vektlegges. Dette åpner for et mangfold av retninger og variasjon innen kunstfeltet. Egenart er også noe knutepunktinstitusjonene har en mulighet til å få, ut fra en regional forankring, i samspill med det regionale, det nasjonale og internasjonale.

B. Vurdering av gjennomføringen av knutepunktoppdraget

Skal de tre leddene gjennomføres i samme evaluering, dvs. samtidig? Det virker naturlig, men er uklart for oss.

1. NNKS har ingen kommentarer til dette punktet.

2. Når det her sies at "noen av funksjonene" skal evalueres er det etter vår mening for vagt formulert. Vi mener knutepunktinstitusjonene bør vurderes ut fra sin samlede virksomhet. Årsaken til dette er at vi har en økonomisk og ressursmessig situasjon der vi er nødt til å



prioritere noen satsningsområder innen virksomhetsområdet. Det er viktig at evalueringen fanger opp dette, og gjerne også vurderer om satsningene er godt eller dårlig begrunnet.

3.

Vi støtter det som står her om bredde, egenart og kvalitet. Å bruke omtaler i media som et grunnlag for vurdering er vi skeptiske til. Dersom det dreier seg om en kvantitativ vurdering, gjennom å telle antall medieoppslag, vil dette gi store regionale skjevheter. I vår region, Nord-Norge, er det svært lite kunstkritikker og kunstfaglig stoff i lokal- og regionalmedia. Det hører også bare med til unntakene at nasjonal media dekker kulturstoff i Nord-Norge. En kvalitativ analyse, gjennom f.eks. å studere kunstkritikker av utstillinger, vil heller ikke gi et særlig opplysende bilde av virksomheter i de nordlige fylker. Kvalifisert kunstkritikk utøves fremdeles i liten grad i vår region.

C. Prosess

Proessen som skisseres har vi ingen kommentarer til.

Vennlig hilsen

Svein Ingvoll Pedersen
Nordnorsk kunstnersenter