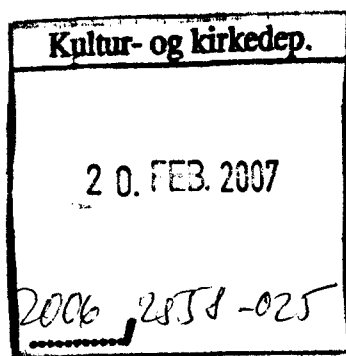




Kultur- og kirkedepartementet
Medieavdelingen
Postboks 8030 Dep
0030 Oslo



Advokat Ane Stokland

Postadresse: NRK, juridiske avdeling
0340 OSLO
Sentralbord: 23 04 70 00
Telefaks: 23 04 85 50
Telefon direkte: 23 04 99 08
Mobil: 95 03 96 18
E-post: ane.stokland@nrk.no

Norsk rikskringkasting AS
Foretaksreg.: NO976 390 512 MVA

www.nrk.no

Deres ref:
2006/02558 ME/ME LLU:elt

Vår ref:
Ane Stokland

Dato:
19. februar 2007

HØRINGSUTTALELSE – ENDRINGER I KRINGKASTINGSFORSKRIFTEN – FORSLAG TIL NYE REGLER OM FASTSETTING AV GEBYR

Det vises til høringsnotat fra departementet datert 16. november 2006 med frist for å komme med merknader innen 19. februar 2007.

Norsk rikskringkasting AS (NRK) har følgende merknader:

Når det gjelder forslaget til standardisert fastsatt gebyr (forslagets § 10-3), er NRK av den oppfatning at de standardiserte satsene er for høye - all den tid de er satt som standardbeløp uavhengig av overtredelsens grovhet.

Eksempelvis vil en forsinket innsending av årsstatistikk etter forskriftens § 2-4 kunne medføre et gebyr på pt. kr 172 000. Tilsvarende er brudd på forskriftens § 2-2 belagt med samme gebyr uavhengig av om kringkasteren helt har unnlatt å sende programmer fra uavhengige produsenter, eller om kringkasteren har sendt 9,9 % av sendetiden og ikke 10 % som forskriften bestemmer. Slik NRK ser det, medfører dette en urimelig uforholdsmessighet sammenlignet med det foreslåtte gebyr for mer alvorlige lovbrudd.

I tillegg kommer at enkelte av de bestemmelsene der departementet konstaterer at det på objektivt grunnlag lar seg gjøre å konstantere om regelen er brutt eller ikke, i praksis er meget uklare bestemmelser. Dette gjelder særlig forskriftens § 2-2. Bestemmelsen er som kjent innført på bakgrunn av og for å gjennomføre Norges forpliktelser etter TV-direktivet. Rundt om i Europa er det omfattende drøftelser og usikkerhet knyttet til hva som skal defineres som uavhengige produsenter. Ett spørsmål er eierforholdene - skal for eksempel et heleid datterselskap identifiseres med morselskapet etter forskriften § 2-2 tredje ledd bokstav a? Andre vanskelige spørsmål knytter seg eksempelvis til samproduksjoner.

På denne bakgrunn vil NRK foreslå at det tas med en bestemmelse i § 10-3 om at standardbeløpet skal kunne nedjusteres utfra en konkret vurdering av overtredelsens grovhet, eventuelt at standardsatsene settes på et betydelig lavere nivå.

Når det gjelder forslag til skjønnsmessig fastsatt gebyr (forslagets § 10-2), er det lovens

§ 6-4 (reklameforbud), forskriftens § 2-5 (innhold som i alvorlig grad kan skade mindreårige) og forskriftens § 2-6 (vannskilleregelen) som er aktuelle for NRK. For samtlige av disse bestemmelsene er det naturlig å knytte skjønnsutøvelsen opp mot faktisk seerandel og ikke dekningsgrad. Dette, fordi det dreier seg om konkrete sendinger som bryter regelverket. Slik NRK ser det, bør dette hensyntas i § 10-2, eksempelvis slik at det for disse bestemmelsene påpekes at vurderingskriteriet er faktisk seerandel.

Med vennlig hilsen


Ane Stokland
Advokat