

Saksnr. 2006/2312-067

Fra: Tom T. Græger [mailto:tom@lmk.no]
Sendt: 4. mars 2008 21:44
Til: Knudsen Cecilie
Emne: Kulturminneloven og deler

Cecilie Knudsen

Seniorrådgiver

KKD

Takk for sist og det oppklarende møtet mht endelige garantier for at unntaket settes der hvor det egentlig hører hjemme. Den motorhistoriske bevegelse regnet dette som det mest trolige resultat, men det er nå engang slik at det er garantier som er det tryggeste i saker av så stor betydning som denne.

Det du også fikk med deg var vår soleklare holdning om at "deler og tilbehør" ikke bør innlemmes i teksten i arbeidsgruppens forslag til ny § 2 pkt. f) i forskriften sammen med (...) kjøretøy... eller deler og tilbehør av slike fra før år 1950.(...)

Vårt forslag er å endre teksten til:

f) Båter, luftfartøy, artilleriskyts og skinnegående materiell eller deler og tilbehør av slike, samt motorvogner fra før år 1950.

LMK og Amcar med sine til sammen nær 70.000 medlemmer kan ikke se den kulturhistoriske tilknytningen til et tannhjul, en forgasser eller en bolt, selv om disse er produsert før år 1950. Delene og tilbehøret er masseproduserte gjenstander uten annen tilknytning til Norge enn at de er importert, og befinner seg her. De kan således i meget liten utstrekning, isolert fra de kjøretøy de en gang var eller kunne være en del av, anses som tilknyttet norsk industri- eller kulturhistorie.

Om det likevel blir hevdet at et fåtall enkeltgjenstander muligens kan være tilknyttet norsk kulturhistorie, vil det dreie seg om et så lite antall at det vil fremstå som både upraktisk og unødig å anvende gjenstandenes alder som hovedkriterium for et eventuelt utførselsforbud. Ikke minst når begge hovedorganisasjonene til de berørte eierne og brukerne av erfaring klart ser at dette er et oppkonstruert problem som ikke har noen relevans i virkelighetens verden.

Vi finner også grunn til å minne om at det på direkte spørsmål til arbeidsgruppens leder samt representanten fra Teknisk Museum i møtet 28.2 var tydelig usikkerhet om den påståtte kulturhistoriske verdi ut over det faktum at det kan være interessant å dokumentere hva som føres ut av landet. Det er etter LMK's mening en altfor dårlig argumentasjon, og vi vil derfor at utførsel av deler og tilbehør ikke skal omfattes av forskriften.

Argumentet om at det kan være vanskelig å finne en tekst som dekker vårt behov i tillegg til å være enkel mener vi med vårt forslag å ha funnet en løsning på.

LMK må kunne forsvare overfor sine medlemmer viktigheten av å ha et forbud mot fri utførsel av gjenstander fra før 1950. Vi er enig i lovens hovedprinsipper, og kan forsvare kontroll av utførsel av motorkjøretøy, men å innlemme deler og tilbehør i samme bestemmelse er et unødig byråkratisk tiltak som vi hverken kan forklare eller forsvare.

Å pålegge eiere av veterankjøretøy å søke om eksporttillatelse for deler som tas med til markeder i våre naboland eller som søkes byttet i andre viktige deler vil bety at kulturhistorisk viktige kjøretøy vil bli meget vanskelige å restaurere, både hjemme og ute. Vi ser slik virksomhet som en meget viktig kulturhistorisk utveksling over landegrensene.

Vennlig hilsen

Tom T. Græger

Daglig leder LMK

+47 22 88 36 00

+47 92 80 93 99

PB 170, Økern

0509 Oslo

No virus found in this outgoing message.
Checked by AVG Free Edition.
Version: 7.5.503 / Virus Database: 269.16.17/1178 - Release Date: 08.12.2007
11:59