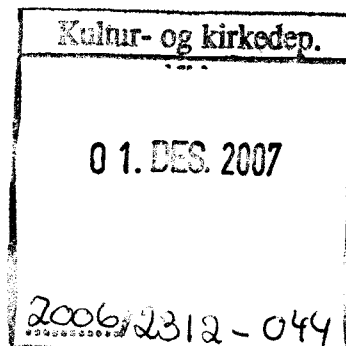




# RIKSARKIVAREN



Kultur- og kirke-departementet

Postboks 8030 Dep.  
0030 OSLO

Deres ref  
2006/02312 KU/KU2  
CKN:est

Vår ref.  
2007/21450 TOBR

Dato  
03.12.2007

## Høring - Forslag om endring av kulturminneloven § 23 med forskrifter

Riksarkivaren støtter i hovedsak de forslag til endringer i kulturminneloven § 23 og i forskrift til kulturminneloven § 23 f som er foreslått av arbeidsgruppe nedsatt av departementet i februar 2007. Vi vil særlig uttrykke vår støtte til forslagene om å innføre årstall som grenser, heller enn å operere med aldersangivelser, og om å ikke innføre verdigrenser. For vårt fagområde, arkiv, vil verdigrenser være lite egnet som grunnlag for å vurdere om det skal gis utførelstillatelse eller ikke.

Arbeidsgruppens forslag til ny § 2 i forskriften framstår etter vår mening som mer stringent enn gjeldende forskrift. Men det er fremdeles slik at i fordelingen av saksområder på vedtaksinstitusjoner i forskriften § 6 er ikke alle saksområder entydig gjensidig utelukkende. Arbeidsgruppen har nok vært oppmerksom på dette, men ikke funnet fram til dekkende begreper som fullt ut kan ivareta behovet for klare grenser. Riksarkivaren ser også at dette for en del områder vil være vanskelig, og at slik uklarhet er noe både søkere og vedtaksinstitusjoner nok vil måtte leve med. Det er derfor grunn til å understreke arbeidsgruppens forslag om å forskriftsfeste et påbud om samråding mellom vedtaksinstitusjoner. Helst hadde vi sett at alle søknader kunne sendes til en og samme adressat, for viderefordeling derfra. Vi har tidligere foreslått ABM-utvikling som slik adressat, men vi ser at dette lett kan føre til at en stor mengde kurante saker får en litt tungvint vei og påføre organet en del arbeid. Det må på denne bakgrunn understrekes at når vedtaksmyndigheten sender kopi av vedtak til ABM-utvikling, så må dette innebære en viss vurdering hos ABM-utvikling, slik at eventuelle uheldige vedtak og/eller avvikende praksis kan fanges opp og korrigeres.

Vi er spesielt opptatt av de uklarheter som vil være der når det gjelder grensene mellom forskjellige kategorier kulturgjenstander fordi dette ikke minst gjelder kategorien arkiv. Etter arkivloven er definisjonen av arkivdokument slik at den er

uavhengig av hvilket medium informasjonen er lagret på. Både kart, manuskripter, lyd- og filmmateriale og fotografi kan også være arkivmateriale. Særlig viktig er det å være oppmerksom på dette i forhold til offentlig arkivmateriale. For slikt materiale gjelder som kjent et alminnelig utførselsforbud, uavhengig av hva som følger av kulturminneloven med forskrifter, jf. arkivloven § 9. Vi tror det kunne være en fordel om det i forskriften til kulturminneloven tas inn en referanse til arkivloven, som en påminnelse om at det for noe materiale gjelder strengere regler enn de som følger av kulturminneloven med forskrifter. Stedet for en slik referanse vil vel være bokstav g) i arbeidsgruppens forslag til ny § 2 i forskriften, f. eks. ved en parentes skutt inn i oppramsingen, etter arkivsaker, slik: (jf. § 9 i lov 04.12.1992 nr. 126 om arkiv).

Med hilsen



Tor Breivik e.f.  
underdirektør