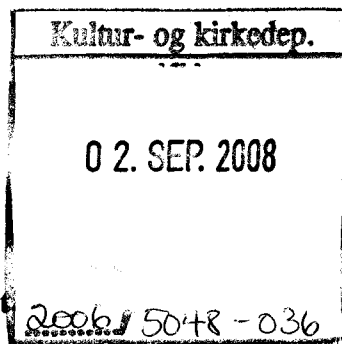




FONO

Det kongelige kultur- og kirke-departement
Postboks 8030 Dep
0030 Oslo

Kongens gate 4
0153 Oslo
Norge

Org nr: 9744 93 926
Bank: 9100.16. 52155

Tlf. +47 22425490
Faks. +47 22427520

fono@fono.no
www.fono.no

Også sendt elektronisk til asap@kkd.dep.no

HØRINGSUTTALELSE OM LØKEN- UTVALGETS SLUTTRAPPORT **"FORENKLET, SAMORDNET OG UAVHENGIG"**

Styret i FONO gir her sin uttalelse om sluttrapporten fra Løken-utvalget. FONO ønsker å gi sine innspill i kort/stikkords form, idet rapporten er relativt fyldig i sin beskrivelse av ulike ordninger og forslags fordeler og ulemper. Vi antar at departementet og øvrige lesere er primært interessert i FONO stilling til utvalgets forslag. Vi begrenser også våre kommentarer til de avsnitt i utvalgets rapport som vedrører fonogram og fonogramproduksjon.

Manglende registrering

Innledningsvis vil styret beklage at Løken-utvalget ikke har tatt med FONO's eget innspill etter konferansen/høringsmøtet 20. februar d.å. Vi redegjør her for noen synspunkter som vi mener er sentrale i forhold til delrapporten om rytmisk felt. Disse synspunktene har gyldighet også i forhold til sluttrapporten. Vår høringsuttalelse, datert 22.02.08, vedlegges derfor denne uttalelse. Vi finner det underlig at denne ikke er tatt med, og håper dette skyldes en inkurie.

Generelt om kostnader ved eksisterende ordninger

Utvalget har ikke funnet at kostnadene ved statlig tilskuddsforvaltning er urimelig høye. Dette er et viktig resultat av utvalgets arbeid, ettersom noe av "bakteppet" for oppnevningen av utvalget trolig var en antakelse om at det forholdt seg annerledes. FONO har ikke sett på høye forvaltningskostnader som noe sentralt problem ved ordningene, og gjør det fortsatt ikke. Ved at Løken-utvalget understreker "armlengdes avstand" som prinsipp ved tilskuddsforvaltningen, er det en naturlig konsekvens at det aksepteres en viss administrativ kostnad for å sikre en kvalitativ og uavhengig forvaltning. At disse kostnadene generelt ikke er uforsvarlig høye, er et gledelig og viktig funn.

Fond for utøvende kunstnere

Utvalget foreslår å opprettholde FFUK. FONO støtter dette. Vi ønsker likevel at det gjennomføres en "arbeidsdeling" mellom FFUK og FLB, se nedenfor.

Liten grad av overlapping?

Et annet spørsmål som lå til grunn for nedsettelsen av utvalget var om det er stor grad av overlapping mellom de ulike tilskuddsordningene. Dette ville i så fall øke administrative kostnadene, ved dobbeltbehandling m.m.. Utvalget har funnet at dette ikke ser ut til å være tilfelle, men ønsker dette undersøkt nærmere. Også FONO har vært opptatt av å unngå overlapping. Dette er også en grunn til at vi har foreslått et "makeskifte" mellom Fond for lyd og bilde og Fond for utøvende kunstnere: Vi ønsker at FLB profesjonaliseres for tilskudd til profesjonelle produsenter (langsiktig/grundig), mens FFUK beholdes utviklingsmidler til nye prosjekter i regi av artister (raskt og nært).

Vi støtter dermed utvalgets fokusering på bedre og mer presise **inngangs-, tildelings- og utvalgskriterier**. Dette er i vår modell helt nødvendig, og vil effektivt redusere mulighetene for overlapp.

Vi finner sammenfall mellom noen synspunkter i utvalgsrapporten og vår "delingsmodell", og ønsker at departementet bygger videre på disse tankene. En profesjonalisering av midlene fra FLB er etter vårt syn helt vesentlig for å sikre en kvalitativ norsk fonogramproduksjon i årene fremover.

Digitaliserte søkeprosesser

En forutsetning for en effektiv arbeidsdeling mellom FLB og FFUK vil være en samordning av søkerprosessen, ved at denne digitaliseres. Dagens system er lite rasjonelt, med hundrevis av søknader på papir som må mangfoldiggjøres og distribueres til utvalgsmedlemmer for hver søknadsrunde. Vi støtter derfor utvalgets forslag om felles database (s.4) for tilskuddsforvalterne, og dermed en mer rasjonell behandling, med vekt på inngangskriteriet nevnt ovenfor.

Lokalisering

Utvalget foreslår å samlokalisere FFUK med FLB/Kulturrådet. I den grad dette er nødvendig for å samordne arbeidet mellom tilskuddsforvalterne støtter FONO dette, selv om en digitalisering av søknadsbehandlingen trolig vil dra i motsatt retning: Digital samordning og behandling kan lettere skje uten fysisk nærhet mellom forvaltningsorganene.

FLB inn i Kulturrådet?

Utvalget går inn for å legge FLB inn under Norsk Kulturråd. Dette innebærer at fondets midler "slås sammen med" kulturrådets øvrige midler.

FONO har dette syn:

- FLB er allerede fysisk innlemmet i Norsk Kulturråd, med de rasjonaliseringseffekter dette allerede har: FLB har allerede de laveste administrative kostnadene av tilskuddsforvalterne
- FLBs midler er av en annen karakter enn øvrige bevilgninger til Kulturrådet (kollektiv del av en kompensasjonsordning), noe som tilsier at fondet bør ha et eget styre og egne fagutvalg
- FONO har generelt problemer med å finne de gode grunnene for utvalgets forslag om sammenslåing av FLB og kulturrådet. En videreføring av (forskrifts-)kriteriene og en

”utredning av vederlagsspørsmålet” (s.71) leder til spørsmålet om hva hensikten med en slik sammenslåing er.

Vi er derfor av den klare oppfatning at FLB bør opprettholdes som eget fond. Vi henviser her også til fondsstyrets eget høringssvar, hvor dette syn ytterligere begrunnes.

Fondets (gode) organisering med kriterier for fagutvalgenes sammensetning, kriterier for fordeling (geografi/sjanger/kjønn m.m.) og ivaretagelse av vederlagshensynet tilsier en egen forvalterstatus innenfor Kulturrådet. Selv om utvalget mener at ”eksisterende tildelingskriterier i FLB bør kunne videreføres i det nye kulturrådet” (s.4), mener FONO at dette best ivaretas med å bygge videre på dagens modell. Vårt forslag om profesjonalisering av inngangskriteriene i FLB (se ovenfor) forutsetter selvfølgelig også at fondet fortsetter som en egen forvaltningsenhet.

Vi finner ikke andre grunner for sammenslåing i utvalgets forslag enn eventuelle endringer i fagutvalgsstrukturen (sammenslåing med Kulturrådets egne fagutvalg?) og spørsmålet om eget styre i FLB, men FONO mener at dagens struktur sikrer den beste ivaretagelse av fondets forvaltningsoppgaver.

Ordninger for fonogram

Utvalget støtter departementets (St.mld. 21) 21) forslag om å opprettholde to ordninger innenfor fonogramordningen: En for innkjøp og en for innspillinger. FONO er prinsipielt enig i dette, med de modifikasjoner som følger av vårt generelle syn:

- Innkjøpsordningen for fonogram må utvides vesentlig
- FLB og FFUK får nye inngangskriterier i tråd med en ”makeskifte-modell”
- Kulturrådets egne midler til fonogramproduksjon tas inn i FLB hvis dette bidrar til forenkling av søknadsprosessene

FONO er generelt skuffet over at Løken-utvalget ikke (som departementet, St.mld. 21) har sett behovet for **en styrket innkjøpsordning for musikk**. Utvalget foreslår riktignok at dagens innkjøpsordning for fonogram videreføres (s. 4, 63), men vi finner ikke spor av at utvalget anbefaler en styrking av ordningen. FONO har lenge argumentert for en ny og langt større ordning som det viktigste virkemidlet for å styrke og sikre norsk fonogramproduksjon. De åpenbare fordelene ved innkjøpsordninger fra et forvaltningsmessig synspunkt er lite søknadsskriving (ferdige produkter blir vurdert), stor nytteverdi for det offentlige (biblioteker og utdanningsinstitusjoner får tilgang til norsk musikk) og premiering av økonomisk/ressursmessig egeninnsats og kvalitet i produksjonene.

Samordning på eksportområdet

FONO støtter utvalgets syn på styrking av den internasjonale satsingen, og en samordning (også arbeidsdeling) av de ulike organisasjoners ressurser og oppgaver på området.

Oslo, den 31. august 2008

Styret i FONO