

Kultur-og kirkedepartementet
Postboks 8030 Dep
0030 Oslo

Oslo 1. september 2008

HØRINGSUTTAELSE TIL LØKENUTVALGETS SLUTTRAPPORT

Vi viser til tidligere innsendte innspill, både i forbindelse med Løkenutvalgets delutredning og Stortingsmelding nr 21 "Samspill" (vedlagt). Vi vedlegger også GramArts høringssvar til utkast til endring av forskrift om tilskudd fra Fond for Lyd og Bilde, da den har relevanse for våre innspill til Løkenutvalgets arbeid.

GramArt har tidligere støttet hovedlinjene i Løkenutvalgets delutredning om rytmisk musikk, men kommenterte at rapporten hadde en del svakheter, hovedsakelig grunnet manglende konkretisering og utdypning. Vi henviste da spesielt til manglende innhold i de tre store ordningene, samt utfyllende informasjon om organisering av Fond for Lyd og Bilde, Fond for Utøvende Kunstnere og Statens Kunstnerstipend. Alle disse ordningene er svært viktige for våre medlemmer.

Generelle kommentarer til den endelige rapporten

GramArt berømmer Løken-utvalget for en god rapport og spennende forslag rundt en ny strukturering av tilskuddsordninger for kulturfeltet. Vi forutsetter at Løkens rapport sees i sammenheng med st.meld nr 21 "Samspill".

Vi synes det er gledelig at det er foreslått større åpenhet rundt oppnevning av fagutvalgene. Vi støtter også de nye store ordningene og synes det er gledelig at Løken-utvalget foreslår en ny infrastrukturordning. GramArt mener at gode støtteordninger for kunstnerne er nødvendig å se i sammenheng med bransjen. Dersom man skal videreutvikle et sterkt musikkmiljø og bygge en levedyktig bransje, er det helt avgjørende å styrke infrastrukturen blant annet gjennom gode bransjeutviklende tiltak som markedsføringsstøtte, reisestøtte og kompetansehevende tiltak etc. Denne infrastrukturordningen mener vi ideelt sett ikke burde finansieres via kulturbudsjettene, men via midler fra Nærings- og Handelsdepartementet. Dette vil man kanskje kunne vurdere på sikt.

GramArt mener det er viktig med ordninger som muliggjør at norske artister kommer seg ut på turné både nasjonalt og internasjonalt. Dette forutsetter stabile helårsarrangører og turnéstøtteordninger. I Løkenutvalgets sluttrapport synes vi det positivt at man lager en egen arrangørordning som ikke er områdespesifikk, men håper da at man øker totalpotten betraktelig, slik at man sikrer at arrangørene gis gode rammevilkår.

Vi ser frem til at de store ordningene nå konkretiseres, og bidrar gjerne i arbeidet med å lage gode ordninger som bidrar til å skape mer aktivitet og bygge en levedyktig musikkbransje.

Noen kommentarer til den endelige rapporten:

- **GramArt ønsker at FFUK fortsetter som egen struktur**

Utvalget foreslår at FFUK videreføres som egen tilskuddsforvalter, men at det da bør angis en klarere arbeidsdeling med Kulturrådet/ FLB når det gjelder innspillingsstøtte. GramArt støtter dette ettersom FFUK har en annen begrunnelse og basert på innkrevde vederlagsmidler. Disse midlene er i dag øremerket utøvende kunstnere, noe som også må sikres i fremtiden. Utvalget foreslår også at FFUK kan støtte framførings og presentasjonsCD'er, mens Kulturrådet/ FLB støtter de endelige innspillingene. GramArt er usikker på hva som legges i "framførings og presentasjonsCD'er, og vil poengtere at denne ordningen bør videreføres som i dag, der støtten skal gå til artister som produserer., ikke til demostøtte. GramArt ønsker altså at nåværende fonogramstøtte i FFUK skal videreføres slik den er i dag.

FFUK vil da være en ordning som fordeler penger "raskt og nært" til norske utøvere, med flere søknadsfrister i året, mens Kulturrådet/ FLB skal forvalte de "sakte" midlene. Vi synes det er positivt at utvalget ser behovet for at det også skal være ordninger med relativt kort saksbehandlingstid. I dagens musikk-Norge må artister ofte ta avgjørelser kjøpt, og tilskuddsordningene må derfor ikke være til hinder for at prosjekter kan gjennomføres selv med kort planleggingstid.

- **GramArt ønsker ikke at FLB og Kulturrådet slås sammen**

Fond for lyd og bilde (FLB) opererer i dag med to tildelingshensyn, vederlagshensynet og kulturhensynet. Det er verken i proposisjonen eller forskriften sagt noe om hvor stor vekt eller andel vederlagshensynet skal ha.

GramArt har i forbindelse med høringsrunden til endring av forskrift til FLB tatt klart til orde for at vederlagshensynet i FLB må være dominerende. Vi viser i denne sammenheng til vårt nevnte høringssvar og opprettholder de argumenter vi fremfører der (vedlagt).

I St.mld nr 21 "Samspill" tar Departementet til orde for å beholde vederlag som tildelingskriterium for FLB. Løkenutvalget foreslår i sin rapport at KKD får utredet om de vederlagsbegrunnede midlene kan og bør skilles ut og ivaretas på annen måte, slik at FLB kan slås sammen med Kulturrådet.

GramArt er enige i at et klart skille mellom vederlagsmidler og kulturpolitisk begrunnede tilskuddmidler kan være hensiktsmessig. Dette kan tale for en deling av FLBs midler i én "kulturpott" som inngår i kulturrådet og én "vederlagspott" som inngår i en annen ordning som KKD finner hensiktsmessig. GramArt er imidlertid opptatt av at dersom Departementet her følger Løken-utvalgets innstilling og utskiller vederlagsmidlene i en egen ordning, så er det denne vederlagsordningen som må få den dominerende andelen av midler, slik at vi oppfyller

våre forpliktelser etter InfoSoc-direktivet slik dette bl.a. er implementert gjennom åndsverksloven § 12 og Fondets vedtekter § 7.

GramArt mener likevel at den enkleste løsningen må være å beholde FLB som institusjon, men at vederlagshensynet vektlegges ytterligere i fondet for å ikke være lovstridig. Dersom Departementet finner det hensiktsmessig å følge Løken-utvalgets innstilling om å dele FLB mener vi det vil utløse ny utredningsplikt etter forvaltningsloven, med påfølgende høringsrunde til berørte aktører.

Etter vår mening er det overordnede ikke nødvendigvis om FLB deles eller ikke, men vi anser det avgjørende for en vellykket omstrukturering at midlene når ut til populærmusikerne og de profesjonelle utøverne, for å styrke et initiativ og aktivitet som ligger der fra utøvernes side. Ordningene bør være åpne for alle, noe som i dag dessverre ikke er virkeligheten. Vederlagshensynet må derfor komme klarere frem enn i dag.

- **Statens Kunstnerstipend**

Statens Kunstnerstipend (SKS) foreslås beholdt som et eget organ, med begrunnelse i at ordningene skiller seg ut ved å tjene et særskilt *kunstnerpolitisk* formål, mens andre ordninger er mer eller mindre klart prosjektorientert. GramArt er positive til inndelingen med fem avsetninger: til musikk, scenekunst, bilde, litteratur og tverrfaglig støtte.

Tilbakemeldinger fra våre medlemmer er at Statens Kunstnerstipend i dag, i liten grad når ut til artister innen populærmusikksjangeren. Vi håper derfor at ordningene gjennomgås, med tanke på å moderniseres, slik at stipendordningen når ut til hele musikkfeltet og alle sjangre. En mulighet kan være at oppnevningsprosessene til utvalgene som behandler søknadene omgjøres, etter modell fra Norsk Kulturråd. På denne måten sikrer man at det er faglig kompetanse som ligger til grunn for vurdering av søknadene, og ikke organisasjonenes interesser.

GramArt synes at forslaget om utfasingen av Statens Garantiinntekt for Kunstnere er positiv, ettersom dette er en ordning som vi mener er svært gammeldags. At disse midlene er foreslått overført til arbeidsstipend, ser vi som en god løsning.

Ta gjerne kontakt for utfyllende informasjon.

Med vennlig hilsen

Elin Aamodt

Daglig leder
GramArt

Vedlegg: GramArts høringsuttalelse til Løkenutvalgets delutredning og St.meld "Samspill", 11.3
GramArts høringsvar til forskriftsendring for FLB, 15.januar

