

Høringsuttalelse fra Grenland Friteater til Løken-utvalgets rapport

Forenklet, samordnet og uavhengig

- om behov for endringer i tilskuddsforvaltningen for kunst- og kulturfeltet

- Den samlede bevilgningen til kunstfeltet er for lav. Mange av de spørsmålene som problematiseres og søkes løst i rapporten har sin bakgrunn i manglende bevilgninger. Dette er et tankekors, når vi vet at aktiviteten innenfor kunst- og kulturfeltet skaper store ringvirkninger i samfunnet, og derfor bør anses som en lønnsom virksomhet.
- Rapporten bruker mye plass på å vurdere hvorvidt det er formålstjenlig å slå sammen ordninger for å oppnå større effektivitet. Bl.a. foreslås Fond for utøvende kunstnere lagt ned og slått sammen med Norsk Kulturråd. Vi synes at dette ville være feil. Det er for lite penger i dagens ordninger. De tall som kommer fram i rapporten (6.1.1. Tilskuddsforvalterne) tyder på at for få søknader mottar støtte og at støttebeløpene gjennomgående er for små. Vi forstår synspunktet at man ved en sammenslåing får lavere administrasjonskostnader, og at det kan bevilges større beløp til hvert enkelt prosjekt fra ett sterkere organ. Vi anser likevel det demokratiske problemet ved en sammenslåing å veie tyngre. En samling av støtten i færre ordninger vil lett kunne føre til en større ensretting av støtten. Slik vi ser det har sammensetningen av Kulturrådets scenekunstutvalg i en årrekke vært problematisk, der ett teatersyn har veid tyngre enn andre. At Kulturrådet ikke har vært eneste ordning å henvende seg til har ført til en større spredning av typen prosjekter som har fått støtte. Det er også et tankekors at kunstnerne som søker støtte fort lærer seg hvilke typer prosjekter som lettest kan få støtte innenfor en spesiell ordning. Dermed står man i fare for at søknader, bevisst eller ubevisst, formes på en måte som det aktuelle utvalg kan like. Dette aspektet forsterkes hvis det finnes færre ordninger å henvende seg til. Hvis vi i siste instans står igjen med Kulturrådets støtteordning til scenekunst er NKs scenekunstutvalg i prinsippet hele det frie feltets teatersjef. Det er i alle fall ikke ønskelig.
- I kap.6.3.2.1 listes ordninger på tvers av sjangere og kunstområder innenfor Kulturrådets autonome funksjon. Her står Festivalstøtten oppført. Hittil har dette vært en støttordning forbeholdt musikkfestivaler og underlagt et eget musikkfaglig sammensatt utvalg. Det går ikke fram av rapporten om dette ønskes endret eller om ordningen fortsatt skal være forbeholdt musikkfestivalene. Det er vår mening at det snarest bør opprettes en egen støtteordning for scenekunstfestivalene og de programmerende teatrene. Dette vil bidra til internasjonalisering av scenekunsten, samt fremme nyskaping og dristighet i programmeringen. Slik det nå er er det en reell fare for at en litt for stor forsiktighet i programmeringen får lov til å dominere.
- Vi slutter oss til Danse og Teatersentrum og Norsk Kulturråds synspunkt om at grupper som mottar støtte over post 78 også bør kunne søke på NKs ordninger. I dag er det slik at institusjoner og grupper som mottar driftsstøtte over post 78, iflg den nylig framlagte scenekunstmeldingen, ikke kan påregne å få støtte fra Kulturrådet. I vårt tilfelle blir dette paradokset tydelig. Vi mottok i 2007 ca 8,5mill.kr. i offentlig støtte, mens vi med driftsstøtte over post 78 (f.o.m 08) mottar 6,6mill.kr.