

Kultur- og kirkedepartementet

Dato: 29.08.08

Vår ref.:08 /00134-1 GK

Prosjektnr.:
Tel. dir.: 22 99 11 90
E-post: gk@koro.no

HØRINGSUTTALELSE: LØKEN-UTVALGETS RAPPORT

Vi observerer at KORO ikke står på høringslisten, men velger å sende en kort uttalelse siden enkelte deler av rapporten omhandler Kunst i offentlige rom – KORO (i rapporten kalt *Utsmykkingsfondet for offentlige bygg*), og siden enkelte av de foreslåtte tiltakene kan komme til å ha berøringsflater med KOROs virksomhet.

KOROs rolle som en vesentlig oppdragsgiver spesielt overfor billedkunstnere er lite iaktatt av utvalget. Gjennom egne økonomiske kunstordninger som *Utsmykkingsordning for offentlige bygg*, *Innkjøpsordningen*, *Uteromsordning*, *Kommunal- og fylkeskommunal ordning* gir KORO betydelige oppdrag til kunstnere. KORO er i dag Norges største produsent av samtidskunst til offentlige rom med spesifikke og målrettede kunstprosjekt innenfor statens kunstpolitikk for det offentlige rom.

I rapportens kpt. 3.2.5 står det: *Utsmykkingsfondet administrerer dermed i dag statens samlede engasjement innenfor offentlig utsmykking*. På tross av vår posisjon som stor-produsent er dette en sannhet med modifikasjoner. I forståelse med KKD befinner KORO seg i en utredningsprosess for å gi staten en helhetlig kunstpolitikk i det offentlige rom. Det vil bety utvidelse av KOROs virkefelt, og det understrekes: fortsatt begrenset til kunst i offentlige rom. Både dagens omfang og det eventuelt fremtidige, kan være relevant å se nærmere på i forhold til avgrensning mellom Norsk Kulturråds virksomhet og KOROs. Norsk Kulturråd og KORO er begge oppmerksomme på at vi i enkelte kunstprosjekt har berøringsflater og overlapping i forhold til ordninger/tilskuddsordninger. For KOROs del gjelder dette særlig for Uteromsordningen, men vi kan også se at vi i de statlige ordningene for offentlige bygg gjennomfører kunstprosjekt der kunstprosjektene får en slik form at de også kan være relevante å støtte for Norsk Kulturråd.

I rapporten får KORO en særlig omtale i kpt 3.2.5. Vi mener det er nødvendig å påpeke at kapittelet inneholder mange feilaktive opplysninger om KORO. I tillegg til at navnet er feil, henvises det til vedtekter som forfalt ved årsskiftet 2007/8. Mer alvorlig kan det være at det står: *Deler av det visuelle kunstområdet faller utenfor Utsmykkingsfondet. Ikke minst fordi kravet til bestandighet veier tungt. Ordningen har så langt ikke generert arbeider innenfor nett/digital kunst, performance, video eller installasjoner. Dagens utsmykkingspraksis spiller således bare til en viss grad samtidens kunstneriske uttrykk og situasjoner.*

I fall dette er påstander som vurderes å være av betydning for den videre behandling av støtteordningene særlig overfor billedkunstfeltet, skylder vi å gjøre oppmerksom på følgende:

- KOROs ordninger har generert og generer arbeid innenfor det store gross kunstgenre og medier. Våre kunstprosjekt består *også* av nett/digital kunst, performance, relasjonelle inngrep, video, installasjoner og for den saks skyld film og litterære tekster.
- I forhold til forslag om tilskuddsordninger for arrangørvirksomhet, utstyr, drift og infrastruktur, opplyses det at KORO spesielt gjennom Uteromsordningen har bidratt med arrangørstøtte, støtte til infrastruktur og/eller annen prosjektstøtte forutsatt at det har vært relevant for utviklingen av det/de kunstfaglige felt(-ene) som bruker offentlig rom. Dette er det interessant for utviklingen av vårt fagfelt å fortsette med.
- Krav og ønske om bestandighet er et stadig mer relativt begrep innenfor alle våre ordninger og sekundære i avgjørelsen om et kunstprosjekt skal gjennomføres eller ikke. Det normale er likevel perspektiv på varighet.

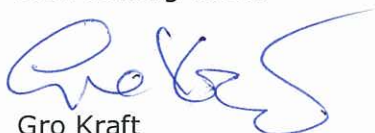
Det understrekes derfor at KOROs kunstpraksis er mer vidtfavnende enn det Løken-utvalget synes å være klar over og at det kan medføre et skjevilde av situasjonen og institusjonenes betydning for billedkunstfeltet.

I sammenheng med det ovenstående ser vi at i den videre diskusjonen om nye ordninger som *prosjektstøtte* og *kunst og ny teknologi*, kpt. 6.3 (og 6.3.2.1) kan det derfor trolig være tjenelig å også vurdere KOROs ekspanderende betydning på billedkunstfeltet.

Løken-utvalget diskuterer flere steder i rapporten stor eller liten grad av krav til nyskaping og eksperimentering ved forskjellige tilskuddsordninger. For KOROs del er det nedfelt i våre vedtekter og i strategiplan at våre kunstprosjekt skal stimulere og aktivere i offentlige miljøer, de skal kjennetegnes av kunstnerisk mangfold og reflektere aktuelle tendenser i samtidskunsten. I praksis betyr dette at kunstprosjekt som i liten grad er innovative eller kunstnere som vurderes ikke å arbeide innovativt vil ha redusert mulighet for å bli valgt til våre kunstprosjekter. KORO ser klart behovet for at det må finnes tilskuddsordninger og stipender som ivaretar kunstneriske uttrykk som kanskje kan kalles mer tradisjonsbærende eller klassiske i sin tilnærming.

Avslutningsvis tilføyes opplysningene at KORO kan betraktes som tilskuddsforvalter for midler som mottas over post 78 til RAM galleri. Midler til vår Innkjøpsordning, Kommunal- og fylkeskommunal ordning samt Uteromsordningen mottas over post 50.

Med vennlig hilsen



Gro Kraft
direktør