



NORSK SKUESPILLERFORBUND

Welhavensgt. 1, 0166 OSLO * Tlf: 21 02 71 90 * Fax: 21 02 71 91
Iban-nr. NO91 8101 11 30666 * Org.nr. 871096422 * SWIFT: DABANO22
nsf@skuespillerforbund.no * www.skuespillerforbund.no

Oslo, 2008-08-26

Det Kongelige Kultur- og Kirkedepartement
Kulturavdelingen
Postboks 8030 Dep
0030 Oslo

Deres ref: 2006/05048/KU1 DAN:sko

HØRINGSNOTAT LØKEN-UTVALGETS RAPPORT.

Norsk Skuespillerforbund (NSF) viser til sluttrapporten fra Løken-utvalget fra juni 2008, "Forenklet, samordnet og uavhengig".

1. GENERELT

NSF ser svært positivt på Løken-utvalgets grundige gjennomgang av offentlige tilskuddsordninger på kultursektoren.

NSF bemerker med tilfredsstillelse at Løken-utvalgets innstilling ikke foreslår de store endringer på scenekunstmrådet. Det lar seg forklare ved at utøvere av scenekunst bare har 4 tilskuddsordninger, og at det ikke er store administrative og økonomiske gevinster å hente.

Det stemmer godt overens med vår oppfatning.

Dette forhindrer ikke at vi har en del kommentarer til utvalgets forslag. De vil bli gjennomgått nedenfor.

2. SAMMENSLÅING AV STIPENDKOMITÉENE.

NSF går sterkt imot sammenslåing av stipendkomitéene på scenekunstheltet. Selv om scenekunstheltet har mange tilknytningspunkter, er det ikke slik at faggruppene har kompetanse til å vurdere hverandres søknader. Dette vil vesentlig svekke de faglige vurderingene for utdeling av stipend. Det vil også svekke vurderingen av søkere i distriktene.

NSFs stipendkomitéer er valgt ut på bakgrunn av faglig innsikt, type arbeid som skuespiller, samt at hele landet skal representeres. Medlemmene får dekket utgifter til å se forestillinger, også i distriktet de representerer, for å ha et grundig bilde av søkerne de skal vurdere.

NSF vil hevde at fagorganisasjonene er svært gode forvaltere av et forsvarlig, kunstnerisk skjønn. Vi er demokratiske organisasjoner som representerer de fleste kunstnere i de ulike kunstnergruppene.

Selv om vi klart ser den økonomiske og administrative gevinsten ved å slå sammen stipendkomitéene, er vi sterkt imot dette forslaget for scenekunstrådet. Det vil prioritere de som er søknadsflinke, og det er ikke nødvendigvis sammenfallende med kunstneriske kvaliteter. Den spisskompetanse som medlemmer av vår stipendkomité sitter inne med, kan på ingen måte erstattes av en komité oppnevnt av Statens Kunstnerstipend.

3. SAMMENSLÅING AV FOND FOR LYD OG BILDE OG NORSK KULTURRÅD.

Generelt mener Norsk Skuespillerforbund at det er viktig med flere fond for å sikre mangfold innen norsk scenekunst. Scenekunstutvalget i Norsk Kulturråd har hatt som del av sine forskrifter at de skal prioritere nyskapende prosjekter. FLB har ikke hatt slike bindinger, og har tildelingene som har kommet grupper til gode som ikke har fått støtte i NKR. NSF er derfor prinsipielt imot forslaget om sammenslåing av FLB og NKR.

Et annet problem er at FLB er en vederlagsbasert ordning med egne forskrifter. Fondet utgjør den kollektive delen av en todelt vederlagsordning, og kommer rettighetshavere som gruppe til gode. Det er usikkerhet om det rettslige grunnlag for at fondet kan innlemmes i Norsk Kulturråd.

Dersom departementet velger å følge innstillingen til Løken-utvalget, er NSF imot forslaget om at midlene til gjenopptagelse skal overføres til Norsk Scenekunstbruk. De bør i så fall ligge i NKR.

4. FOND FOR UTØVENDE KUNSTNERE (FFUK)

NSF er godt fornøyd med FFUK slik det fungerer i dag, og støtter Løken-utvalget i at fondet bør bestå i sin nåværende form. FFUKs finansieringsordning, som er en vederlagsbegrunnet avgift, har lite til felles med for eksempel Fond for Lyd og Bilde, som blir tildelt midler over statsbudsjettet.

NSF støtter ikke forslaget om samlokalisering med Kulturrådet. Vi ser på FFUK som en liten, hensiktsmessig og effektiv organisasjon, og har ingen tro på effektiviseringsgevinst ved samlokalisering med Kulturrådet.

5. DELING AV NORSK KULTURRÅD I ET SELVSTENDIG RÅD OG EN FORVALTNINGSORGANISASJON.

NKR bør være et forvaltningsorgan som forvalter de statlige midlene til beste for kunstnerne, basert på prinsippet om "armlengdes avstand", åpenhet, faglighet og habilitet.

For at rådet skal kunne tilfredsstillere disse kravene, mener vi det må foretas visse opprydninger/endringer.

NSF støtter forslaget om et klarere skille i Norsk Kulturråd mellom forvaltningsfunksjonen underlagt departementet og et råd som tar selvstendige beslutninger. Vi støtter også forslaget om at Rådet oppnevnes av Kulturdepartementet etter kunstfaglige kriterier, og at rådsleder ikke må ha andre funksjoner knyttet til departementet.

NSF foreslår at de representative fagorganisasjonene bør ha forslagsrett til rådet og utvalgene i NKR. Vi mener at utvalg av råds- og fagutvalgsmedlemmer i dag er for tilfeldig. Det kunstneriske skjønn bør baseres på faglighet, gjennomføringspotensiale, konseptets relevans og andre objektive mål. Organisasjonene er representative for yrkesgruppene, vet hvilke personer som kan ivareta disse målene. Vi er også enige i at det bør være rene fagutvalg, og at politikere og KS ikke bør ha plass i NKR.

NSF ser også behov for å rydde opp i de forskjellige postene på statsbudsjettet, spesielt postene 78 og 74.

6. PROSJEKTSTØTTE

6.1. Prosjektstøtte til Den kulturelle Skolesekken (DKS).

NSF mener det er klokt å legge skolesekk-produksjonsmidlene inn i Norsk Scenekunstbruk, som skal skilles fra Danse- og Teatersentrum. Men det krever et uhildet faglig råd som tar tildelingsbeslutninger. Det er stort behov for økning av produksjonsmidlene til Den kulturelle skolesekken.

Å legge historiske spel inn i samme organisasjon virker merkelig. Norsk Scenekunstbruk har ingen kompetanse på dette, og dette bør NKR forvalte. Særlig når man tenker seg at det etter hvert skal finnes bare én festival-pott. Legg spel-potten dit også, hvis det er et poeng å legge dem sammen med noe.

Når det gjelder Riksteatrets funksjon, er det naturlig at teatret kan koordinere de offentlige støttede teatrenes produksjoner for barn og unge, men innenfor egne budsjetter. NSF mener ikke det er riktig at offentlig støttede teatre skal kunne søke av prosjektmidlene avsatt til skolesekkproduksjoner. Men Riksteatret og Norsk Scenekunstbruk bør kunne samarbeide og koordinere sine tilbud i mye større grad enn i dag.

6.2. Støtte til mer langvarige prosjekter

Løken-utvalget foreslår å opprette en ny ordning i Norsk Kulturråd til mer langvarige prosjekter, såkalt "videreføringsstøtte". Begrunnelsen er en tydeliggjøring av skillet mellom 55- og 74 postene. I dag kan det bare gis kortsiktige tilskudd (1-3 år) til nye prosjekter gjennom Norsk Kulturråd, post 55. I realiteten har enkelte grupper ligget på fondspostene i åresvis, fordi det ikke har vært andre steder å hente midler til etablerte, frie grupper som bør få støtte utover en 3-års periode.

Noen av de grupper som tilhører denne kategorien, slik som Jo Strømgren og Verdensteatret, har da blitt flyttet over til post 74 på KKD's budsjett.

Norsk Skuespillerforbund ser absolutt behov for å gi "videreføringsstøtte" til flere etablerte grupper som gjennom flere år har produsert forestillinger av høy kunstnerisk kvalitet. Vi har påpekt dette behovet i flere høringsvar. Vi synes det er ressurs-sløsing at disse gruppene skal

bruke krefter på tidkrevende søknadsprosedyrer, eller risikere å nedlegge sin virksomhet når de er vel etablert og produserer flotte forestillinger.

Vi er imidlertid skeptiske til opprettelse av nye ordninger, og går i stedet inn for forslaget om utarbeidelse av kriterier for å komme inn på KKD's budsjett. Vi støtter forslaget om at alle de som får støtte på 74-posten evalueres etter en periode, og at denne evalueringen skal skje på kunst- og kulturfaglig grunnlag. NKR kan foreta denne evalueringen.

Det forutsettes selvsagt også at denne posten får et betydelig økonomisk løft, uten at det fører til at 55-posten i Norsk Kulturråd blir redusert.

7. UTFASING AV GARANTIINNTEKTSORDNINGEN

NSF er enige at garantiinntektsordningen fases ut, men ikke slik at pengene "forsvinner" for yrkesgruppen. GI-er som ikke tas ut burde omgjøres til arbeidsstipend for utøvere i samme arbeidsgruppe.

For å spare administrative kostnader mener NSF det er fornuftig ikke å la samme søknad bli vurdert av flere komiteer, men at kunstneren selv må bestemme hvilken komité han/hun vil behandles i. Diverse-komiteén må få søknader oversendt fra de spesifikke fagkomitéene.

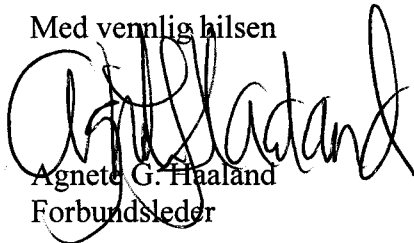
Når det gjelder kunstnerstipend, er det viktig at antall stipend følger utviklingen i kunstnerpopulasjonene. Det har ikke i tiltrekkelig grad vært tatt hensyn til i utdeling av stipend til skuespillere, som har hatt en eksplosiv vekst de siste 15 årene.

8. KONKLUSJON


NSF er glad for at Løken-utvalgets innstilling har vist at det innenfor scenekunst ikke er behov for de store endringer eller økonomiske innsparinger. Etter vårt syn er tilskuddsordningene stort sett funksjonelle og effektive. Hvorfor endre en organisering som stort sett fungerer bra? Det er mer penger enn bedre organisering som er det store behov innenfor fri scenekunst.

Det forhindrer ikke at vi ber departementet ta hensyn til våre kommentarer.

Med vennlig hilsen



Agnete G. Haaland
Forbundsleder



Kirsti Camerer
Daglig leder