

HØRINGSUTTAELSE FRA NORSK TEATER- OG ORKESTERFORENING

til

LØKEN-UTVALGETS RAPPORT:

Forenklet, samordnet og uavhengig- Om behovet for endringer i tilskuddsforvaltningen for kunst- og kulturfeltet

21.08.08

Vår saksbehandler: Trond Okkelmo

Kostnadskrevende byråkrati versus ressurser til kunstnerisk virksomhet.

Utvalget oppfattet det som et sentralt punkt i sitt mandat å vurdere om det er mulig å frigjøre ressurser til kunstnerisk virksomhet ved å redusere kostnadskrevende byråkrati.

NTO konstaterer med tilfredshet at utvalget har lagt frem solid dokumentasjon på at det ikke er en holdbar påstand at de nødvendige administrative og faglige prosesser som går forut for bevilgninger fører til ressursbruk som svekker en effektiv utnyttelse av midlene til kunstnerisk virksomhet.

Postene 55 og 74

Utvalgets beskrivelse av de formelle og reelle forhold når det gjelder postene 55 og 74 gir godt grunnlag for å foreta rolleavklaringer mellom departementet, Norsk kulturråd og Stortinget.

Likesom utvalget har NTO sett at en noe tilfeldig utvikling av praksis på begge disse postene stadig har skapt uklarhet om Kulturrådets faglige autonomi og mulighet til å la faglige kvalitative begrunnelser ligge til grunn for vurderinger av både hvilke tiltak som kommer inn under de to postene, og mulighetene til at de to postene skulle kunne funksjonere etter sin egentlige hensikt.

NTO gir sin tilslutning til det utvalget på side 56 mener bør være "en typisk livssyklus" for et prosjekt:

Slik vil den egentlige hensikt med post 55 tydeliggjøres ved at den utelukkende er en post for nye tiltak som i en treårsperiode mottar midler basert på faglige vurderinger, som igjen kan føre til at tiltaket etter tre år enten ikke gis fortsatt støtte eller overføres til post 74. Dette vil styrke nye tiltaks mulighet til å få støtte for å vise om de er liv laga, og det vil være sunt for kunst- og kulturlivet at det foretas kvalitative faglige vurderinger, som kan føre til at tiltak etter tre år mister støtte. Dette vil også gi mening til det uttrykte mål for norsk kulturpolitikk om at kvalitet er det fremste kriteriet. En slik ryddig prosess vil nok kunne føre til både uenighet og debatt når et tiltak eventuelt mister støtte etter tre år, men det bør ikke forhindre en slik god faglig prosess. Ettersom de totale midler som kan bevilges alltid vil være mindre enn kostnadene ved de søknader som kommer inn, er det vesentlig at post 55 reelt sett blir en post for nye tiltak som får prøve seg.

Utvalget ber departementet vurdere om det er hensiktsmessig å opprette en ny post ved siden av post 55 som en mellomløsning for tiltak som bør få forlenget støtte utover tre år før det tas endelig

stilling til om de bør over på til 74. Den endelige beslutning vil måtte være basert på en faglig kvalitativ vurdering.

NTO ser det hensiktsmessige ved en slik ny "mellom-post" fordi to-tre år kan være for lite tid for et nytt tiltak å finne sin form og formidlingspotensial. Men et slikt tiltak bør ut av post 55 for ikke å blokkere post 55s mulighet til å støtte stadig nye tiltak.

NTO ser det selvsagt som en forutsetning av en slik ny post tilføres friske midler utover de som bevilges til post 55 og post 74 for at en slik flytting av et tiltak skal være reell og ikke føre til økonomisk svekkelse av post 55 og post 74.

Postene 73, 75 og 78

Utvalget anbefaler departementet å vurdere om tiltak som i dag bevilges midler over kapittel 324 postene 73, 75 og 78 bør overføres til post 74, gitt de formål som utvalget legger til grunn at 74-posten skal benyttes til.

Post 78

NTO er enig med utvalget i at plasseringen av tiltak på post 74 eller 78 har utviklet seg noe tilfeldig i årenes løp. NTO har konsekvent tatt til orde for at institusjoner som er medlem i NTO skulle flyttes fra post 74 til post 78, og dette gjelder også fra post 55.

For tiden er det bare Det Åpne Teater som ligger under post 74, og Det Norske Solistkor som ligger under post 55. NTO har sett og ser på post 78 som en tydeligere kulturpolitisk markering av en institusjon, og at plassering på denne posten har gitt mer hensiktsmessig adgang til å drøfte institusjonens forhold med departementets embetsverk og den politiske ledelse. Derneft har det dreid seg om institusjoner som er kommet for å bli og som spiller en særlig vesentlig rolle innen norsk scenekunst.

NTO har selvsagt ikke noe i mot at departementet vurderer hvilke institusjoner/tiltak som kan flyttes til post 74 i denne postens nye form, men NTO mener at det bør fortas en bredere vurdering enn den Løken-utvalget anbefaler. NTO anbefaler departementet at dersom en slik vurdering skal foretas bør det også vurderes om institusjoner på post 78 kan innordnes nye programkategorier og poster under kapittel 324. Det vil kanskje være en mer omgripende opprydding enn den Løken-utvalget foreslår.

I den forbindelse sier det seg selv at NTO ikke ser noen grunn til at Dansens Hus skulle flyttes til post 74. Dansens Hus er å betrakte som en nasjonal institusjon.

Plassering på post 78 har nylig vist seg å være en "mellomstasjon" på veien til plassering under andre poster på kapittel 324, senest da Nord-Trøndelag Teater fra 2008 ble flyttet til post 71 og fikk status som regionteater.

Løken-utvalget viser til kapittel 324. Imidlertid vil jo de vurderinger som gjøres for kapittel 324 sannsynligvis måtte gjelde for kapittel 323 og andre kapitler med 78-poster.

Dette ser NTO som et ytterligere argument for å foreta en grundigere vurdering enn den utvalget anbefaler.

Siden Løken-utvalgets utredning forelå, er St. meld. Nr. 32 "Bak kulissene" fremmet.

NTO ser det som nødvendig at de vurderinger som eventuelt skal gjøres om plassering på kapitler og poster må sees i lys av vurderinger og anbefalinger som departementet har kommet med i meldingen.

NTO ber om at vi blir tatt med på råd når departementet eventuelt skal vurdere endringer i post-plasseringer.