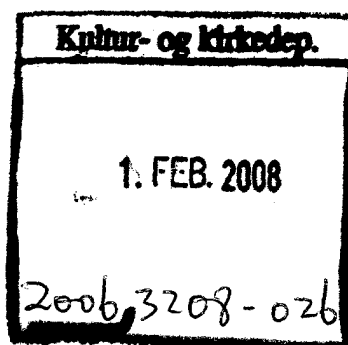




NORSK TIPPING

Kultur- og kirkedepartementet

Postboks 8030 Dep
0030 OSLO



30.01.2008
SL

HØRINGSBREV - FORSLAG TIL FORBUD MOT MEDVIRKNING TIL FJERNSPILLVIRKSOMHET

1. Innledning

Vi viser til høringsbrev fra Kultur- og kirkedepartementet av 13.11.2007 vedlagt høringsnotat om forbud mot medvirkning til fjernspillvirksomhet i form av betalingsformidling for fjernspill uten norsk tillatelse.

Norsk Tipping AS har som hovedoppgave å kanalisere nordmenns interesse for pengespill inn i betryggende former. I Ot.prp. nr 44 2002-2003 om lov om endringer i pengespill- og lotterilovgivningen er oppgaven beskrevet slik:

Kanalisering av spillelyst gjennom offentlig selskap er blitt ansett som den mest tjenelige organisering av pengespill, fordi det skjer i betryggende former under full offentlig kontroll og innsyn innenfor et fastsatt lovverk.

For å effektivisere pengespillpolitikken har Norsk Tipping AS en rettslig enerett til å tilby en del pengespill. Som det fremgår av pkt. 1.4 i høringsnotatet er det imidlertid et stort og voksende uregulert marked i form av utenlandske aktører som i økende grad opererer i forhold til det norske markedet. Norsk Tipping AS utøver i realiteten sin virksomhet i sterk konkurranse med dette markedet.

Til tross for at et er ulovlig å tilby pengespill i sin alminnelighet på det norske pengespillmarkedet, er det på det rene at det er et sterkt kommersielt grunnlag for satsning på fjernspill fra utenlandske aktører. I media og i samfunnsdebatten for øvrig opptrer aktører som Unibet, Ladbrokes, Betsson, Bet365 og Expekt på ulike måter. Markedsføringsforbudet uthules gjennom omfattende reklame fra TV-kanaler som fra utlandet retter seg mot Norge. Tilgjengeligheten for fjernspillene må anses for å være meget god for forbrukerne pr. i dag og det synes å være en økende ulovlig markedsføring fra disse aktørene.

TIL STØTTE FOR SAMFUNNSNYTTIGE FORMÅL

Norsk Tipping AS mener det er viktig at også Norge slik situasjonen har utviklet seg tar aktive grep for å effektivisere Statens spillpolitikk. Norsk Tipping AS stiller seg derfor positive til forslaget, som også vil føre med seg at den økende markedsføringen fra fjernspillaktørenes side vil avta.

2. Erfaringer fra andre land

Som det fremgår av høringsnotatet har flere land tatt aktive grep for å effektivisere sin egen spillpolitikk når det gjelder forbudet mot internasjonale spill. Det kan derfor være nyttig å vurdere erfaringene og konsekvensene ved de ulike tiltakene fra blant annet USA.

I USA førte vedtaket om The Unlawful Internet Gambling Enforcement Act (UIGEA) i oktober 2006 til en umiddelbar reduksjon av internasjonale spill, selv om den praktiske utformingen av alle tiltak ikke er klart eller implementert ennå. En studie fra Casino City viser at antall websteder som tilbyr spill til amerikanske borgere er redusert med 45%, mens tallet for de som tilbyr online poker er redusert til 64%. Det finnes også en del forskningsmateriale som viser at Internet gambling blant studenter ved University of Pennsylvania ble redusert fra 5,8 % til 1,5 % ett år etter at vedtaket trådte i kraft. Videre forefinnes studier som viser en mer permanent reduksjon i internettgambling blant ungdom mellom 18 og 22 år.

Etter at høringsnotatet ble sendt ut er det innført begrensninger på internasjonale spill i Tyskland. Den 15. desember 2007 vedtok alle de 16 tyske delstatene enstemmig å innføre nye regler med virkning fra 1. januar 2008. Disse tiltakene inneholder flere elementer, herunder blokkering av websider og forbud mot pengeoverføringer.

3. Nærmere om den foreslåtte reguleringen

Norsk Tipping AS mener det i en regulering av ulovlige fjernspill ikke bare er hensiktsmessig å fokusere på brukerstedskode for å oppnå de tilskattede hensynene for reguleringen.

Norsk Tipping AS av den oppfatning at det i tillegg vil være hensiktsmessig at det føres en oversikt over fjernspillaktører som betaling skal stoppes til, som supplement til forslaget i høringsnotatet. Det vises til at Lotteritilsynet allerede synes å ha en god oversikt over ulike fjernspillaktører og at dette er en overvåkning som allerede i noe grad skjer kontinuerlig.

I høringsforslaget er det lagt stor vekt på at spillaktiviteten skal begrenses gjennom selve betalingsformidlingen. En annen tilnærming som går utover dette vil være å innføre forbud mot utenlandske spillnettsteder hvor oppkoblingen mot IP-adressen blir stoppet, slik det er gjennomført i Italia og Tyskland. Bakgrunnen er at flere av aktørene tiltrekker seg fremtidige spillere, uten at det nødvendigvis i første omgang skjer betalingstransaksjoner.

For det første vises til at internasjonale nettspillaktørene bruker betydelige ressurser på lokketilbud med gratis spill hvor man får bonuspenger ved registrering, eller hvis man har vært inaktiv som spiller i en periode. Dette er en effektiv måte å skaffe seg god kundetilstrømning på og det senker terskelen for å prøve disse spillene og være

lojal mot spillsekskapene. Ved å begrense betalingstransaksjonen vil man ikke i samme grad "ramme" denne type tilbydere av gratis spill / bonusordninger.

Videre er det utbredt med såkalt "Play for fun" hos fjernspillaktørene. Dette konseptet innebærer at man i utgangspunktet kan spille gratis med poeng i stedet for penger. Spillet vil imidlertid generere faktiske penger som kan benyttes til reelle, interaktive pengespill. Pengene kan etter opptjening bli overført til en internasjonal nettbank, hvor det er mulig å gjøre seg nytte av pengene.


Det fremstår som usikkert om forbudet mot medvirkning til betaling for fjernspill effektivt vil ramme gratisspill og "Play for Fun". Fjernspillaktørene vil derfor fortsatt ha mulighet til å skape lojalitet til sine produkter og varemerker. Norsk Tipping AS foreslår derfor at det, samtidig som det innføres forbud mot medvirkning til fjernspill, også vurderes om det skal innføres et system for å "blokkere" utenlandske IP-adresser som tilbyr fjernspill over Internet.

4. Lovtekniske forhold

De konkrete endringsforslag som foreligger gir Lotteritilsynet administrative virkemidler i forhold til brudd på pengespilloven. Lotteriloven gir allerede Lotteritilsynet tilsvarende virkemidler for brudd på lotteriloven.

Etter den foreslåtte endringen vil det dermed kun være ved brudd på totalisatorloven at Lotteritilsynet ikke har virkemidler for å sanksjonere brudd på loven. Som det fremkommer av høringsbrevet nest siste avsnitt i pkt 4.2.2 kan det vurderes om ikke også totalisatorloven bør ha tilsvarende regler. Det vil etter Norsk Tipping AS' oppfatning være hensiktsmessig at de administrative virkemidlene for sanksjoner er samlet hos en instans for alle de tre lovene på lotteriområdet. Dette for å sikre likebehandling ved brudd og for å få en faginstans med dette som hovedarbeidsområde, i motsetning til hos Politiet hvor dette har vært et lite arbeidsfelt og hvor de lokale politienheter sjelden vil arbeide med disse bestemmelsene.

Vennlig hilsen
NORSK TIPPING AS


Axel Krogvig
Administrerende direktør