

Til
Det kongelige kultur- og kirkedepartement
Medieavdelingen
Postboks 8030 Dep
0030 OSLO

Dato: 31. oktober 2007



EDDA MEDIA AS
AKERSGATA 28A
POSTBOKS 795 SENTRUM
N-0106 OSLO
TEL. +47 21 56 97 00
FAX +47 21 56 97 01
www.eddamedia.no
ORG NO 936 661 653 MVA

HØRING VIRKEOMRÅDE LOV OM REDAKSJONELL UAVHENGIGHET

Det vises til mottatt høringsbrev datert 9. oktober 2007.

Edda Media viser til sin høringsuttalelse til loven datert 13. april 2007. Her gir vi til kjenne vårt syn på hele det fremlagte lovforslaget. Våre synspunkter på loven kommer klart til uttrykk i denne uttalelsen.

Vi registrerer med tilfredshet at departementet ønsker å justere sitt opprinnelige forslag til lovtekst av lovens §2 (lovens virkeområde). Forslaget som nå legges frem representerer en vesentlig bedring sammenlignet med det opprinnelige forslaget.

I april skrev vi:

I høringsnotatet blir det foreslått å gjøre begrensninger i forhold til hvilke medier som skal være omfattet av den lovmessige uavhengigheten.

Edda Media mener at de begrensninger som foreslås er urettmessige og feilaktige. Departementets definisjon av hva en dagsavis er, er i seg selv problematisk, i det den for eksempel utdefinerer våre gratisaviser i Oslo fra lovens virkeområde siden de har mindre enn ukentlig utgivelse (43-45 utgivelser pr. år).

Det er videre problematisk at den utelukker viktige deler av norsk offentlighet, forstått som fagpressen i form av allmenne publikasjoner utgitt av fagforeninger, idrettsorganisasjoner etc og ukepressen. Dette er publikasjoner som er fullverdige medlemmer av det norske pressefelleskapet og som søker å påvirke den offentlige dagsorden og borgerens oppfatninger på viktige samfunnsmessige områder. Det er derfor naturlig at også slike publikasjoner må være omfattet av lovens virkeområde, både på papir og nett.

Slik loven nå er formulert vil redaktøren for enkelte "merkevarer" kunne bli omfattet av lov om redaksjonell uavhengighet knyttet til sin nettpublisering, men ikke knyttet til sin publisering på papir.

Edda Media foreslår derfor at lovens virkeområde blir utvidet til alle papirbaserte medier som er journalistisk basert og at tilsvarende tilnærming blir gjort gjeldende for nettbaserte medier og utgivelser. Den foreslåtte lovteksten sender et uheldig signal til mediebransjen, ved å hevde at enkelte publikasjoner ikke er "viktige nok" til å bli omfattet av behovet for redaksjonell uavhengighet, og ved at publikum ikke vil ha krav på uavhengig informasjon fra slike kilder.

Edda Media er tilfreds med at det nå fastslås som et prinsipp at alle dagsaviser og andre periodiske publikasjoner som driv journalistisk produksjon og nyhetsformidling er omfattet av lovens virkeområde. Vi oppfatter det for eksempel klart slik at gratisaviser blir omfattet av den nye definisjonen. Samtidig ser vi at det fremlagte forslaget etterlater seg en gråsoner som gjør det uklart hvorvidt en lang rekke fagpressepublikasjoner faller innenfor eller utenfor lovens virkeområde. Det er vi neppe tjent med.

Etter vårt syn kunne denne uklarheten blitt unngått om man hadde koblet lovens virkeområde til det strafferettslige redaktøransvaret, slik flere høringsinstanser har foreslått.

For øvrig er det fortsatt vår oppfatning at begrepet "medieforetak", slik det er brukt i loven er upresist og bør erstattes av andre og mer presise ord. At departementet nå har fjernet ordet fra lovens §2 er gledelig, men løser ikke problemet så lenge det fortsatt vil bli videreført i §§1 og 3.

Våre generelle og spesielle synspunkter på de øvrige paragrafene i loven, ligger fast.

Med vennlig hilsen
Edda Media AS



Stig Finslo
Direktør for utgiverspørsmål