

Vedlegg



**NORSK
REDAKTØRFORENING**

Pb 624 Sentrum, 0106 Oslo – Tlf 22405050 – Faks 22405055 - E-post: post@nored.no – www.nored.no

Statens Medietilsyn
Nygata 4
1607 Fredrikstad

Oslo, 2007-07-05

Høringsuttalelse – konsesjonstildeling for lokalradio og endringer av konsesjonsområder

Vi viser til høringsbrev av 2007-06-12 og ønsker med dette å knytte et par kommentarer til det foreliggende forslaget.

Generelt vil vi anføre betydningen av at norske lokalradioer, som i stor grad lever under vanskelige økonomiske rammebetingelser, gis så forutsigbare, objektive, langsiktige og markedsmessige akseptable vilkår som mulig. Dette må gjelde både i forhold til konsesjonenes lengde, inndeling av konsesjonsområder, tildeling av frekvenstillatelser og – ikke minst – krav til lokal tilstedeværelse og innholdsproduksjon. Vi minner i den forbindelse om at det eneste som etter vårt syn kan legitimere statlige kjøreregler og betingelser for lokalradiodrift er det tekniske begrensninger som ligger i sendenett og frekvenstilgang.

Når det gjelder de mer prinsipielle betraktninger rundt temaet statlig regulering av innholdet i mediene viser vi til våre tidligere uttalelser, blant annet fra 2005-06-24 i forbindelse med rapporten om rammevilkår for lokalradioene. Ut fra de endringer som Medietilsynet nå legger opp til hva gjelder innholdskrav til fremtidige nærradiokonsesjonærer mener vi det er grunnlag for å gjenta disse poengene. Vi gjør det primært fordi det i høringsnotatet kan se ut som om Medietilsynet ønsker å gå et betydelig skritt lengre i forhold til å skulle stille mer spesifikke krav til lokalt innhold overfor potensielle konsesjonærer. Det er ikke uten videre uproblematisk.

Vi har forståelse for at Medietilsynet – gjennom krav om forretnings-, finansierings- og virksomhetsplaner – ønsker å sikre seg at fremtidige konsesjonærer har forutsetninger for å drifte sine respektive sendinger i tråd med konsesjonsvilkårene. Et vesentlig poeng i så måte er at ikke de samme konsesjons- og tildelingsvilkår utformes slik at de inviterer til rene budrunder hva gjelder redaksjonelt innhold, og at ikke kravene til fremtidige konsesjonærer utformes på en måte som innebærer en utilbørlig styring av lokalradioenes redaksjonelle virksomhet. Her mener

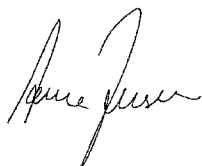
vi tilsynets forslag beveger seg i et farlig grenseland. Når tilsynet, i tillegg til krav om faglige og økonomiske forutsetninger, tidligere erfaringer i forhold til å overholde regler og konsesjonsvilkår og hensyntagen til lokalt Eiermangfold også skal stille forholdsvis spesifikke krav til lokal innholdsproduksjon er det åpenbart at tilsynet beveger seg forholdsvis langt inn i et område som vi ellers betrakter som beskyttet av prinsippene for redaksjonell uavhengighet.

Dette forsterkes av at kravene ikke bare gjelder lokal *forankring* av en viss del av den redaksjonelle programflaten, men at denne faktisk skal *omhandle* lokale forhold. Det kan stilles spørsmål ved hvorvidt dette uten videre bidrar til mediemangfold, eller om flere innfallsvinkler til saker med et bredere nedslagsfelt i så måte er et vel så viktig bidrag til å styrke nyhets- og menings- og ytringsmangfoldet. Vi ber tilsynet vurdere dette på nytt.

Vi vil dessuten påpeke mulige problemer knyttet til de krav som annonseres når det gjelder den rent kvantitative mengden av lokalt redaksjonelt stoff, både hva gjelder den totale mengden, men også hvordan tilsynet mener at dette skal måles. Det første er det imidlertid vanskelig å forholde seg nøyaktig til så lenge vi per i dag ikke vet hvilke minstekrav til lokalt innhold som vil bli lagt til grunn. I følge høringsnotatet vil dette først skje i forbindelse med at departementet kommer med forslag til endringer i kringkastingsforskriften. I en viss grad kan man derfor si at en diskusjon rundt krav til lokalt innhold på det nåværende tidspunkt blir en form for "skyggeboksing". Vi er uansett skeptiske til en så vidt statisk og firkantet målemetode som det tilsynet legger opp til, hvor alt skal deles inn i halvtimes bolker. Dette legger sterke føringer for hvordan de enkelte konsesjonærer må legge opp sine sendinger, og er dypest sett en inngripen som går langt inn i den frihet den enkelte redaktør må ha til å legge opp sine sendinger.

Vi har – i forbindelse med rapporten om rammevilkår for lokalradioene i 2005 – påpekt at det ikke er ønskelig med rene budrunder hva økonomi angår i forbindelse med tildeling av konsesjoner. Vi har imidlertid heller ikke tro på lignende budrunder hva gjelder løfter om redaksjonelt innhold. Slik vi leser tilsynets redegjørelse for dette i punkt 3.4.3, kan det se ut som om forpliktende planer til å sende lokalt innhold utover minstekravene vil bli tillagt vekt, uten at det ikke er noen automatikk i at den som har mest ambisiøse planer i så måte får fortrinn. Dette er et moment vi mener tilsynet må anvende med stor forsiktighet, i den grad det overhodet skal tillegges vekt. Det er nettopp gjennom bruken av denne typen virkemidler at konsesjonsordningen og tilsynet kan risikere å skape et inntrykk av at man i utilbørlig grad påvirker det redaksjonelle innholdet i hardt pressede lokalradiostasjoner.

Med vennlig hilsen
for Norsk Redaktørforening



Arne Jensen
ass generalsekretær

