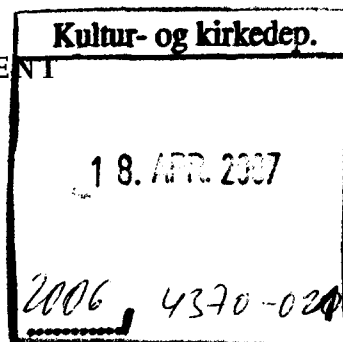




DET KONGELIGE
JUSTIS- OG POLITIDEPARTEMENT



Kultur- og kirke-departementet
Postboks 8030 dep
0030 OSLO

Deres ref.
2006/04370 ME

Vår ref.
200701005 EO ATV/mk

Dato
17.02.2007

Høring - utkast til lov om redaksjonell uavhengighet for medieforetak

Vi viser til brev 6. februar 2007 fra Kultur- og kirke-departementet.

1 Etter vår mening bør bestemmelsene om redaksjonell uavhengighet innarbeides i medieeierskapsloven fremfor å gis som en egen lov. Vi benytter anledningen til å påpeke mer generelt at det på Kultur- og kirke-departementets område er relativt mange små lover med bestemmelser som det ville gitt bedre regelverksstruktur å samle i et mer begrenset antall større lover. For eksempel burde bestemmelsene i knockoutloven 2001 ha vært innarbeidet i bokseloven 1981. Bestemmelsene i komponistfondloven 1965, kunstnerfondloven 1956 og kunstavgiftsloven 1948 kunne godt ha vært samlet i én lov eller kanskje innarbeidet i åndsverkloven 1961.

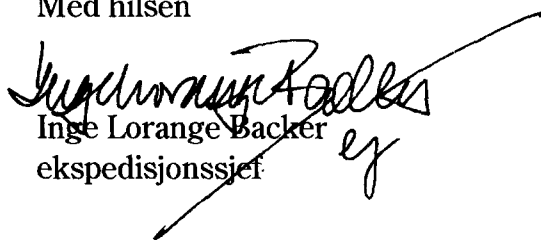
2 Justisdepartementet støtter at virkeområdet for nye lovregler utformes uavhengig av virkeområdet for straffeloven kapittel 43. Det er etter vårt syn viktigere at lovreglene fanger opp de tilfellene som reelt sett bør være omfattet.

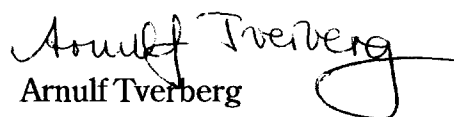
I høringsnotatet kapittel 6 heter det at straffeloven § 429 innebærer "en straffesanksjonert plikt til å utpeke en ansvarlig redaktør". Etter vårt syn kan en slik beskrivelse av innholdet i § 429 fremstå som misvisende. Den straffesanksjonerte plikten gjelder manglende eller uriktig *angivelse*, i bladet eller tidsskriftet, av hvem som er redaktør. Unnlatelsen av å utpeke/ha en redaktør er ikke i seg selv straffbart etter straffeloven § 429, selv om paragrafen innenfor sitt område forutsetter at bladet eller tidsskriftet har en redaktør (jf. også § 436).

Vi nevner for ordens skyld at Straffelovkommisjonen i NOU 2002: 4 har foreslått at § 429 ikke videreføres i ny straffelov (utredningen side 426). Justisdepartementet arbeider for tiden med oppfølgingen av utredningen og tar sikte på å legge frem forslag til ny straffelov på dette punkt i 2008.

3 Vi bemerker ellers at lovutkastet § 5 med fordel kan tas inn som et siste ledd i § 4. Forslag til en ny lov deles ikke inn i romertall, og bestemmelsen om ikrafttredelse gis som egen paragraf.

Med hilsen


Inge Lorange Backer
ekspedisjonssjef


Arnulf Tverberg
lovrådgiver