



Kultur- og kirke-departementet
Medieavdelingen
Postboks 8030 Dep
0030 Oslo

Oslo, 13. april 2007

Høring – Lovfesting av prinsippet om redaksjonell uavhengighet

Norsk Presseforbund (NP) viser til departementets høringsnotat av 6. februar 2007.

NP – som er fellesorganisasjonen for norske medier (trykt presse, radio, tv og nettpublikasjoner) i etiske og pressefaglige spørsmål – ønsker velkommen forslaget om lovfesting av den redaksjonelle uavhengighet, og viser i all hovedsak til omfattende høringsuttalelser fra flere av våre medlemsorganisasjoner.

Men NP stiller seg uforstående til at departementet foreslår en sterk avgrensning av virkeområdet for den nye loven, en avgrensning som utelukker et betydelig antall medier som i dag omfattes av Redaktørplakaten og som har forpliktet seg til å følge pressens etiske normer, slik de formuleres i Vær Varsom-plakaten og Tekstreklameplakaten. Det gjelder både ukepressen, som representerer en viktig del av det norske mediebildet, og det gjelder fagpressen, som utgjør en viktig del av mediemangfoldet. Uten journalistisk dybdedykk og den fagkunnskap ikke minst denne delen av pressen er en bærer av, blir vårt samfunn et samfunn i tabloid, bebodd av folk for hvem Alexander Kielland var en oljeplattform, og Francis Bacon mannen bak sideflesket.

Både Den Norske Fagpresses Forening (DNFF) og Magasin- og Ukepresseforeningen (MUF) er fullverdige medlemmer av Norsk Presseforbund. Både uke- og fagpresse har gjort et imponerende arbeid for å bevisstgjøre sine medarbeidere faglig, og forpliktet dem til de retningslinjer som nå gjelder en samlet norsk presse. NP vil anse det som mildest talt uheldig dersom det vedtas en lov som undergraver dette arbeidet. Formuleringene i St.meld. nr. 57 (2000-2001), som departementet viser til i høringsnotatet – om redaktørenes betydning som *"garantister for ytringsfrihet, for uavhengighet, for integritet – kort sagt for at leserne og lytterne kan stole på det som formidles gjennom mediene"* – skulle tilsi at også ukepressen og fagpressen, dvs den del av fagpressen som ikke bare formidler ren kunde- og/eller medlemsinformasjon, må falle inn under loven.

Vi anbefaler følgelig en annen lovtekst enn departementets utkast, og viser til konkrete og nærmest identiske alternative forslag fra våre medlemsorganisasjoner når det gjelder paragrafene 1, 2 og 3.

For øvrig tar Norsk Presseforbund det for gitt at det ikke er aktuelt å foreslå å lovfeste det som i dag er omforent, men frivillig og godt fungerende selvdømmeordning basert på et etisk regelverk. Mens departementets uttrykte mål med en lovfesting av prinsippene om redaksjonell uavhengighet, er å sikre medienes redaksjonelle frihet (4.2 i høringsnotatet), ville en lovfesting av pressens etiske normer bety det stikk motsatte.

Med vennlig hilsen
for NORSK PRESSEFORBUND



Per Edgar Kokkvold
generalsekretær