



DET KONGELIGE  
JUSTIS- OG POLITIDEPARTEMENT

15. MAR 2007

2006/1843-47

Dok.nr. 6

Kultur- og kirke departementet  
Postboks 8030 dep  
0030 OSLO

Deres ref.

Vår ref.  
200603277- /EME

Dato  
22.05.2006

### Høring - forslag til lov om registrerte innsamlingsaksjoner

Vi viser til Kultur- og kirke departementets brev 11. april 2006 med vedlegg.

Justisdepartementet stiller seg ikke avvisende til forslaget om at det gis lovregler om registrering av innsamlingsaksjoner, og at administrasjonen av ordningen legges til Lotteri- og stiftelsestilsynet. Vi er tilbøyelig til å anta at en bør nøye seg med en frivillig registreringsordning. Dersom erfaring tilsier det, kan den senere gjøres obligatorisk.

Ved en obligatorisk ordning må man tenke grundigere igjennom mange spørsmål som vil reise seg, f.eks. om sanksjonering av ordningen og om forholdet til innsamlingsaksjoner som på grunn av formålet faller utenfor. Dessuten vil tolkningsproblemer om den nærmere utformingen langt oftere komme på spissen.

Fra et lovstrukturelt synspunkt bør lovreglene om registrering av innsamlingsaksjoner tas inn i lotteriloven som kan gis tittelen "lov om lotterier og innsamlingsaksjoner mv. (lotteri- og innsamlingsloven)", dersom Lotteri- og stiftelsestilsynet skal administrere ordningen. Det vil også gjøre det enklere å bygge på lotterilovens regler om bl.a. Lotteritilsynets og Lotterinemndas selvstendighet, jf. lotteriloven § 4 første ledd tredje punktum og § 4 a første ledd annet punktum.

Dersom reglene gis som en egen lov, minner vi om at en ny lov ikke skal inneles i romertall og at ikrafttredelsesbestemmelsen skal inntas i en avsluttende paragraf i loven. En egen lov bør dessuten heller hete "lov om registrering av innsamlingsaksjoner".

Postadresse  
Postboks 8005 Dep  
0030 Oslo

Kontoradresse  
Akersgt. 42

Telefon - sentralbord  
22 24 90 90  
Org. nr.: 972 417 831

Sivilavdelingen  
Telefaks  
22 24 27 22

Saksbehandler  
Elin M Elverhøy  
22 24 35 67

Etter vår mening vil mange av de nærmere reglene som Lotteri- og stiftelsestilsynet skal fastsette, etter sin art være forskrifter, cf. siste avsnitt i Kultur- og kirke departementets høringsbrev. Det utelukker ikke at kompetansen til å gi slike regler, delegeres til tilsynet.

Noen merknader til enkelte paragrafene i lovutkastet:

Til § 1:

Uavhengig av om reglene gis som en egen lov eller inntas i lotteriloven, vil det i første ledd være naturlig å tale om "humanitære eller samfunnsnyttige formål" slik at en unngår misforståelser på grunn av motsetningsslutninger fra lotteriloven § 5.

Til § 2:

Noe mer utførlige bestemmelser om Innsamlingsregisteret vil være naturlig, bl.a. om i hvilken utstrekning det skal være offentlig og om det i så fall skal være tilgjengelig for allmennheten over internett. Man bør muligens ha en egen paragraf om registeret.

Til § 4:

Det er ikke naturlig å nevne i loven hva gebyret skal finansiere, cf. "for finansiering av ...". Skråstrek skal ikke brukes i lovtekst. I utkastet kamuflerer dessuten skråstrekene et tolknings spørsmål.


Til § 7:


Vi har forståelse for at man i loven ønsker å fremheve Lotteri- og stiftelsestilsynets adgang til å anmelde mulige straffbare forhold til politiet. En så absolutt plikt som utkastet oppstiller har imidlertid vesentlige prinsipielle og praktiske betenknninger. En bedre formulering kan være:

Får Lotteri- og stiftelsestilsynet mistanke om bedrageri, utroskap, underslag eller lignende i forbindelse med en innsamlingsaksjon, skal det å vurdere om forholdet skal anmeldes til politiet.

Der man oppdager at en registrert innsamlingsaksjon ikke fyller lovens krav etter at aksjonen er innledet, er vi tilbøyelig til å anta at det vil være en mer effektiv sanksjon å avmerke forholdet i registeret enn å slette registreringen.

Med hilsen

  
Brita Mellin-Olsen  
underdirektør

  
Elin M. Elverhøy  
førstekonsulent