

Svarene nedenfor er sortert kronologisk og ikke etter art og funksjon. For å søke i dokumentet, bruk søkefunksjonene til pdf-filen.

KOSTRA-SPM 13-007

Har et spørsmål vedrørende brev om endringer i regnskapsrapportering KOSTRA fra 2013 vedrørende ny art for lønn til eget ansatt renholdspersonell (075).

Vil dette si at det skal opprettes en egen lønnsart på kun fast ansatte renholdspersonell? For det må vel splittes på vikarer, sykevikarer o.l som tidligere. Bruker vi disse som før, eller må vi opprette nye for alle disse også?

Svar:

Vi har fått flere lignende spørsmål om art 075. Nedenfor ser du vårt svar på vedrørende hva som skal føres på art 075:

Vikarutgifter til renhold som er knyttet til art 075 skal føres på art 075. Det samme gjelder ekstrahjelp/overtid knyttet til renhold. (Teksten i veilederen vil bli justert).

Lønnsutgifter til vikarer på art 020 blir dermed vikarer for driftspersonell som får sin fastlønn på art 010 på byggfunksjonene, i praksis vil dette gjelde for vaktmestertjeneste. Fastlønn, ekstrahjelp, overtid, vikarer vedrørende vedlikehold skal føres på art 070. Fastlønn, ekstrahjelp, overtid, vikarer vedrørende renhold skal føres på art 075.

Sykelønnsrefusjon skal føres på art 710.

Nøkkeltallene for eiendomsforvaltning for de allerede definerte byggfunksjonene (funksjonene 130, 221, 222, 253, 261, 381 og 386) samlet eller for hver byggtipe, vil gi et korrekt bilde i samsvar med de nøkkeltall som lages på bakgrunn av de definisjoner som er gitt i KOSTRA for netto driftsutgifter, korrigerede brutto driftsutgifter og brutto driftsutgifter.

For drifts- og vedlikeholdsaktiviteter er det benyttet et annet utgiftsbegrep i KOSTRA. Her er det benyttet begrepet utgifter. Utgifter til drifts- og vedlikeholdsaktiviteter omfatter ikke artene 090 "Pensjonsinnskudd og trekkpliktige forsikringsordninger", 099 "Arbeidsgiveravgift" og 710 "Sykelønnsrefusjon". Isolert sett vil utgifter til drifts- og vedlikeholdsaktiviteter bli lavere som følge av at artene 090 "Pensjonsinnskudd og trekkpliktige forsikringsordninger", 099 "Arbeidsgiveravgift" ikke er inkludert i nøkkeltallene. Dette vil i noen grad bli motsvart av at inntekter til art 710 "Sykelønnsrefusjon" heller ikke er inkludert.

KOSTRA-SPM 13-008

Vi ber om en avklaring av hva som defineres som egne renholdsarbeidere, og om renholdsleder regnes blant disse. Videre hva som er forskjellen på vedlikeholdsarbeidere og vaktmestere.

Svar:

Lønn til egne renholdsarbeidere er renholdere inkludert renholdsleder som er ansatt i kommunen.

Vedlikeholdsarbeider utført av egne ansatte føres på art 070. Lønn til vaktmestere (ansatt i egen kommune) skal føres på artene 010-040.

KOSTRA-SPM 13-009

Finner jeg hvilken funksjon som skal benyttes for bankrenter på fondsmidler knyttet til spillemidler etc. i Kostra-veilederen for 2013.

Svar:

Funksjon 870 kan benyttes.

KOSTRA-SPM 13-010

Hvilken funksjon skal skoleskyss til voksenopplæring føres på?

Svar:

Skyssutgifter til voksenopplæring føres på funksjon 213.

KOSTRA-SPM 13-011

Vedrørende føring av husleiekostnader knyttet til F121 har kostraveilederen for 2013 to ulike påstander:

Under F121 står det: *"Videre omfattes utgifter til eiendomsledelse og administrasjon, eksempelvis administrasjon av leieforhold, husleie og de andre arealer som forvaltningsavdelingen og driftsavdelingen benytter..."*

Under F130 står det: *"Utgifter til drift og vedlikehold av lokaler (med tilhørende tekniske anlegg og utendørsanlegg) som benyttes til oppgaver under funksjonene 100,110,120 og 121 skal føres på funksjon 130 administrasjonslokaler. (inkl. husleie)."*

Hva skal vi bruke? Kommunen fører husleiekostnader knyttet til F121 på funksjon 130, mens en annen kommune har ført dette på F121. Jeg er usikker på hva som er riktig, da begge føringene er ihht kKostra.

Svar:

Funksjon 130 er en byggfunksjon og utgifter og inntekter knyttet til bygget skal føres her. Funksjonen 100, 110, 120 og 121 er ikke byggfunksjoner og det skal ikke føres kostnader til drift (inkl. husleie) og vedlikehold på disse funksjonene. Det som er beskrevet under funksjon 121 er utgifter til personalet som "administrerer" bygningene (herunder administrasjon av leieforhold). Dersom en "eiendomsavdeling" leier en bygning, skal husleien føres på funksjon 130, art 190.

KOSTRA-SPM 13-012

Art 600 (side 95 i veilederen) gjelder i utgangspunktet bare for tjenester, men:

1. Gjelder den for mat i barnehager, som foreldrene betaler for.
2. Gjelder den for mat til hjemmeboende (ikke sykehjem) –evt egenandel på mat.
3. Gjelder den for medisiner – både der det er egenandel og der det betales 100% for medisinene.
4. Gjelder den for medisinsk forbruksmateriell. Både med og uten egenandel.
5. Hva med trygghetsalarmer? Både det å ha en slik og for utrykninger.

Eller er skal dette føres på art 620?

Kommunen skal bytte ERP-system og må derfor gå igjennom kontoplanen.

Kommunen har ført mange slik kostnader på art 600, men også benyttet art 620.

Ut fra veilederen kan det se ut til at det utelukkende er tjenester som skal på 600 og «varene» skal på 620. Men dette finner jeg ingen dokumentasjon på. Har sjekket diverse internettsider (men sikker ikke de riktige). Blant annet KRD sine sider.

Der har jeg funnet tidligere innsendte spørsmål, diverse referater og gamle veiledere, men ikke funnet svar.

Svar:

Art 600 benyttes når kommunen mottar brukerbetaling for kommunale tjenester knyttet til tjenester av mer regelmessig art (faste avtaler/abonnementer og lignende).

Art 620 kan benyttes til inntekter vedrørende varer og tjenester som er varierende og mer "tilfeldige". Arten benyttes ved varer og tjenester som ikke er mvapliktige.

Når det gjelder punktene du listet opp vil brukerbetalinger for tjenester av mer regelmessig art høre under art 600, eksempelvis servering av mat i barnehager og utkjøring av middager til hjemmeboende og trygghetsalarmer (pkt 1, 2 og 5). Når det gjelder pkt 3 og 4 forstår vi det slik at det er snakk om varer (selve medisinene og medisinsk forbruksmateriell) som ikke hører hjemme under art 600.

KOSTRA-SPM 13-013

Har to Kostra-spm som jeg ikke har vært borti før.

Spm1

Kva for KOSTRA-funksjon skal ein nytte på utgifter til tenesteproduksjon som ein sel til andre kommunar?

Vi har eit samarbeid med ein nabokommune om sal av kulturskoletenester i ein avtalt stillingsprosent. Kulturskoletenesta er innanfor kommunens tenesteområde, men den delen som ein sel til andre er då utgifter til tenesteproduksjon ut over det vi nyttar sjølv. Skal vi føre utgiftene på funksjon 383 for heile stillinga, eller skal den delen som vi sel til nabokommunen førast på funksjon 285?

Inntektsføring av refusjon frå andre kommunar må vel også då førast på funksjon 285?

Kva med tenester som kulturskolen sel til grunnskole og barnehage i eigen kommune? Må lønsutgifter etc. fordelast på funksjon 201, 202, eller kan vi nytte tenestefunksjon på den kjøpande eininga med art 290 og inntektsføre tilsvarande beløp på tenestefunksjonen til seljande eining med art 790?

Spm2

Kommunen tilbyr overfor eiendomsmeglerne det som vi kaller "Meglerpakken", dvs at de som jobber på plan og kart lager til en pakke av dokumentasjoner som skal legges ved en salgsoppgave som eiendomsmeglerne har i salgsprospektet. Dette gjelder situasjonskart, utskrift av matrikkelen etc.

I dag blir disse som fremskaffer denne informasjonen lønnet på eksempelvis funksjon 303 og 302. Kommunen tar seg også betalt for denne tjenesten.

Jeg har lest kostraveilederen men finner ikke klare svar på hvilken tjeneste som er riktig å bruke på denne tjenesten.

Svar:

Spørsmål 1:

Salg av kulturskoletjenester til andre kommuner hører under funksjon 383, da både utgiftene og inntektene knyttet til den solgte tjenesten vedrører kulturskolens drift. Funksjon 285 benyttes til tjenester som ikke er en del av kommunens ordinære ansvarsområder/tjenesteyting, og er derfor ikke aktuell i dette tilfellet.

Salg av tjenester fra kulturskolen til andre enheter i egen kommune skal ikke fordeles, men føres på funksjon 383. Vedrørende artsbruk er hovedregelen ved intern salg at korrekt art (art 0/1/2) og art 690 bør benyttes så langt det er mulig. Alternativt kan art 290/790 benyttes ved kjøp og salg mellom av varer og tjenester mellom kommunale enheter.

Spørsmål 2:

Inntekter og utgifter knyttet til eksternt salg av plan og kartinformasjon må fordeles til den funksjonene der tjenesten blir produsert.

KOSTRA-SPM 13-015

I dag fører vi tilskudd til sykestueplasser fra Helseforetak på art 810. Er dette korrekt eller skal den føres på art 700?

Svar:

Hvis dette er et tilskudd som er knyttet til utgifter/utlegg som kommunen har pådratt seg i forbindelse med produksjon av konkrete tjenester for Helseforetaket virker art 700 riktig.

Hvis tilskuddet mottas uavhengig av kommunens konkrete tjenesteproduksjon er art 810 mer riktig.

KOSTRA-SPM 13-016

Har et Kostraspørsmål som går på hvilken funksjon som skal benyttes i forbindelse med føring av tilskudd til krisesenter.

Fra 2012 ble de statlige tilskudd til krisesentre innlemmet i rammetilskuddet, så jeg antar det her er snakk om kommunal tilskudd til et lokalt krisesenter (flere kommuner bruker samme senter).

Fant på nettet (kontoplanspørsmål) at dere opplyser at kostnader knyttet til krisesenter skal føres på funksjon 242. Det beskrives utgifter både til investeringer, drift (herunder energi) og vedlikehold. Jeg antar at også kommunale tilskudd til krisesenter skal føres her?

Svar:

Ja, kommunale tilskudd skal føres på funksjon 242.

KOSTRA-SPM 13-017

Hovedproblemstilling: Hvilken funksjon skal vi bruke når vi mottar tilskudd 1 og 2 fra IMDI?

Beskrivelse av tjenestetilbudet: Kommunen mottar i dag ca 12 mill. kroner hvert år i ordinært integreringstilskudd. Disse midlene blir regnskapsmessig registrert på funksjon 850. I tillegg har vi nå i løpet av det siste året tatt imot 5 barn som krever utvidet oppfølging i

barnehage og skole. Det dreier seg om traumer, store lærevansker, autist, fysiske skader (rullestolbruker). Enkelte av disse krever 1 til 1 oppfølging i skolen.

Det søkes om tilskudd 1 og tilskudd 2.

The screenshot shows the IMDi website with a search bar at the top right. The main content area is titled "Tilskudd til bosetting av personer med alvorlige funksjonshemninger og adferdsvansker (2013)". On the left, there is a navigation menu with categories like "Bosetting av flyktninger", "Introduksjonsordning", "Norskopplæring", "Flerkulturelt arbeidsliv", "Jobbsjansen", "Tolk", "Frivillighet", "Tvangsekteskap", and "Ny i Norge". The main text describes the grants, stating they are for people with severe functional impairments or behavioral disorders. It mentions that the grants are for people who have been residing in Norway since 31.12.2005. There are two types of grants: Grant 1 (one-time, 165,100 kr) and Grant 2 (annual, up to 825,700 kr for up to 5 years). It also notes that municipalities can apply for either grant and provides the contact email funkhem@imdi.no.

Er det ikke mest riktig at disse inntektene regnskapsmessig blir ført på samme funksjon som utgiftene påløper – hhv. skole og barnehage?

Eller skal også disse inntektene føres på funksjon 850?

Svar:

Så lenge tilskuddet ikke er øremerket en spesiell tjeneste, vil det være korrekt å føre dette på funksjon 850.

KOSTRA-SPM 13-021

Kontoplanspørsmål vedrørende KOSTRA art 250

- Art 230 "omfatte innkjøp av varer/tjenester fra andre"
"Det kreves ingen oppsplitting av entreprenørfakturaer på eksempelvis arbeid og materialer. Utgiftene føres samlet"
- Art 250 omfatter "materialer" ved vedlikehold og nybygg i "kommunal regi. Med "kommunal regi" må menes at arbeidet utføres av kommunens ansatte, ellers så har en ikke trengt å ta med denne formuleringen da alle prosjekt er med kommunen som oppdragsgiver. Følgelig må art 230 omfatte kjøp av materialer ved påkostning/investering når andre enn kommunen utfører tjenesten
- Jf for øvrig art 240 som omfatter kun "tjenester fra andre" på området "serviceavtaler, reparasjoner og vaktmestertjenester".

- Min tolkning er at art 230 gir opplysning om vedlikehold/nybygg hvor både varer og tjeneste er levert fra andre. Mens art 250 gir opplysning om vedlikehold/nybygg hvor varer er levert fra andre, og arbeidet er gjort av egne ansatte. Arbeidskostnaden finner en da på art 070. D.v.s. min tolkning av art 250 vil bety at følgende føres på:

Art 230:

A: Varer og tjenester fakturert i lag

B1: Tjenester fakturert særskilt

B2: Varer faktureres særskilt, hvor tjenesten faktureres særskilt av samme/annen leverandør

Art 250:

C: Varer hvor arbeidet er utført av kommunens ansatte

D.v.s.:

Utgifter på prosjekter hvor arbeidet er konkurranseutsatt fremgår (230),

Utgifter på prosjekter hvor arbeidet er utført med kommunens ansatte, kan beregnes (250+070)

Hvor mye som av vedlikeholds/nybyggprosjekter som er konkurranseutsatt ((250+070)/(230+250+270))

Den andre tolkning av art 250 (*"at art 230 er tjenestekjøp og art 250 er varekjøp"*) vil bety at følgende føres på:

Art 230:

A: Varer og tjenester fakturert i lag

B1: Tjenester fakturert særskilt

Art 250

B2: Varer faktureres særskilt, hvor tjenesten faktureres særskilt av samme/annen leverandør

C: Varer hvor arbeidet er utført av kommunens ansatte

D.v.s.:

Det er faktureringen, og ikke arten, som bestemmer hvilken konto dette føres på.

Da art 230 ikke er en ren tjenestekonto, kan en ikke finne ut hvor mye varer eller tjenester som er kjøpt.

En kan heller ikke finne ut hvilke prosjekter som er utført med kommunens ansatte.

Eneste informasjon en får av art 230 og 250 hver for seg, er hvor mye varer som er fakturert særskilt.

Min konklusjon er at meningen med art 250 må ligge i nøkkelformuleringen "i kommunal regi", og at en er nødt til å skjele til ovennevnte sammenheng.

Jeg ønsker en avklaring av dette, da det er store tall på innkjøps-/driftsmiddel området som bokførtes på art 230/250.

Svar:

Vi forstår problemstillingen som at det er spørsmål om varer (til bygg) som faktureres av andre (ekstern leverandør) skal føres på art 230 eller 250. Dersom det kjøpes inn materialer separat og som egne ansatte skal benytte på bygg, skal utgiften til materialene føres på art 250. Dersom det er inngått en avtale om at en ekstern leverandør skal kjøpe inn varer/materialer og utføre arbeidet, skal utgiftene i sin helhet føres på art 230, selv om kommunen får separate fakturaer for arbeidet og materialene.

KOSTRA-SPM 13-022

Vi har et overvåkingsanlegg for vannverk og avløpsstasjoner. Det er installert på lokale pc-er, som kommuniserer med anleggene rundt omkring via telefonlinjer, og gir ut alarm til vakttelefon. Jeg er litt usikker på hvilke arter/kontoer vi skal bruke for

- lisens/vedlikeholdsavtale (fast sum pr år)
- oppgradering/service (oftest ved oppmøte hos oss)
- installasjon av nytt/ombygging av eksisterende anlegg, ute på et vannverk f.eks. Dette er ikke byggrelatert utstyr.
- telefonutgiftene – er det 130?

Svar:

- lisens/vedlikeholdsavtale (fast sum pr år) – art 195
- oppgradering/service - om det er oppgradering/innkjøp av dataprogrammer er det art 195, om det er andre typer oppgradering/service som inngår i drifts-/ vedlikeholdsavtale er det art 240
- installasjon av nytt/ombygging av eksisterende anlegg, ute på et vannverk f.eks. Dette er ikke byggrelatert utstyr. – art 200
- telefonutgifter – art 130

KOSTRA-SPM 13-023

Har følgende spørsmål til KOSTRA-inndeling for 2014.

Kva er forskjellen på funksjon 302 og 304? For meg ser dei identiske ut. Er det berre kommunar som ynskjer å rapoprtere eigarseksjonering som eige funksjon som skal bruke 304 (saman med 305) medan ei kommune som mi med <20 000 innbyggjarar kan bruke funksjon 302 som før for all byggesakshandsaming, oppretting av eigeidom, seksjonering, føring av matrikkel i samband med byggesak/seksjonering og søknad om utsleppsløyve?

Svar:

Funksjon 304 og 305 er en splitting av funksjon 302. Dette ble innført som et prøveprosjekt for utvalgte kommuner i 2013 for å forsøke differensiert rapportering.

Fra 2014 kan kommuner som har under 20 000 innbyggere bruke funksjon 302 som tidligere. Funksjon 304 og 305 er obligatorisk å benytte for kommuner med mer enn 20 000 innbyggere. Kommuner med under 20 000 innbyggere kan bruke funksjon 304 sammen med funksjon 305, i stedet for funksjon 302.

KOSTRA-SPM 13-025

Fra og med 2014 skal kommunen opprette en egen etat for utbyggingsavtaler. Lønn til de ansatte er til nå ført på funksjon 301 Plansaksbehandling. Det er stilt spørsmål om lønn til de ansatte fortsatt bør føres på funksjon 301. Etat for utbyggingsavtaler vil i hovedsak arbeide med gjennomføring av vedtatte planer :

- Koordinering av private og offentlige planer og planprosesser
- Vurdere planers gjennomførbarhet i forhold til bl.a. privat og offentlig finansiering
- Fremforhandle finansiering av infrastrukturtiltak gjennom bruk av utbyggingsavtaler
- Utarbeide kostnadsanslag/prosjektering
- Avklare kostnadsfordeling mellom utbyggere
- Gjennomføre avtaleforpliktelser til avtalt tid
- Forestå grunnnerverv og makebytter
- Bygging av tiltak, avklare utbyggingsrekkefølge
- Samordning internt i kommunen, eksterne utbyggere og andre offentlige instanser
- Fortolke planbestemmelser

Jeg håper du / dere kan gi en tilbakemelding om funksjon 301 er riktig funksjon å bruke eller om det er andre funksjoner som bør brukes.

Svar:

Inntekter og utgifter knyttet til etat for utbyggingsavtaler må fordeles til den funksjon der aktiviteten hører hjemme. Det vil sannsynligvis ikke være i samsvar med KOSTRA sin kontoplan å føre alle aktivitetene på samme funksjon, da de ikke ser ut til å høre under samme funksjon.

Eksempelvis kan det se ut som om følgende aktiviteter i sin helhet ikke kan være en del av F 301 (Utarbeiding, behandling, kontroll og konsekvensutredninger av planer etter plan- og bygningsloven. Gjelder både arbeid med reguleringsplan, kommuneplanens samfunnsdel og arealdel):

- Fremforhandle finansiering av infrastrukturtiltak gjennom bruk av utbyggingsavtaler

- Utarbeide kostnadsanslag/prosjektering
- Avklare kostnadsfordeling mellom utbyggere
- Gjennomføre avtaleforpliktelser til avtalt tid
- Forestå grunnnerv og makebytter
- Samordning internt i kommunen, eksterne utbyggere og andre offentlige instanser

Det er noe vanskelig å angi eksakt plasseringer av de enkelte aktivitetene uten at det foreligger mer informasjon om innholdet i aktivitetene. Kommunen må selv foreta en vurdering av hver enkelt aktivitet opp mot KOSTRA sin kontoplan, og henføre til den funksjon aktiviteten hører under. Om aktivitetene hører under flere funksjoner må de fordeles.