

Kommunal- og regionaldepartementet
Postboks 8112 Dep
0032 Oslo

Forvaltningsreformen - inndeling og oppgaver - høringsuttalelse

Det blir vist til Deres brev av 26. februar 2008 om forvaltningsreformen og forslag til nye oppgaver til det regionale folkevalgte nivået.

Fylkestinget i Buskerud gjorde i møte 30. april 2008 i sak 014/08 følgende vedtak med 22 mot 21 stemmer:

"Fylkestinget viser til sitt vedtak av 19. juni 2007 – sak 27/07 – og konstaterer at departementets nye høringsutkast ikke svarer til de intensjoner som var grunnlag for hele reformarbeidet. Det forutsettes at St. melding nr. 12(2006 - 07) legges til grunn for det videre arbeidet.

1. INNDELING.

Fylkestinget i Buskerud må konstatere at St. meld. nr. 12 ikke gir grunnlag for å anbefale omfattende regional inndeling i Norge utover dagens fylkesgrenser.

Fylkestinget vil derfor anbefale alternativet benevnt som **forsterka fylkeskommune** med de nye oppgavene som vil bli overført fra 2010 og med mulighet for justering av fylkesgrensene der kommunene ber om det.

2. OPPGAVER

- a. Fylkestinget er positive til overføring av øvrige riksveger under forutsetning av at staten tar ansvar for å rette opp forfallet og bringe vegene i skikkelig stand jf. Veglovens § 7.
- b. Regionale forskningsfond vil være et meget godt virkemiddel for regional utvikling. Inndelingen av forvaltningen av slike fond bør følge inndelingen som gjelder for Innovasjon Norge, slik at virkemidlene sees i sammenheng. Fylkestinget må gis reell og selvstendig styring når det gjelder bruken av fondsmidlene.
- c. Når det gjelder oppgavene som i dag forvaltes av fylkesmannen, skal disse avklares gjennom Stortingets behandling av "Naturmangfoldsloven".

POST ADRESSERES TIL AVDELINGEN - IKKE TIL ENKELTPERSONER

Postadresse
BUSKERUD FYLKESKOMMUNE
Fylkeshuset
N-3020 Drammen

Besøksadresse

E-postadresse
Postmottak@bfk.no

Telefon
32 80 85 00

Telefaks

Bankkonto
2200.07.13523
Foretaksregisteret
NO 964 951 373

Vår dato
30.04.2008

Vår referanse
2008/64 - 2

Fylkestinget ber om at Stortinget sørger for en helhetlig forvaltningsstruktur innenfor disse samfunnsområdene og legger forvaltningen i sin helhet til fylkeskommunene og reindyrker fylkesmannes rolle til å gjelde tilsyn og lovlighetskontroll.

Ressursmessig kan det ikke forsvares å ha kompetansemiljøer på disse fagområdene både hos fylkesmannen og de folkevalgte fylkene.

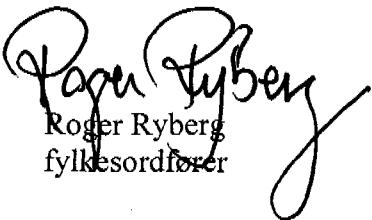
Fylkeslandbruksstyrets myndighet(som foreslås avviklet pr 01.10.2010) – må således overføres til folkevalgt organ i fylkeskommunen.

Dersom nasjonale hensyn oppfattes å være så sterke at lovverket delvis, innen landbruks- og miljøområdet, ikke gir grunnlag for kommunal og/eller regional folkevalgt skjønnsutøvelse, bør forvaltningen foretas av staten selv.

- d. Fylkestinget konstaterer at debatten om denne reformen har pågått over mangfoldige år. For alle berørte parter er det nå viktig at det gjøres en snarlig avklaring”.

Utskrift fra møteprotokoll og saksframlegg ettersendes.

Med hilsen


Roger Ryberg
fylkesordfører

Behandling i fylkestinget - 30.04.2008

Helge Fossum (Frp) ble innvilget permisjon. **Lavrans Kierulf** (Frp) møtte som varamedlem

Før behandling av saken ble det avholdt gruppemøter.

På vegne av Ap, SV, V og Sp fremmet **Nils Peter Undebakke** (Sp) slikt forslag:

Fylkestinget viser til sitt vedtak av 19.juni 2007 – sak 27/07 – og konstaterer at departementets nye høringsutkast ikke svarer til de intensjoner som var grunnlaget for hele reformarbeidet. Det forutsettes at St. melding nr 12 (2007 – 07) legges til grunn for det videre arbeid.

1. INNDELING

Fylkestinget i Buskerud må konstantere at St. meld 12 ikke gir grunnlag for å anbefale omfattende regional inndeling i Norge utover dagens fylkesgrenser.

Fylkestinget vil derfor anbefale alternativet benevnt som **forsterka fylkeskommune med de nye oppgavene som vil bli overført fra 2010 og med mulighet for justering av fylkesgrensene der kommunene ber om det.**

2. OPPGAVER

a. Fylkestinget er positive til overføring av øvrige riksveier under forutsetning av at staten tar ansvaret for å rette opp forfallet og bringe vegene i skikkelig stand jf. veglovens § 7.

b. Regionale forskningsfond vil være et meget godt virkemiddel for regional utvikling. Inndelingen for forvaltningen av slike fond bør følge inndelingen som gjelder for Innovasjon Norge, slik at virkemidlene kan sees i sammenheng. Fylkestinget må gis reell og selvstendig styring når det gjelder bruken av fondsmidlene.

c. Når det gjelder oppgavene som i dag forvaltes av fylkesmannen, skal disse avklares gjennom Stortingets behandling av "Naturmangfoldsloven".

Fylkestinget ber om at Stortinget sørger for en helhetlig forvaltningsstruktur innenfor disse samfunnsområdene og legger forvaltningen i sin helhet til fylkeskommunene og reindyrker fylkesmannens rolle til å gjelde tilsyn og lovlighetskontroll.

Ressursmessig kan det ikke forsvares å ha kompetansemiljøer på disse fagområdene både hos fylkesmannen og de folkevalgt styrte fylkene.

Fylkeslandbruksstyrets myndighet (som foreslås avvirket pr 1.1.2010) - må således overføres til folkevalgt organ i fylkeskommunen.

Dersom nasjonale hensyn oppfattes å være så sterke at lovverket delvis, innen landbruks og miljøområdet, ikke gir grunnlag for kommunal og/eller regional folkevalgt skjønnsutøvelse, bør forvaltningen foretas av staten selv.

d. Fylkestinget konstaterer at debatten om denne reformen har pågått over mangfoldige år. For alle berørte parter er det nå viktig at det gjøres en snarlig avklaring.

Mette Lund Stake (H) fremmet slikt endringsforslag:

1. INNDELING

Buskerud fylkesting foreslår to forvaltningsnivå

2. OPPGAVER

- a) Inntil Norge er organisert i to forvaltningsnivåer opprettholdes fylkeskommunen med de oppgaver den har i dag.
- b) Fylkestinget ønsker allikevel å få overført alle oppgaver som ikke innebærer tilsyn og lovlighetskontroll fra Fylkesmannsembetet. Eksemplet for slike oppgaver er miljø- og landbruksområdene.
- c) Dersom Stortinget velger å tilføre det lokale nivået større oppgaver tar fylkestinget til etterretning at de fleste kommunene i Buskerud ønsker tilknytning mot Osloregionen.

Dag Stenersen (Frp) fremmet slikt forslag:

Buskerud fylkeskommune konstaterer at regionsreformens opprinnelige intensjon ikke har vært gjennomførbart. Således er regionsreformen et navnebytte. Det mest fornuftige vil være å legge ned fylkene, fordele oppgavene mellom kommunene og staten, og derved fjerne en tyngende byråkratisk byrde fra skattebetalernes skuldre.

Stortingsmeldingen om nye regionsgrenser vil, etter hva Buskerud fylkeskommune oppfatter, ikke bli utarbeidet. Dette aktualiserer samtidig spørsmålet om en kommunereform der kommunene får økt makt og selvbestemmelse. Buskerud fylkeskommune vil vektlegge viktigheten av at kun folkevalgte organer gis innsigelsesrett mot vedtak fattet av folkevalgte organer.

Den eneste vesentlige oppgaven fylkeskommunen tilføres er rollen som overkommune i plan og arealsaker. Dette betyr at det lokale selvstyret svekkes betraktelig. Buskerud fylkeskommune påpeker intensjonen om å "desentralisere makt og myndighet". Fylkeskommunens rolle som overkommune i plan- og arealsaker er et brudd på denne intensjonen.

Buskerud fylkeskommune vil også bemerke at i den grad fylkeskommunen skal overta ansvaret for de nye regionvegene må det betinge et konkret finansieringsopplegg for å ta igjen statens vedlikeholdsetterslep. Dersom ikke vedlikeholdsetterslepet tas igjen vil Buskerud Fylkeskommune gå imot overføring av denne oppgaven.

Trond Johansen (KrF) fremmet slikt forslag:

1. INNDELING:

- a) Det etableres større og mer slagkraftige regioner (7-9) enn dagens fylkeskommuner.
- b) Buskerud fylke etableres som en del av hovedstadsregionen, Oslo Vest/Vestregionen.

2. OPPGAVER:

- a) Fylkestinget viser til sitt vedtak av 19. juni 07 – sak 27/07 – og konstaterer at departementets syn i høringsutkast ikke svarer til de intensjoner som var grunnlaget for hele reformarbeidet. Det forutsettes at Stortingets behandling av St. melding nr. 12 (2007-08) legges til grunn for det videre arbeidet.
- b) Det framtidige regionnivået må ha hovedansvaret for helhetlig regional utvikling. Det forutsetter at staten avgir makt, ansvar og oppgaver til regionalt nivå.
- c) Utøvende styring og politisk skjønnsmessige vurderinger skal ligge til det folkevalgte, regionale nivået. Den regionale statsforvaltningen skal ha ansvar for kontroll- og tilsynsoppgaver.
- d) Det må legges opp til en overføring av vesentlige oppgaver innen helsevesen, høyere utdanning og forskning, miljø- og arealforvaltning og kultur.

- e) Fylkestinget er positiv til overføring av øvrige riksveger og forutsetter at staten følger opp med nødvendige midler for å rette opp forfallet og bidrar til å bringe vegene i skikkelig stand i samsvar med veglovens krav.
- f) Regionale forskningsfond vil være et meget godt virkemiddel for regional utvikling. Inndelingen for forvaltning av slike fond bør følge inndelingen som gjelder for Innovasjon Norge, slik at virkemidlene kan ses i sammenheng. Fylkestinget må gis reell og selvstendig styring når det gjelder bruken av fondsmidlene.
- g) Fylkestinget konstaterer at debatten om denne reformen har pågått over mangfoldige år. For alle parter er det nå viktig at det gjøres en snarlig avklaring.

Avstemming

Forslaget framsatt av Johansen fikk 2 (KrF) stemmer og falt.
 Forslaget framsatt av Stenersen fikk 8 (Frp) stemmer og falt.
 Forslaget framsatt av Lund Stake fikk 19 (H, Frp) stemmer og falt.
 Forslaget framsatt av Undebakke ble vedtatt med 22 stemmer
 Ingen stemte over fylkesrådmannens forslag.

Følgende hadde ordet: Nils Peter Undebakke (Sp), Mette Lund Stake (H), Dag Stenersen (Frp), Christine Soot Sandli (SV), Runolv Stegane(V), Trond Johansen (KrF), Jon Andreas Kolderup (H)

Vedtak

Fylkestinget viser til sitt vedtak av 19.juni 2007 – sak 27/07 – og konstaterer at departementets nye høringsutkast ikke svarer til de intensjoner som var grunnlaget for hele reformarbeidet. Det forutsettes at St. melding nr 12 (2007 – 07) legges til grunn for det videre arbeid.

1. INNDELING

Fylkestinget i Buskerud må konstantere at St. meld 12 ikke gir grunnlag for å anbefale omfattende regional inndeling i Norge utover dagens fylkesgrenser.
 Fylkestinget vil derfor anbefale alternativet benevnt som forsterka fylkeskommune med de nye oppgavene som vil bli overført fra 2010 og med mulighet for justering av fylkesgrensene der kommunene ber om det.

2. OPPGAVER

- a. Fylkestinget er positive til overføring av øvrige riksveier under forutsetning av at staten tar ansvaret for å rette opp forfallet og bringe vegene i skikkelig stand jf. veglovens § 7.
- b. Regionale forskningsfond vil være et meget godt virkemiddel for regional utvikling. Inndelingen for forvaltningen av slike fond bør følge inndelingen som gjelder for Innovasjon Norge, slik at virkemidlene kan sees i sammenheng. Fylkestinget må gis reell og selvstendig styring når det gjelder bruken av fondsmidlene.
- c. Når det gjelder oppgavene som i dag forvaltes av fylkesmannen, skal disse avklares gjennom Stortingets behandling av "Naturmangfoldsloven".

Fylkestinget ber om at Stortinget sørger for en helhetlig forvaltningsstruktur innenfor disse samfunnsområdene og legger forvaltningen i sin helhet til fylkeskommunene og reindyrker fylkesmannens rolle til å gjelde tilsyn og lovlighetskontroll.

Ressursmessig kan det ikke forsvares å ha kompetansemiljøer på disse fagområdene både hos fylkesmannen og de folkevalgt styrte fylkene.

Fylkeslandbruksstyrets myndighet (som foreslås avviklet pr 1.1.2010) - må således overføres til folkevalgt organ i fylkeskommunen.

Dersom nasjonale hensyn oppfattes å være så sterke at lovverket delvis, innen landbruks og miljøområdet, ikke gir grunnlag for kommunal og/eller regional folkevalgt skjønnsutøvelse, bør forvaltningen foretas av staten selv.

d. Fylkestinget konstaterer at debatten om denne reformen har pågått over mangfoldige år. For alle berørte parter er det nå viktig at det gjøres en snarlig avklaring.



Kommunal- og regionaldepartementet
Postboks 8112 Dep
0032 Oslo

Forvaltningsreformen - inndeling og oppgaver - ettersending av saksprotokoll og saksframlegg

Det blir vist til vårt brev av 30. april 2008 med vedtak i fylkestinget vedr. forvaltningsreformen om inndeling og oppgaver.

Vedlagt følger saksprotokoll og saksframlegg i saken.

Med hilsen

Sigurd Fjose e f
rådgiver

Vedlegg

- 1 Saksprotokoll
- 2 Saksframlegg

POST ADRESSERES TIL AVDELINGEN - IKKE TIL ENKELTPERSONER



Saksgang:

Behandles av	Utvalgssaksnr	Møtedato
Fylkestinget		30.04.2008

Forvaltningsreformen - inndeling og oppgaver - høring

Vedlegg

- 1 Fylkestingssak nr. 0027/07
- 2 Forvaltningsreformen - forslag til nye oppgaver til det folkevalgte nivået - sammendrag
- 3 Notat om regionale forskningsfond
- 4 Artikkel om øvrige riksveger

Fylkestinget gjorde i sak 027/07 vedtak i om framtidig regional inndeling og oppgaver.

1. Inndeling

Når det gjelder inndeling gjorde fylkestinget et foreløpig vedtak. I samsvar med KRDs retningslinjer skal det nyvalgte fylkesting treffe endelig vedtak basert på den forrige behandling. Fylkestinget kan da bekrefte det foreløpige vedtak eller fatte nytt vedtak i saken. Fylkesrådmannen skal ikke fremme ny innstilling. Fylkesrådmannen vil dog bemerke at siden forrige behandling har kommunalministeren gjort det klart at regjeringen ikke anser det som aktuelt å fremme forslag til ny regional inndeling i Norge.

2. Oppgaver

Når det gjelder oppgaver foreligger et høringsnotat. Det vises til vedlagte sammendrag. Hele utgaven ligger på nett. Fylkesrådmannen viser her til fylkestingets tidligere uttalelse. Det foreslås spesielle merknader når det gjelder overføring av øvrige riksveier, samt forslaget vedr. regionale forskningsfond.

Forslag til vedtak:

1. INNDELING

(åpent for fylkestingets nye vedtak eller bekreftelse av foreløpig vedtak av juni 2007)

2. OPPGAVER

- a. Fylkestingets viser til sitt vedtak av 19. juni 2007 - sak 27/07 – og konstaterer at departementets nye høringsutkast ikke svarer til de intensjoner som var grunnlaget for hele reformarbeidet. Det forutsettes at stortingets behandling av St. melding nr. 12 (2007-07) legges til grunn for det videre arbeid.
- b. Fylkestinget er positiv til overføring av øvrige riksveger, men forutsetter at staten tar ansvar for å rette opp forfallet og bringe vegene i skikkelig stand i samsvar med veglovens krav. I motsatt fall ønsker ikke fylkestinget å overta dette ansvaret.
- c. Regionale forskningsfond vil være et meget godt virkemiddel for regional utvikling. Inndelingen for forvaltning av slike fond bør følge inndelingen som gjelder for Innovasjon Norge, slik at virkemidlene kan ses i sammenheng. Fylkestinget må gis reell og selvstendig styring når det gjelder bruken av fondsmidlene.

d. Fylkestinget konstaterer at debatten om denne reformen har pågått over mangfoldige år. For alle parter er det nå viktig at det gjøres en snarlig avklaring.

Buskerud fylkeskommune, 2. april 2008
Matz Sandman
fylkesrådmann

Bakgrunn for saken

Fylkeskommunene ble i høringsbrev fra Kommunal- og regionaldepartementet av 9.1.2007 invitert til å fatte vedtak om regional inndeling til *St. meld. nr. 12 Regionale fortrinn – regional framtid* i to omganger – et foreløpig vedtak innen 30. juni 2007 og et endelig vedtak innen 1. desember 2007. Etter behandling i stortinget ble det også gitt anledning til å foreslå ytterligere oppgaver i tillegg de som er foreslått i stortingsmeldingen. Fristen for endelig vedtak ble utsatt i påvente av høringsnotat om oppgaver fra Kommunal- og regionaldepartementet. Dette høringsnotatet er nå mottatt med svarfrist 30. april 2008.

Premisser og problemstillinger

Fylkesutvalget gjorde i sak 027/07 vedtak om både inndeling og oppgaver, og som er oversendt Kommunal- og regionaldepartementet.

I høringsnotatet fra KRD er det foreslått oppgaver eller oppgaver som skal vurderes overført til det regionale politiske nivået.

Etter fylkesrådmannens syn svarer høringsnotatet ikke på de mange innspill som er kommet til oppgaver og inndeling fra fylkeskommunene og mange kommuner. Overføring av oppgaver knyttet til landbruk og miljø er ikke avklart, men det synes allerede klart at overføring av personell fra fylkesmannen vil ha begrenset omfang – om noen i det hele tatt. En del av de oppgaver som foreslås overført har liten betydning for Buskerud.

Andre oppgaver har større betydning. Mest substans er knyttet til overføring av øvrige riksveger. Fylkesrådmannen har skrevet en artikkel i Kommunal Rapport om dette, og tillater seg å vedlegge artikkelen siden den inneholder mange fakta om veglovens forutsetninger når det gjelder overføring av veger.

Fylkesrådmannen er positiv til overføring av øvrige riksveger. Dette forutsetter at staten tar alvorlig sitt åpenbare ansvar for å sette vegene i skikkelig stand, jf. Veglovens § 7, og ikke velter ansvaret for sitt manglende vedlikehold over på fylkeskommunen. I motsatt fall vil en overføring av øvrige riksveier bety en urimelig belastning for fylkeskommunens økonomi, handlefrihet og omdømme.

Forfallet på øvrige riksveger er i NTP anslått til drøyt 10 milliarder kr. på landsbasis. I Buskerud utgjør disse veger om lag 700 km og trenger betydelig vedlikehold for å kunne sies å være i skikkelig stand. Høringsnotatet sier lakonisk at regionene "overtar øvrig riksvegnett med den standard dette vegnettet har på overtakelsestidspunktet". Dersom dette opprettholdes er det fylkesrådmannens råd at fylkestinget takker nei til å overta øvrige riksveger. Fylkesrådmannen legger også vekt på at fylkestinget allerede i dag har avgjørende innflytelse når det gjelder prioritering på øvrige riksveger, og at departementets forslag derfor gir liten merverdi, men stor kostnad.

Norges Forskningsråd har gjennomført en utredning om regionale forskningsfond. Dersom dette gjennomføres med tilstrekkelig økonomisk kraft, vil det være meget godt virkemiddel for regional utvikling. I utredningen forelås det at fondene fordeles på 7 – 9 regioner. Dette må være skrevet for regjeringen la til side forslag om ny regional inndeling i Norge. Etter fylkesrådmannens syn bør de virkemidler som står til rådighet ses i sammenheng. Inndelingen for forvaltning av regional fond bør

derfor følge samme inndeling som gjelder for virkemidlene i Innovasjon Norge. Det er også viktig at fylkene har reell og selvstendig styring slik at bruken av fondsmidlene kan tilpasses de lokale og regionale behov.

Konklusjon

Når det gjelder inndeling skal det nyvalgte fylkesting nå treffe endelig vedtak etter den foreløpige behandling i juni 2007.

Når det gjelder oppgaver viser fylkesrådmannen til at fylkestinget har behandlet disse spørsmål en rekke ganger det tidligere og gjort detaljerte vedtak som departementet er vel kjent med. Det foreslås derfor et relativt kort vedtak denne gang.

Utredningen om regionale forskningsfond er ny og omtales særskilt.

Fylkesrådmannen forslår videre en klar og fornyet uttalelse om øvrige riksveger, siden dette åpenbart er den del av høringsutkastet som har størst konsekvenser.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

- | | | |
|---|--|------------------------------------|
| I | St melding nr 12(2006 - 2007) Regionale fortrinn - regional framtid - om prosessen for å avklare den regionale | Kommunal- og regionaldepartementet |
| | Inst. S. nr. 166(2006 -2007) Innstilling fra kommunal- og forvaltningskomiteen om Regionale fortrinn – regional framtid | Stortinget |
| I | Om prosessen for å avklare den regionale inndelinga - nye frister | Kommunal- og regionaldepartementet |
| I | Forvaltningsreformen – forslag til nye oppgaver til det folkevalgte regionale nivået - høringsnotat Kart stamveger og øvrige riksveger | Kommunal- og regionaldepartementet |

Høringsnotatet er å finne på:

http://www.regjeringen.no/upload/KRD/Vedlegg/KOMM/Forvaltningsreform/Hoeringsnotat_forvaltning_sreformen,%20til%20regjeringen.no.pdf