



Sorum kommune
Ordfører

Kommunal- og regionaldepartementet
Postboks 8112 Dep.
Dep
0032 OSLO

Deres ref. : 08/557-1 CH
Vår ref. : 08/1055 OHE
Dokumentnr. : 7092/08
Saksbehandler : Odd Hellum
Arkivkode : 023
Dato : 24.04.2008
Gradering :

**FORVALTNINGSREFORMEN - FORSLAG TIL NYE OPPGAVER TIL
DET FOLKEVALGTE REGIONALE NIVÅET - HØRING**

Sorum kommunestyre behandlet ovennevnte høring i sitt møte 23.04.2008 og fattet følgende vedtak:

Sorum kommunestyre avgir slik uttalelse til forvaltningsreformen som framkommer i de enkelte forslag til uttalelse, sett på bakgrunn av vurderingene, som er gitt i rådmannens saksframlegg.

Utskrift av kommunestyrets behandling og rådmannens saksframlegg, som det vises til i vedtaket, ligger ved.

Med hilsen

Odd Hellum

Politisk sekretær

Vedlegg:

- Utskrift av kommunestyrets behandling og rådmannens saksframlegg

UTSKRIFT AV MØTEBOK

SØRUM KOMMUNE, POSTBOKS 113, 1921 SØRUMSAND TLF 63 82 53 00

Utvalg:
Kommunestyret

Møtedato:
23.04.2008

Arkivsaknr:
08/1055

Utvalgsaknr:
29/08

Saksbehandler Odd Hellum
K-kode 023

FORVALTNINGSREFORMEN - FORSLAG TIL NYE OPPGAVER TIL DET FOLKEVALGTE REGIONALE NIVÅET - HØRING

Behandling:

Fra økonomi- og administrasjonsutvalget forelå slik innstilling:

Sørum kommunestyre avgir slik uttalelse til forvaltningsreformen som framkommer i de enkelte forslag til uttalelse, sett på bakgrunn av vurderingene, som er gitt i rådmannens saksframlegg.

Repr. Arne-Rune Gjelsvik satte på vegne av FrP fram slikt alternativt forslag:

Sørum kommune konstaterer at regionreformens opprinnelige intensjon ikke har vært gjennomførbart. Således er regionreformen et navnebytte. Det mest fornuftige vil være å legge ned fylkene, fordele oppgavene mellom kommunene og staten, og derved fjerne en tyngende byråkratisk byrde fra skattebetalernes skuldre.

Stortingsmeldingen om nye regiongrenser vil, etter hva Sørum kommune oppfatter, ikke bli utarbeidet. Dette aktualiserer samtidig spørsmålet om en kommunereform der kommunene får økt makt og selvbestemmelse.

Den eneste vesentlige oppgaven fylkeskommunen tilføres, er rollen som overkommune i plan- og arealsaker. Dette betyr at det lokale selvstyret svekkes betraktelig. Sørum kommune påpeker intensjonen om å "desentralisere makt og myndighet". Fylkeskommunens rolle som overkommune i plan- og arealsaker er et brudd med denne intensjonen.

Sørum kommune vil også bemerke at i den grad fylkeskommunen skal overta ansvaret for de nye regionveiene, må det betinge et konkret finansieringsopplegg for å ta igjen statens vedlikeholdsetterslep.

Det ble stemt alternativt:

- Forslaget fra FrP : 14 stemmer, falt.
- Ø/As innstilling : 17 stemmer, vedtatt.

Vedtak:

Sørum kommunestyre avgir slik uttalelse til forvaltningsreformen som framkommer i de enkelte forslag til uttalelse, sett på bakgrunn av vurderingene, som er gitt i rådmannens saksframlegg.

Sørumsand 24.04.2008



Odd Hellum
Politisk sekretær

Melding om vedtak til:

- KRD

Saksutredning med administrasjonens innstilling:

Saksframlegg

Arkivsak: 08/1055
Sakstittel: FORVALTNINGSREFORMEN - FORSLAG TIL NYE OPPGAVER TIL
DET FOLKEVALGTE REGIONALE NIVÅET - HØRING
K-kode: 023
Saksbehandler: Odd Hellum

Innstilling:

Sørum kommunestyre avgir slik uttalelse til forvaltningsreformen som framkommer i de enkelte forslag til uttalelse, sett på bakgrunn av vurderingene, som er gitt i rådmannens saksframlegg.

For saker som skal videre til kommunestyret, kan innstillingsutvalgene oppnevne en saksordfører.

Kommunal- og regionaldepartementet har sendt på høring forslag til nye oppgaver som kan tenkes lagt til det folkevalgte regionale nivået.

Vedlegg:

1. KRД: Høringsbrev datert 26.02.2008.
2. Aktuelle sider i høringsnotat kapittel 1 Innledning (bakgrunn, sammendrag).

Andre dokumenter, som ikke er vedlagt:

- Høringsnotat, øvrige kapitler (hele notatet i elektronisk versjon på www.regjeringen.no/nb/dep/krd/dok/hoeringer/hoeringsdok/2008/horing---forvaltningsreformen.html?id=501445)

Saksutredning:

Bakgrunn for saken:

Kommunal- og regionaldepartementet (KRД) har sendt på høring forslag til nye oppgaver til det regionale folkevalgte nivået. Det er tidligere lagt fram en stortingsmelding nr. 12 (2006-2007), som skisserer de oppgaver som konkretiseres i det notatet som nå er sendt på høring.

Saksopplysninger:

Høringsbrevet er datert 26.02.2008 og ble mottatt første uka i mars. KRД har satt 30. april 2008 som frist for å gi uttalelse til notatet. Fra Sørum kommunes side vil vi påpeke at dette er en uheldig kort frist, gitt at saken skal kunne få en skikkelig behandling, bl.a. politisk i den enkelte kommune. Den snau fristen medfører at vi i Sørum kommune ikke rekker å få notatet behandlet i de enkelte fagansvarlige innstillingsutvalgene, bare i økonomi- og administrasjonsutvalget og kommunestyret.

Vi vil i dette saksframlegget gi et kort sammendrag av et utvalg av de reformene som foreslås i notatet, vurdere disse, og konkludere med et forslag til uttalelse til departementet. Vi gjør dette svært selektivt og velger kun de reformforslagene som på den ene eller andre måten vil kunne berøre Sørum kommune og samtidig vår egen region/fylke. Dette betyr at vi unnlater å ta for oss forslag som omhandler marin sektor, samiske spørsmål, høyere utdanning osv.

Den nevnte stortingsmelding nr. 12 (2006-2007) og det foreliggende høringsnotatet har som utgangspunkt å legge grunnlaget for en hensiktsmessig forvaltningsstruktur og oppgavefordeling mellom forvaltningsnivåene: Stat/regional stat – regioner/fylkeskommuner – primærkommuner, som skal være styrt av direkte folkevalgte organer: Storting – regionting/fylkesting – kommunestyrer. Se for øvrig utfyllende bakgrunn i notatets kapittel 1.1 Bakgrunn. Her kan man bl.a. lese hvilke overordnede mål forvaltningsreformen skal bidra til å realisere.

Det er innenfor denne rammen vi må se det foreliggende høringsnotatet. Det er lite hensiktsmessig nå å foreslå en annen forvaltningsnivåmodell, for eksempel en tonivåmodell.

Notatet benytter gjennomført begrepet "region" om nivå 2, som det er høyst usikkert om vil bli som i dag, 19 fylkeskommuner, eller et lavere antall større regioner. Vi bruker derfor også begrepet "region" i dette saksframlegget. Parallelt med at KRD sendte ut høringsnotatet har det imidlertid kommet relativt klare signaler fra regjeringen om at nåværende fylkesinndeling neppe vil bli foreslått endret av den sittende regjeringen. Disse signalene tar vi ikke hensyn til i våre vurderinger, vi forholder oss kun til de forslagene som presenteres i høringsnotatet, og med samme kronologi som i notatet.

Som overordnet prinsipp for forvaltningsreformen slås det fast at *"kommunene og staten fortsatt skal være de viktigste leverandørene av velferdstjenester, mens regionene skal være de sentrale regionale utviklingsaktørene. Det innebærer at de skal være drivkraften i å utnytte regionale og lokale fortrinn ut fra regionalpolitiske vurderinger og prioriteringer."*

Regjeringen har foreslått at dagens fylkeskommunale oppgaver overføres til de nye folkevalgte regionene, og i tillegg vil nye utviklingsoppgaver utgjøre en vesentlig del av regionenes oppgaver. Disse nye utviklingsoppgavene vil måtte overføres fra statlig ansvarsområde, bl.a. for å styrke legitimiteten til det folkevalgte regionale nivået. Dette nivået er i dag sterkt tappet for oppgaver, jfr. bl.a. sykehusreformen for få år siden. Ved en inndeling i færre, større regioner, vil nok denne mangelen på fornuftige oppgaver være merkbar.

Forvaltningsreformen har som ett av sine mål å desentralisere makt og myndighet.

Sammendrag, vurdering og forslag til uttalelse:

I det følgende gir vi et kort sammendrag av et utvalg av de reformene som foreslås i notatet, vurderer disse, og konkluderer med et forslag til uttalelse til departementet. Vurderingene og forslagene til uttalelse er utarbeidet i samarbeid med de aktuelle faglig ansvarlige i Sørums kommuner. Reformforslagene er satt opp i samme rekkefølge som i høringsnotatets kapittel 1.2.1 – 1.3.

a. Oppgaver på Kunnskapsdepartementets område

Enkelte oppgaver innen informasjon, veiledning og kvalitetsutvikling som fylkesmennene utfører på grunnopplæringsområdet skal overføres til regionene. Hvilke konkrete oppgaver regionene kommer til å ivareta vil bl.a. avhenge av hvilke statlige satsingsområder som defineres framover. Dagens oppgaver er knyttet til nasjonalt kvalitetsvurderingssystem, kvalitetsutvikling, kompetanseutvikling samt informasjon og veiledning til kommuner, eiere av friskoler og allmennheten om innhold, prinsipper og mål i den nasjonale utdanningspolitikken. Regionenes funksjon foreslås nedfelt i en generell bestemmelse i opplæringsloven. Regionenes oppgaver vil bli definert nærmere gjennom forskrift eller på annen måte.

Vår vurdering:

Ut fra høringsnotatet kan man gjøre seg følgende refleksjoner:

1. Det er et mål i forvaltningsreformen å desentralisere makt og myndighet.
2. St.meld. nr. 12 (2006-2007) viser at fylkeskommunene i ulik grad har lyktes med å være en sentral drivkraft som tilrettelegger for regional utvikling. Likevel nevnes en forsterket fylkesmodell (like mange fylker som i dag) som en aktuell modell, sammen med regionsmodellen (få og store regioner) for overføring av oppgaver.

3. Det legges vekt på å stimulere til samarbeid mellom grunnskole og videregående opplæring som et ledd i å se det 13-årige opplæringsløpet under ett. Dette skal bedre elevenes overgang til videregående opplæring.
4. En ser for seg at det er oppgaver innen informasjon, veiledning og kvalitetsutvikling som skal overføres til regionene. Oppgavene skal avgrenses i forhold til fylkesmannens rolle som klage- og tilsynsmyndighet.

Vi tror ikke at fylkeskommunene vil ha større forutsetning for å lykkes som sentral drivkraft, verken i regional utvikling eller i kvalitetssikringen av det 13-årige opplæringsløpet, ved å få overført ansvaret for å informere, veilede og drive kvalitetsutvikling overfor grunnskolene i kommunene. En må tenke større regioner hvis denne oppgavefordelingen skal ha ønsket effekt. Da får også overføringen av ansvaret for fagskolene til regionene mening.

Vi kan ikke se at det står noe om overføring av oppgaver mellom fylkeskommunene og kommunene. Overføring av ansvaret for videregående opplæring til kommunene ville kanskje ha større positiv effekt for det 13 årige opplæringsløpet.

Forslag til uttalelse:

Forslaget om overføring av oppgaver som er knyttet til nasjonalt kvalitetsvurderingssystem, kvalitetsutvikling og kompetanseutvikling samt informasjon og veiledning til kommunene, fra staten til fylkeskommunene, synes på bakgrunn av vurderingene i forrige avsnitt ikke å være en god ide.

b. Oppgaver på Kultur- og kirkedepartementets område

I notatet foreslås følgende, som berører kommunesektoren:

I Innst. S. nr. 166 (2006-2007) forutsettes det bl.a. at "regionene bør få det fulle ansvaret for å forvalte spillemidlene til kulturbygg og til lokale og regionale idrettsanlegg". En slik endring vil kunne få konsekvenser for fordelingsystemet, og må derfor ses i sammenheng med en varslet gjennomgang av kriteriene for fordeling av spillemidler til idrettsanlegg. Dette arbeidet vil trolig være ferdigstilt medio 2009.

Fra og med 2010 vil midlene til regionale kulturbygg bli kanalisert inn i den desentraliserte ordningen for kulturhus etter hvert som disse blir fristilt fra pågående prosjekter. Vurdering av hvilke av Norsk kulturråds oppgaver som kan legges til regionalt nivå vil bli foretatt så snart Stortinget har vedtatt geografisk inndeling for det regionale nivået. Av øvrige oppgaver på Kultur- og kirkedepartementets område nevnes at regionene skal få ansvaret for oppnevning av styreleder og eventuelt noen eller alle av styremedlemmene til region-/landsdelsinstitusjonene og knutepunktinstitusjonene.

Vår vurdering:

Det er viktig at søknadsprosedyrene for og behandling av spillemidler ikke blir mer byråkratisk enn det er nå. Det har blitt mer og mer komplisert med årene, og krever stadig mer bakgrunnskunnskap for å utføre behandlingen. Det har også blitt mer tidkrevende.

Forslag til uttalelse:

I dag har saksbehandler på fylkesnivå et stort puslespill med å få fordelingen rettferdig mellom de ulike regionene i fylket. Idrettslag, idrettsråd og media i de ulike regionene kan være svært opptatt av dette. Ved en annen inndeling og eventuelt større regioner, vil dette kanskje bli en enda større utfordring enn tilfellet er i dag. Med større regioner vil også kunne få problemer med at saksbehandlere på regionnivå ikke har tilstrekkelig lokalkunnskap om anlegg og forhold i kommunene.

c. Oppgaver på Landbruks- og matdepartementets område

I notatet foreslås følgende, som berører kommunesektoren:

St.meld. nr. 12 (2006-2007) varsler en gjennomgang og vurdering av fylkesmannens oppgaver på landbruks- og matområdet. Denne gjennomgangen er foretatt. Fylkesmannen har en sentral rolle som utviklingsorgan og er en viktig aktør for å følge opp de nasjonale landbrukspolitiske målene i det enkelte fylke. Videre er fylkesmannen kompetansesenter for kommunene, fører kontroll med tilskuddsordningene (som forvaltes av kommunene), er saksforberedende organ for fylkeslandbruksstyret og er aktiv i samfunnsplanleggingen. Regjeringen er opptatt av

å styrke ansvar og samordning av regional næringsutvikling. I den forbindelse vil regjeringen vurdere overføring av forvaltningen av bygdeutviklingsmidlene knyttet til tilrettelegging og utvikling, samt de funksjoner fylkesmennene har i verdiskapingsprogrammene fra fylkesmennene til det regionale folkevalgte nivå. Allerede i dag er det et tett samarbeid mellom fylkeskommunene og fylkesmennene gjennom det regionale partnerskapet og arbeidet med regionale utviklingsprogram. Det vil bli gjort en vurdering av hvordan samspillet på området kan effektiviseres og målrettes. Samtidig er det viktig å sikre et tilfredsstillende kompetansemiljø på landbruks- og matområdet regionalt. Regjeringen har gjennom hele prosessen hatt som utgangspunkt at det skulle skje betydelige oppgaveoverføringer både på miljøvern- og landbruks- og matområdet. St.meld. nr. 12 (2006-2007) la til grunn at de fleste oppgavene fra disse sektorene skulle overføres, men at det imidlertid skulle vurderes nøye i hvert enkelt tilfelle og skje på en måte som sikret mulighetene til å nå nasjonale politiske mål og internasjonale forpliktelser på områdene. Dette vektla også Stortinget i sin behandling av saken, jf. Innst. S. nr. 166 (2006-2007). I forbindelse med gjennomgangen av oppgavene på miljøvernområdet har Regjeringen besluttet at forvaltningsansvaret for områdevernet skal avgjøres som en del av arbeidet med ny naturmangfoldlov som etter planen skal legges fram i løpet av 2008.

Spørsmål om overføring av forvaltningen på landbruksområdet må etter Regjeringens syn ses i sammenheng med den løsning som velges for overføring av forvaltningen på miljøområdet

Vår vurdering:

Å overføre deler av landbruksforvaltningen til dagens fylkeskommuner vil ikke være noen god løsning, da fylkesmannen har en rekke kontrolloppgaver på landbrukssiden. Fylkesmannen har også veiledningsoppgaver på landbrukssiden, men å overføre bare disse vil splitte opp et allerede lite landbruksmiljø hos fylkesmannen.

Forslag til uttalelse:

Uten opprettelse av større regioner med et langt bredere oppgavefelt innen landbruk, har overføring av oppgaver på landbruksområdet til fylkeskommunen ingen hensikt.

d. Oppgaver på Miljøverndepartementets område

I notatet foreslås følgende, som berører kommunesektoren:

Det er foretatt en gjennomgang av fylkesmannens oppgaver på miljøområdet, i samsvar med det som ble varslet i stortingsmeldingen. Oppgaveporteføljen i fylkesmannens miljøvernnavdeling er knyttet til forvaltningsoppgaver etter forurensningsloven, naturvernloven, vannforvaltningsforskriften, forvaltning av både høstbare og truede/sårbare arter, jakt- og fiske samt allment friluftsliv. Dessuten har fylkesmannen en rekke oppgaver tilknyttet klagebehandling, innsigelse til arealplaner, tilsyn og kontroll. De sistnevnte oppgavene er ikke aktuelle for overføring til folkevalgte regioner. Fylkesmannens oppgaver knyttet til bevaring av innlandsfisk/høstbare viltarter og jakt/fiske på disse artene samt oppgaver med å tilrettelegge og ivareta allment friluftsliv skal overføres til regionene. Det samme gjelder vannregionmyndighet etter forskrift om vannforvaltning. Slik myndighet er nå lagt til 9 av fylkesmannsembetene. Vannforvaltningsforskriften må endres som følge av denne omleggingen. I tillegg får regionene en styrket rolle i regional planlegging og i forhold til klimautfordringen.

Oppgavene tilknyttet forurensningsfeltet forutsettes beholdt hos fylkesmennene siden det arbeides med en omlegging fra enkeltkonsesjoner til forskriftsfestede standardkrav, noe som innebærer at fylkesmannens oppgaver i hovedsak blir å føre tilsyn med aktørene. Fylkesmennene skal også fortsatt ha ansvaret for regionale oppgaver innen truede og sårbare arter (bl.a. rovvilt).

Spørsmålet om plassering av forvaltningsansvaret for områdevernet er utsatt og skal avgjøres som en del av arbeidet med ny lov om naturmangfold. Denne skal etter planen legges fram for Stortinget i løpet av 2008. Loven skal sikre at hensynet til ulike deler av naturvernet ivaretas.

Vår vurdering:

Deler av ansvaret innenfor dette området har, sett i noen års perspektiv, "gått litt fram og tilbake" mellom fylkesmannen og fylkeskommunen.

Noen konkrete kommentarer til en eventuell overføring eller oppdeling av ansvaret:

Vannforvaltningen:

Overføring av vannregionmyndigheten til fylkeskommunen eller til en større folkevalgt region vil være POSITIVT i følgende henseende:

1. Det vil være ryddig ved at folkevalgt regional myndighet, som skal vedta forvaltningsplanen i hht. vanndirektivet som fylkesdelplan, også har ansvar for saksforberedelsen. Sammenhengene fra vanndirektivet til plan- og bygningsloven og ordinære planprosesser i kommunene vil bli tydeliggjort, og plan med tilhørende tiltak kan lettere sees i relasjon til andre planer.
2. Forutsatt (gjen-)oppbygging av fylkeskommunenes/regionenes administrasjon til et bemanningsnivå og kompetanse som kan ivareta arbeidet i vannregionen og i vannområdene, vil man oppnå større nærhet til miljøproblematikken hos lokale og regionale myndigheter. Dette vil gi større eierskap til planer og gjennomføring av tiltak også politisk.
3. Regionene vil også ha større politisk tyngde til å påvirke mot sentrale myndigheter i forhold til hvilke virkemidler som er nødvendige for en effektiv gjennomføring av vanndirektivet.

Overføring av vannregionmyndigheten til fylkeskommunen eller til en større folkevalgt region vil være NEGATIVT i følgende henseende:

1. Gjennom behandlingen av innføringen vanndirektivet gjennom vannforvaltningsforskriften er det tatt stilling til at vannregionmyndigheten skal ligge hos fylkesmannen. Behandlingen har vært svært omfattende og tidkrevende. De tidsfrister som gjelder for kommunenes måloppnåelse i vanndirektivet er således blitt svært knappe. I en prosess med stramme tidsfrister bør staten stå ved tidligere fattede vedtak, og heller bruke ressursene på videre tilrettelegging og avklaring av økonomiske, juridiske og administrative rammer for at kommuner og privat sektor skal kunne gjennomføre nødvendige utredninger og tiltak. Det arbeidet som er igangsatt i vannområdene drives under uavklarte rammebetingelser, og en midlertidig svekkelse av vannregionmyndigheten vil være svært uheldig for det videre arbeidet.
2. Ivaretagelse av vannregionmyndighetenes oppgaver vil kreve omfattende administrative ressurser, særlig når arbeidet i vannområdene i planperiode 2 skal igangsettes. Prosessen med oppbygging av administrative ressurser er igangsatt hos fylkesmannen, og arbeidet i vannområdene i planperiode 1 er godt i gang. En ny behandling av spørsmålet om hvem som skal være vannregionmyndighet vil kreve nye ressurser og tid, og hemme oppbyggingen av administrasjonen hos vannregionmyndigheten mens prosessen pågår. Det vil også spre usikkerhet i vannområdene om kontinuiteten i vannregionmyndighetenes oppfølging. Kommunene er avhengig av oppfølging fra vannregionmyndigheten for å kunne ivareta sin del av oppgaven, og en forsinket oppbygging av administrative ressurser hos vannregionmyndigheten vil slå direkte negativt ut for kommunenes mulighet til måloppnåelse innen gitt frist. Erfaringene fra planperiode 1 så langt viser at kommunene med de største miljøutfordringene har store problemer med å følge fremdriften i vanndirektivet. Knappe tidsfrister, uavklarte føringer og høyt ambisjonsnivå stiller store krav til bruk av ressurser og kompetanse i kommunene.
3. Fylkeskommunen har over lengre tid nedbemannet på miljösidan. Det vil ta lang tid å etablere en organisasjon og et fagmiljø som kan ivareta vannregionmyndighetens rolle. Samtidig vil fagmiljøet hos fylkesmannen som skal arbeide med klager, innsigelser, tilsyn og kontroll svekkes ved at beslektede fagoppgaver fjernes. Dette er negativt mht. forurensningssituasjonen generelt. Det vil uansett bli mangel på arbeidskraft med kompetanse innenfor vannforvaltning, forskning, prosjektering og utførelse av tiltak de nærmeste årene. Oppsplitting av fagmiljøer og uro rundt organiseringen av arbeidet vil gjøre kompetansesituasjonen vanskeligere.
4. Overføring til fylkeskommunen/regionen vil gi en ny runde med definering av hvilke kommuner og vannområder som skal høre til hver vannregionmyndighet, administrasjonsgrensene for fylkeskommunene/regionene vil ikke følge inndelingen i vannområder.

Jakt, fiske og friluftsliv:

Organiseringen her omfatter ofte større områder enn nåværende fylker. Jaktvald og elgregioner strekker seg ofte over både kommunegrenser og fylkesgrenser. Forvaltning av rovvilt er også

organisert i regioner som kan strekke seg over to eller flere fylker. Derfor er det fordeler med en forvaltning av disse interesser over større områder enn nåværende fylker.

Sett fra en annen synsvinkel kan det være en fordel å samle oppgavene knyttet til vilt/fiske og friluftsliv i fylkeskommunen, for å få mer effektiv bruk av ressursene. At fylkesmannen får rendyrket sin rolle som tilsynsmyndighet og påpasser kan bidra til å få tydeligere roller på regionalt nivå.

Alt i alt vil det allikevel være størst fordeler med ro i ansvarsfordelingen også på dette området.

Forslag til uttalelse:

Overføring av vannregionmyndigheten til folkevalgt regionalt nivå vil ha strukturelle og demokratiske fordeler. Endringen kommer imidlertid på et alt for sent tidspunkt i forhold til gjennomføringen av vanddirektivet. Med endringen vil oppbygging av kompetanse/fagmiljø hos vannregionmyndigheten bli strekt forsinket. Dette vil igjen svekke og forsinke arbeidet i vannområdene slik at det vil/kan hindre måloppnåelse innenfor vanddirektivets tidsfrister.

En overføring av forvaltningen av jakt, fiske, truede og sårbare arter, vernetiltak, friluftsliv m.v. fra fylkesmannen til dagens fylkeskommuner vil ikke være hensiktsmessig. Ordningene med forvaltning i dag hos fylkesmannen fungerer godt. Her skal en også være klar over at landbruksforvaltningen på fylkesnivå ligger hos fylkesmannen. Mange av sakene innen jakt, fiske og utmarksoppgaver har sterk tilknytning til landbruket. Derfor vil det være ugunstig å løsrive disse oppgaver fra den forvaltningsenheten som har ansvar innen landbruk.

Staten bør stå for de veivalg som allerede er gjort. Det trengs arbeidsro og skikkelig satsning på den organiseringen som er vedtatt, ikke ny omkamp om hvor vannregionmyndigheten skal ligge. Dette til tross for at vedtatt organisering har sine negative sider sett i et regionalt demokratiperspektiv.

Hvis makt og myndighet delegeres til fylkeskommunen/de nye regionene, vil dette svekke handlingsrommet for slike type saker på grunn av bl.a manglende kompetanse etter de siste års nedbygging" av fylkeskommunen.

e. Valgordning

I notatet foreslås følgende, som berører kommunesektoren:

Regjeringen foreslår at den valgordningen som i dag gjelder ved valg til fylkesting skal danne utgangspunktet for og benyttes både i en forsterket fylkesmodell og i en regionmodell. I en forsterket fylkesmodell legger departementet til grunn at hvert fylke skal utgjøre én valgkrets slik tilfellet også er i dag. Det vil etter departementets vurdering ikke være behov for endringer i valgordningen utover de som følger av at det eventuelt må avholdes ekstraordinære valg i 2009, (...).

I en regionmodell vil det imidlertid være behov for enkelte særskilte tilpasninger. Ved denne modellen deles landet inn i et færre antall regioner. Det er derfor naturlig at hver region mest hensiktsmessig deles opp i flere valgkretser. Det stilles ulike lister i den enkelte krets, og det bør stilles krav til at listekandidatene må være registrert bosatt i kretsen.

Vår vurdering:

Regjeringens forslag synes å være en naturlig konsekvens av så vel en eventuell forsterket fylkesmodell og en regionmodell.

Forslag til uttalelse:

Forslagene til tilpasninger av valgordningen til en eventuell forsterket fylkesmodell og en regionmodell støttes. Det vesentlige vil være at dagens prinsipper om at hver stemme skal telle likt og at kretsene innen fylket/regionen gis likeverdig mulighet for representasjon opprettholdes.

Utskrift av saken til:

- KR D

Sørumsand, den 04.04.2008
Seksjonsleder Helga Soldal