



## FYLKESMANNEN I AUST-AGDER

Det Kgl. Kommunal- og Regionaldepartement  
Postboks 8112 Dep

0032 Oslo

Deres ref.  
Sak 12/1304

Vår ref. (bes oppgitt ved svar)  
Sak nr. 2011/4968 / FMAAHPE

Dato  
03.07.2012

### HØRINGSSVAR PÅ KOMMUNAL- OG REGIONALDEPARTEMENTES BREV AV 2. MAI 2012 - SØKNAD OM ENDRING AV FYLKESGRENSEN MELLOM AUST-AGDER OG VEST-AGDER

Fylkesmannen i Aust-Agder tok ikke stilling til spørsmålet om ett eller to Agderfylker, før folkeavstemmingen høsten 2011. Vi ønsket ikke å bli en aktør i det vi oppfattet som et politisk spørsmål. Fylkesmannen har derfor ikke tidligere tatt stilling til spørsmålet om å tillate 4 kommuner å bytte fylke. Vår høringsuttalelse må sees på bakgrunn av at et klart flertall av austegdene ønsker at Aust-Agder skal bestå som eget fylke.

Vårt standpunkt er foretatt etter en krevende avveining mellom to ulike folkeavstemminger. Vårt overordnede syn er at det må være avstemmingen i hele fylket som må være retningsgivende for den etterfølgende politiske behandling. Folkeavstemningsresultater er i vår forfatning kun rådgivende, og vil derfor måtte være gjenstand for vurdering, særlig når det er to som er motstridende som i dette tilfelle.

Det er Fylkesmannen i Aust-Agders råd, at det klare flertallet i fylkesavstemmingen om ett eller to Agder, bør være retningsgivende for Departementets vurdering av de ulike folkeavstemmingene.

Ut fra en totalvurdering vil derfor Fylkesmannen i Aust-Agder fraråde at kommunene Evje og Hornnes, Birkenes, Iveland og Lillesand får bytte fylke.

#### **Begrunnelse:**

Aust-Agder fylke gjennomførte høsten 2011 folkeavstemming om man ønsket ett eller to Agderfylker. Nesten 2 av 3 austegder ønsket ikke dette. Motstanden var sterk, særlig øst i fylket. Setesdalskommunene og randkommunene mot Vest Agder, sa alle ja med tilsvarende stort flertall. Befolkningsmessig utgjør disse kommunene ikke mer enn 17,5 % av fylkets totale innbyggertall.

Fylkesresultatet var ikke til å misforstå og ga et meget klart råd om hva man ønsket. Det er derfor etter Fylkesmannens syn riktig å legge flertallets syn til grunn, også fordi flertallet var så markant. Etter Fylkesmannens syn kan ikke separate folkeavstemminger stå over fylkets avstemningsresultat.

Dette begrunnes også med at det etter Fylkesmannens mening vil få store konsekvenser for de øvrige mer enn 80 % av fylket, hvis 4 kommuner får aksept for overgang. Dette må veie tungt i en total vurdering.

Det Fylkesmannen videre mener er at faren for at fylket vil bli marginalisert er stor, og vil tape både politisk innflytelse og oppmerksomhet. Fylket vil blant annet tape et Stortingsmandat. Slik valgloven nå er vedtatt vil ikke Vest-Agder få økt sitt antall tilsvarende. Det vil bety ett mandat mindre på Stortinget fra Agderfylkene.

Etter Fylkesmannens mening vil det heller ikke være slik at kommunene vil få bedre service og støtte fra Fylkeskommunen og Fylkesmannen. Vår vurdering er at et relativt lite fylke, med tette avstander og tette bånd, klarer å finne gode løsninger i dialog og samarbeid. Aust-Agder er et veldrevet fylke. Samarbeidsklima i Aust-Agder mellom stat og kommuner er fortrolig og godt. De eventuelle problemene grensekommuner måtte ha, kan løses i samarbeid, noe som også skjer.

Det er videre slik at det alltid vil være grenseutfordringer, slik det er for alle fylkeskommunene i landet. Ved en eventuell grensejustering vil grensen gå mellom Grimstad og Lillesand. Her vil det også være nødvendig med samarbeid for å løse for eksempel elever ved videregående skole i nabo fylket. En aksept for overgang fra disse kommunene, vil med andre ord ikke løse nevnte utfordringene, men flytte dem til andre kommuner.

NIVIs rapport påpeker heller ikke store ulemper for de fire kommunene ved å forbli i Aust-Agder, noe som må tillegges vekt.

Fylkesmannen støttet Aust-Agder fylkestingets vurdering i denne saken. De påpeker at Fylkeskommunens kompetanse og kapasitet i regional utvikling svekkes, at tjenesteproduksjonen kan bli svekket og at fylkets økonomi svekkes, ved en eventuell grensejustering. Dette vil etter Fylkesmannens vurdering være uheldig.

Med hilsen



Øystein Djupedal