

**Sak 462 Høring av forslag til endringer i kommuneloven og forvaltningsloven om rolleklarhet mv. i kommunesektoren - Byrådsak 231 av 15.11.2007**

Sendt til byrådet.

**Bystyret har behandlet saken i møte 05/12/2007 sak 462**

**FORSLAG:**

*Forslag fremsatt i komiteen:*

*Bård Folke Fredriksen på vegne av komiteen fremmet følgende forslag:*

Tillegg til tredje avsnitt i byrådets forslag til høringsuttalelse:

Oslo kommune støtter prinsippet om å gi et kvalifisert mindretall (en tredjedel) i kontrollutvalget adgang til å iverksette granskning av mulige misligheter. Dette bør gjelde rett til å be om vurdering av behovet for en granskning fra kommunens revisor og/eller en rett til å få en sak behandlet av kommunestyret.

**Votering:**

Finanskomiteens innstilling ble vedtatt mot 3 stemmer (R).

*Etter dette er bystyrets vedtak følgende:*

Oslo bystyre avgir følgende høringsuttalelse til forslag om lov- og forskriftsendringer om rolleklarhet mv i kommunesektoren:

Det er positivt at etikk kommer inn i formålsbestemmelsen i kommuneloven § 1 og likeledes positivt at det i årsberetningen skal redegjøres for iverksatte og planlagte tiltak for å sikre en høy etisk standard i virksomhetene, jf forslag til kommuneloven § 48 nr. 5.

Oslo kommune arbeider systematisk med egne regelverk og holdninger for å sikre en høy etisk standard innenfor kommunens ansvarsområde. Oslo kommune slutter seg til departementets konklusjon om at det ikke er behov for ytterligere lovregulering av internkontrollen i kommunene. Dette er et område hvor etablering av gode rutiner mest hensiktsmessig gjøres av den enkelte kommune selv.

Oslo kommune støtter prinsippet om å gi et kvalifisert mindretall (en tredjedel) i kontrollutvalget adgang til å iverksette granskning av mulige misligheter. Dette bør gjelde rett til å be om vurdering av behovet for en granskning fra kommunens revisor og/eller en rett til å få en sak behandlet av kommunestyret.

Oslo kommune slutter seg til departementets vurderinger om at det ikke stilles bestemte kvalifikasjonskrav til kontrollutvalgets medlemmer og at det ikke rokkes ved kommunestyrets rett til å skifte ut medlemmer i valgperioden. Når det gjelder mindretallsretter i et parlamentarisk system har Oslo kommune en praksis med at lederen i kontrollutvalget kommer fra opposisjonen. På denne måten har opposisjonen en ledende posisjon i det tilsyns- og kontrollarbeidet som kontrollutvalget utfører.

Oslo kommune har et stort fokus på forebygging av korrupsjon og misligheter og ser derfor positivt på forslaget til kommuneloven § 78 nr. 6 om at revisorer som reviderer kommuner gis samme rett til innsyn og informasjon som kommunen selv kan kreve overfor blant annet private som leverer varer og tjenester til kommunen.

Oslo kommune er enig i at unntaksbestemmelsen i forvaltningslovens § 6 første ledd bokstave oppheves. Når det gjelder synspunkter på valgbarhetsbegrensninger, har Oslo kommune siden 1990-tallet hatt egne regler som hindrer rollekombinasjoner for byrådet og bystyrets medlemmer og varamedlemmer, jf byrådsreglementet § 5 og bystyrereglementet § 43.

Forslaget om at kommunerådets medlemmer ikke skal være valgbare til styret for kommunale foretak er i tråd med Oslos praksis, jf byrådsreglementet § 5.

Oslo kommune er enig i at representantskapet for interkommunale selskaper fastsetter godtgjøring for styret, jf § 2 i forskrift til lov om interkommunale selskaper om budsjett mv for interkommunale selskaper. Når det gjelder forslaget om at kommunestyret skal fastsette godtgjøring til foretaksstyrene, jf § 2 i forskrift til kommuneloven om budsjett mv for foretak, mener Oslo kommune at det i parlamentarisk styrte kommuner må være adgang for kommunestyret til å delegerer denne myndigheten til kommunerådet. Dette vil også være i samsvar med Oslos praksis, jf kommunens godtgjøringsreglement pkt. 10 Utvalgskategori E der byrådet er gitt myndighet til å fastsette godtgjøring for verv i foretaksstyrer. Gjennom forsøk med foretaksmøte i kommunale foretak er myndigheten til å velge styre, fastsette godtgjøring og endre vedtekter lagt til den enkelte fagbyråd som foretaksmøte, jf kapittel 3 i forskrift for forsøket godkjent av Kommunal- og regionaldepartementet 05.01.2007.

Oslo kommune har ingen innvendinger til forslag om å gi opplysninger i note om ytelser til ledende personer i foretakene og de interkommunale selskapene, jf § 10 i forskrift til kommuneloven om budsjett mv for foretak og tilsvarende i forskrift for interkommunale selskaper § 3.

Oslo kommune ser også positivt på forslagene om lovlighetskontroll med lukningsvedtak og habilitetsvedtak, jf kommuneloven § 30 nr. 3 og § 59 nr. 1 og 3, og at fusk og uregelmessigheter i forbindelse med valg blir en del av det som kan grunnlag for suspensjon av folkevalgte, jf kommuneloven § 15 nr. 3.