



DET KONGELIGE
JUSTIS- OG POLITIDEPARTEMENT

Kommunal- og regionaldepartementet
Postboks 8112 Dep
0032 OSLO

Deres ref.
10/1067-2 ORN

Vår ref.
201004383- /AWO

Dato
24.08.2010

Høring – forslag til lovfesting av samkommunemodellen

Vi viser til Kommunal- og regionaldepartementets brev 26.04.2010 med vedlegg.

Justisdepartementet har følgende merknader:

Målet med lovfesting av samkommunemodellen må være å sikre en effektiv kommunal forvaltning med gode tjenester til hele befolkningen. I de senere år har det blitt debattert om dagens to nivåer i lokalforvaltningen er for mange, og i dette forslaget legges det i realiteten opp til et tredje nivå. I "Politisk plattform for flertallsregjeringen" for perioden 2009 – 2013 fremgår følgende i kapittel 6: "Regjeringen vil at samkommunemodellen skal utredes og **vrderes** lovfestet" (vår utheving). I denne vurderingen bør det i større grad vektlegges at den foreslåtte samkommunemodellen, slik den fremstår i høringsnotatet, kan virke uoversiktlig og lite publikumsvennlig for brukerne av offentlige tjenester. Dersom det er ønskelig å innføre en endring av antallet forvaltningsnivåer, i form av samkommuner, må det for innbyggerne være helt klart hvilket nivå de skal forholde seg til. Justisdepartementet mener at høringsnotatet generelt bærer preg av at en lovfesting av samkommunemodellen kan ha ganske uoversiktlige lovmessige konsekvenser.

Videre vil det etter Justisdepartementets syn være en fordel om Kommunal- og regionaldepartementet i en eventuell proposisjon om samkommunemodellen i noe større grad enn i høringsnotatet utdyper når det vil foreligge en delegasjonssperre som etter lovutkastet § 81 nr. 2 vil stå i veien for å overføre oppgaven til en samkommune.

Spørsmålet om partsevne for domstolene bør reguleres i tvisteloven (ikke i kommuneloven), ved at samkommuner tas med i oppregningen i tvisteloven § 2-1 første ledd bokstav b.

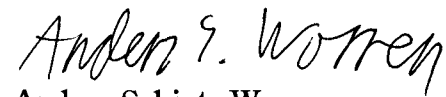
Postadresse	Kontoradresse	Telefon - sentralbord	Plan- og	Saksbehandler
Postboks 8005 Dep	Akersg. 42	22 24 90 90	administrasjonsavdelingen	Anders Schiøtz Worren
0030 Oslo		Org. nr.: 972 417 831	Telefaks	22 24 53 01
			22 24 95 34	

Innholdet i lovutkastet § 84 kan da begrenses til å gi uttrykk for at en samkommune er et eget rettssubjekt. Sammenholdt med forslaget til endring av tvangsfullbyrdelsesloven § 1-2 (lovutkastet del II), er det vanskelig å se gode grunner for ikke å tilføye samkommunene også i tvisteloven § 1-5 annet punktum om varsel om søksmål om gyldigheten av offentlige vedtak. Det bør også vurderes å gjøre en tilføyelse i domsstoloven § 191 første ledd om hvem som skal ta i mot forkynnelser når en samkommune er part i en rettssak. Videre bør det presiseres i tvisteloven § 4-4 fjerde ledd annet punktum at samkommuner skal ha alminnelig verneing der hovedadministrasjonen ligger. Videre bør samkommunene tilføyes i oppregningen i tvisteloven § 33-1 annet ledd av offentlige organer som det ikke kan tas arrest overfor. Straffeloven 1902 § 79 femte ledd angir hvem som har kompetanse til å begjære påtale dersom en kommune har stilling som fornærmet. Det kan være behov for å supplere også denne bestemmelsen.

Vi understreker at det også ellers i lovverket kan finnes lovbestemmelser med særregler for kommunene som bør vurderes supplert på samme måte. Vi regner med at Kommunal- og regionaldepartementet vil kartlegge dette i det videre arbeidet med saken. For reglene i forvaltningsloven og offentleglova kan behovet synes ivaretatt ved lovutkastet § 82 (likevel slik at det kan vurderes om det er mer hensiktsmessig å nevne samkommunene i forvaltningsloven og offentleglova).

Med hilsen


Harald Aass
fagdirektør


Anders Schiøtz Worren
førstekonsulent