



LØRENSKOG KOMMUNE
Sentraladministrasjonen

Kommunal- og regionaldepartementet
Postboks 8112 Dep

0032 OSLO

Saksbehandler: Tor Kalleberg

Direkte telefon: 67 93 40 08

Deres ref.:

Vår ref.: 06/4052 - 28/10/33885

Klassering: 000

Dato: 21.09.2010

**Høringsuttalelse til ny modell for interkommunalt samarbeid -
Samkommunemodellen**

Viser til høringsbrev fra Kommunal- og regionaldepartementet om ny modell for interkommunalt samarbeid, samkommunemodellen, datert 26.04.2010, med utsatt høringsfrist i brev av 11.06.2010.

Lørenskog formannskap behandlet saken i møte 15.09.2010, sak 085/10, og fattet følgende vedtak:

”Lørenskog kommune fraråder lovfesting av samkommunemodellen med de begrunnelser som fremgår av saken”.

Jeg viser til vedlagt saksframlegg (uten vedlegg).

Med hilsen

Tor Kalleberg
kontorsjef

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.



Utvalg	Saksnummer	Møtedato
Formannskapet	085/10	15.09.2010

Høring - forslag til ny modell for interkommunalt samarbeid: Samkommunemodellen

Vedlegg:

Vedlegg 1 - samkommunemodell.pdf

Vedlegg 2 - samkommunemodell.pdf

Vedlegg 3 - samkommunemodell.pdf

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Høringsnotat om forslag til lovfesting av samkommunemodellen. Notatet er på 123 sider og er publisert på KRDs nettside:

<http://www.regjeringen.no/nb/dep/krd/dok/hoeringer.html?id=1940>

Tidligere behandlinger:

Ingen

Sammendrag:

Kommunal- og regionaldepartementet foreslår i høringsnotat en ny modell for interkommunalt samarbeid kalt samkommunemodellen. Rådmannen fraråder i saken lovfesting av en slik modell.

Saksopplysninger:

Det vises til vedlagt høringsbrev fra Kommunal- og regionaldepartementet om ny modell for interkommunalt samarbeid, samkommunemodellen, datert 26.04.2010, med utsatt høringsfrist i brev av 11.06.2010.

Høringsfristen er satt til 1. oktober 2010.

Samkommunemodellen er en modell for interkommunalt samarbeid om et bredt spekter av lovpålagte oppgaver og tjenester.

Forslag til lovfesting av samkommunemodellen har tidligere vært ute på høring sammen med forslag om lovfesting av vertskommunemodellen (2005). Lørenskog avga den gang ingen høringsuttalelse. Forslaget ble fremmet i Ot.prop nr 95 (2005-2006). Departementet fulgte ikke opp forslaget begrunnet med at de ønsket mer erfaring med modellen før lovfesting. Det ble vist til forsøket med Innherad samkommune. Senere er modellen også utprøvd i Midtre Namdal samkommune, og blitt evaluert.

Få kommuner uttalte seg om samkommunemodellen under høringen 2005. Grunnen var ifølge departementet at modellen var uaktuell å ta i bruk for de fleste kommuner på den tida. Departementet mener imidlertid at situasjonen er endret i kommunene med hensyn til oppgaver, bl.a. som følge av samhandlingsreformen, og tror nå at flere kommuner vil være interessert i å ta i bruk en samhandlingsmodell.

Det vises til vedlagte sammendrag av høringsnotatet (vedlegg 2), og lovforslag om samkommunen (vedlegg 3).

Høringsnotatet gir en oversikt over ulike lovfestede modeller for interkommunalt samarbeid, omfang og oppgaver for samarbeidet, og erfaringer med interkommunalt samarbeid i Norge, Finland og Sverige.

Interkommunalt samarbeid kan i dag etableres med hjemmel i følgende lover:

Modell/Hjemmel	Formål	Øverste organ	Kommunens styringsrett
Aksjeselskap/ Aksjeloven	Virksomhet med økonomiske formål	Generalforsamlingen	Gjennom vedtak i gen.forsamlingen
Interkommunalt selskap/ Lov om interkommunale selskaper	Forretnings-/ næringsvirksomhet	Representantskapet	Instruksjonsrett overfor egne medl. i representantskapet.
Interkommunalt samarbeid – eget styre/ Kommuneloven § 27	Driftsmessig og administrativt samarbeid for å løse felles oppgaver	Styret	Gjennom sine representanter i styret
Interkommunalt samarbeid – vertskommune/ Kommuneloven §§ 28a-28k	Samarbeid om lovpålagte oppgaver og utøvelse av off. myndighet	Myndigheten delegeres til vertskommunen	Instruksjonsrett overfor vertskommunen i ”egne” saker
Interkommunalt plansamarbeid/	Samordne planlegging som	Ledes av et eget styre med like mange repr.	Kommunestyret treffer det endelige

Planloven §§ 9.1- 9.7	berører to el flere kommuner	fra hver kommune.	planvedtaket for sitt område
-----------------------	------------------------------	-------------------	------------------------------

Samkommunen er en ny modell for interkommunalt samarbeid om et større spekter av lovpålagte oppgaver/tjenester, bl.a. for å løse bemannings- og kompetanseutfordringer i mindre kommuner, samt oppnå stordriftsfordeler.

Departementets beskrivelse av samkommunemodellen kan kort oppsummeres slik:

- En frivillig modell som bygger på avtale mellom deltakerkommunene (i likhet med de andre samarbeidsmodellene).
- Et nytt felles interkommunalt forvaltningsorgan med overført myndighet fra deltakerkommunene (til forskjell fra de øvrige samarbeidsmodellene).
- En egen juridisk person (i likhet med aksjeselskaper (AS) og interkommunale selskaper (IKS)).
- Et felles overordnet styringsorgan – samkommunestyret – valgt av og blant kommunestyrene i deltakerkommunene (ulikt de andre modellene).
- Samkommunestyret velges indirekte med minst tre medlemmer fra hver kommune (av og blant kommunestyrets representanter).
- Det kreves kun alminnelig flertall i det enkelte kommunestyret for deltakelse i en samkommune (ikke kvalifisert flertall).
- Samkommunestyret kan opprette underliggende organer (til forskjell fra de andre modellene).
- Skal ha egen administrasjonssjef og egne ansatte (som for AS og IKS). Stillingen kan gå på omgang mellom administrasjonssjefene i kommunene.
- Er indirekte finansiert ved overføring fra deltakerkommunene etter avtale, eventuelt supplert med egne inntekter.
- Klage-, kontroll- og tilsynsordningene stort sett som for kommunene.
- Det foreslås lovfestet en oppsigelsestid på ett år for å kunne tre ut av samarbeidet.

Det foreslås å hjemle samkommunemodellen i et nytt kapittel 13 i kommuneloven. Nåværende kapittel 13 blir etter dette forskjøvet til kapittel 14.

Kommunelovens bestemmelser skal gjelde for samkommunen, med mindre andre bestemmelser framgår av kommunelovens kapittel 13.

Det inngås en samarbeidsavtale mellom deltakerkommunene for regulering utover kommunelovens bestemmelser.

Departementet ber i sitt høringsbrev spesielt om synspunkter på følgende punkter:

- Om det bør åpnes for samkommuner der både kommuner og fylkeskommuner deltar.
- Om det bør stilles et særlig krav til kommunens vedtak om å delta i en samkommune.
- Om det bør åpnes for at en samkommune kan eie aksjeselskaper, interkommunale selskaper m.v.

Vurdering:

Samkommunenmodellen er først og fremst aktuell for mindre kommuner som ikke har tilstrekkelige ressurser – økonomisk, personalmessig eller kompetanse – til alene å utføre de oppgaver de pålagt i lovverket på en forsvarlig måte. Modellen vil kunne gi disse kommunene stordriftsfordeler uten å måtte slå seg sammen.

Ulempen ved interkommunalt samarbeid basert på indirekte valgte styringsorganer er at myndighet flyttes bort fra kommunestyret til organer kommunen ikke kan overprøve. Det nye med samkommunen er at denne modellen gjelder utøving av myndighet og tjenesteyting på flere saksområder. Innbyggerne må forholde seg til kommunen for noen tjenester, og til samkommunen for andre tjenester.

Samkommunenmodellen er et forsøk å løse motsetningen mellom kommunestruktur og oppgaveløsning uten å endre kommunestrukturen. Rådmannen mener myndighetene bør legge forholdene bedre til rette for at mindre kommuner vil slå seg sammen fremfor å opprette et nytt forvaltningsnivå mellom kommunene og fylkeskommunen.

Rådmannen mener samkommunenmodellen vil bidra til en enda mer uoversiktlig og uryddig styringsstruktur, svekke innbyggernes muligheter for innsyn og interesse for lokalpolitikk, og føre til økt byråkratiseringen av kommunesektoren, dersom kommuner velger denne modellen fremfor å slå seg sammen.

Rådmannen vil derfor fraråde lovfesting av samkommunenmodellen.

Dersom samkommunen likevel blir lovfestet, mener rådmannen det ikke bør åpnes for deltakelse fra fylkeskommunen da denne har ansvar for andre oppgaver enn kommunene.

Rådmannen mener videre at en eventuell deltakelse i en samkommune bør avgjøres med kvalifisert flertall i kommunestyret for å sikre bredest mulig oppslutning om en slik viktig avgjørelse.

Rådmannen mener det ikke bør åpnes for at en samkommune kan eie aksjeselskaper, interkommunale selskaper m.v. da dette vil komplisere eier- og driftsstrukturen ytterligere, og gjøre det vanskeligere for innbyggerne å vite hvem som eier eller gjør hva.

Uansett utfallet i denne saken mener rådmannen samhandlingsmodellen neppe vil være aktuell for Lørenskog eller andre kommuner på Lørenskogs størrelse

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Lørenskog kommune fraråder lovfesting av samkommunenmodellen med de begrunnelser som fremgår av saken.
2. Lørenskog kommune mener kommuner som har behov for samarbeid om et bredt spekter av lovpålagte oppgaver og tjenester bør slås sammen for å sikre en klar og ryddig struktur der det direkte folkevalgte kommunestyret kan sitte med styringen.

15.09.2010 Formannskapet

Forslag framsatt i møte:

Ingen.

Votering:

Rådmannens forslag til vedtak punkt 1 ble enstemmig vedtatt.

Rådmannens forslag til vedtak punkt 2 ble forkastet med 9 mot 4 stemmer.

FS-085/10 Vedtak:

1. Lørenskog kommune fraråder lovfesting av samkommunemodellen med de begrunnelser som fremgår av saken.

Lørenskog, 01.09.2010.

Tron Bamrud
rådmann

Jan-Bendix Byhring
administrasjonssjef