



NEDRE EIKER KOMMUNE

Samfunnsutvikling

Saksbehandler: Anette Bastnes

Direkte tlf.: 32 23 26 23

Dato: 30.09.2010

Kommunal- og regionaldepartementet
Postboks 8112 Dep

0032 OSLO

L.nr. 27215/2010 Arkiv: 2010/3501 - 026/&13

Att. Anne Nafstad Lyftingsmo

Sendt pr. post og e-post.

Høringsuttalelse til høringsnotat om samkommunemodellen.

Viser til høringsbrev av 26. april 2010, oppdatert 14. juni 2010, fra Kommunal- og regionaldepartementet med forslag om lovfesting av samkommunemodellen med høringsfrist 1. oktober 2010.

Formannskapet i Nedre Eiker kommune vedtok i møte 29. september 2010 følgende høringsuttalelse:

Nedre Eiker kommune støtter ikke lovforslaget om samkommunemodell. I realiteten vil forslaget bety innføring av et fjerde forvaltningsnivå. Nedre Eiker kommune ser med bekymring på lovfesting av nye interkommunale ordninger som etter hvert vil påvirke innbyggernes muligheter for innsyn og involvering i offentlig virksomhet og politikk.

Viser til vedlegg med fullstendig saksfremstilling og vedtak.

Vennlig hilsen

Anette R. Bastnes

Anette Bastnes
Kommuneplanlegger

Vedlegg

1 Formannskapets behandling av høring om samkommunemodellen.



NEDRE EIKER KOMMUNE

Samfunnsutvikling

Saksbehandler: Tor Harald Skaug

L.nr.: 23743/2010 Arkivnr.: 026/&13 Saksnr.: 2010/3501

Utvalgssak

Høringsnotat om forslag til lovfesting av samkommunemodellen.

<i>Utvalg</i>	<i>Møtedato</i>	<i>Utvalgssaksnr.</i>
Formannskapet	29.09.2010	63/10

GRUNNLAG

- Høringsbrev fra Kommunal- og Regionaldepartementet av 26.04.2010
- Høringsnotat fra Kommunal- og Regionaldepartementet om forslag til lovfesting av samkommunemodellen.

•

VEDLEGG

- 1 Samkommunemodellen - hovedinnhold i høringsnotatet.

OPPLYSNINGER

Ved brev av 26. april 2010, oppdatert 14. juni 2010 sender Kommunal og Regionaldepartementet forslag om lovfesting av samkommunemodellen ut på høring med høringsfrist 1. oktober 2010.

Selve høringsnotatet er på 117 sider og Rådmannen velger derfor å legge ved notatets pkt. 1.3 Hovedinnholdet i høringsnotatet. Hele notatet kan leses på:

http://www.regjeringen.no/upload/KRD/Vedlegg/KOMM/Kommunejuss/Horingsnotat_endelig.pdf

En samkommune vil etter høringsnotatet være regulert slik:

”– En samkommune skal være en egen juridisk person – utgjøre et eget rettssubjekt – med de rettsvirkninger dette vil ha.

– Det legges ikke opp til at det skal stilles noe særskilt krav til kommunestyrets vedtak om å delta i en samkommune. Å kreve kvalifisert flertall for vedtaket vil kunne gjøre at et lite mindretall i kommunestyret kan hindre inngåelse av nødvendige samarbeid. Det kreves således etter forslaget kun alminnelig flertall i det enkelte kommunestyre for deltakelse i en samkommune.

Kvalifisert flertall kan imidlertid være viktig for å få kontinuitet og ro i planlegging og utførelse av tjenester i samkommunen. Departementet ber derfor spesielt om høringsinstansenes syn på om det bør gjelde særskilte krav til kommunestyrets vedtak om å delta i en samkommune.

– Deltakelse i en samkommune bygger på en forutsetning om frivillig tilslutning fra den enkelte kommune. Samarbeid skal således ikke kunne pålegges av staten.

– De krav som stilles til organisering av samkommunen, vil gjøre modellen lite egnet til å opprette flere samkommunesamarbeid på ulike sektorområder og mellom ulike deltakerkommuner. Det foreslås derfor at det ikke bør åpnes for deltakelse i flere samkommuner.

– Som utgangspunkt er samkommunemodellen tilpasset samarbeid om lovpålagte oppgaver og myndighetsutøvelse mellom kommuner og mellom fylkeskommuner. Dette har sin begrunnelse i at kommuner og fylkeskommuner er tillagt ulike lovpålagte oppgaver. Det kan likevel foreligge et behov for samarbeid mellom kommuner og fylkeskommuner på enkelte områder. Det er imidlertid usikkert hvor stort dette behovet er. Det legges i høringsnotatet opp til at vurderingen av om det bør åpnes for et felles samkommunesamarbeid mellom kommuner og fylkeskommuner, bør foretas i forhold til den enkelte særlov. Departementet ber spesielt om høringsinstansenes vurdering av behovet for slikt samarbeid.

– En samkommune kan opptre som vertskommune for andre kommuner enn deltakerkommunene, men kun organisert som et såkalt administrativt vertskommunesamarbeid etter kommuneloven § 28 b.

– Deltakerkommunene hefter proratarisk for sin andel av samkommunens forpliktelser.”

Interkommunalt samarbeid etableres i dag på frivillig grunnlag etter nærmere avtale mellom 2 eller flere kommuner. Samarbeidets formål er avgjørende for hvilken samarbeidsmodell som velges:

- Aksjeselskap med hjemmel i aksjeloven.
- Interkommunalt selskap med hjemmel i lov om interkommunale selskap.
- Interkommunalt samarbeid – eget styre med hjemmel i kommunelovens § 27.
- Interkommunalt samarbeid – vertskommune med hjemmel i kommunelovens | 28 a–k.
- Interkommunalt plansamarbeid med hjemmel i plan- og bygningslovens § 9.1 til 9.7.

Nedre Eiker er involvert i alle disse samarbeidsmodeller.

Departementet ber særlig om synspunkter på følgende punkter:

- Bør det åpnes for samkommuner der både kommuner og fylkeskommuner er deltakere?
- Bør det stilles særlige krav til kommunenes vedtak, alminnelig eller kvalifisert flertall, om å delta i en samkommune?
- Bør det åpnes for at samkommuner kan eie aksjeselskaper, interkommunale selskaper med mer?

Hovedstyret i KS enstemmig har gått mot forslaget om å lovfeste samkommunemodellen.

Fylkesutvalget i Buskerud fylkeskommune har enstemmig vedtatt følgende:

”Buskerud fylkeskommune støtter ikke lovforslaget om samkommunemodell. I realiteten vil forslaget bety innføring av et fjerde forvaltningsnivå. Buskerud fylkeskommune ser med

bekymring på mengden av interkommunale ordninger som etter hvert vil påvirke innbyggernes muligheter for innsyn og involvering i offentlig virksomhet og politikk”

VURDERING

Rådmannen vil med en gang gi uttrykk for at han ikke er tilhenger av å lovfeste samkommunemodellen. Norsk offentlig forvaltning blir, etter Rådmannens syn, stadig mer uoversiktlig. Alle forskjellige samarbeidsopplegg kan føre til pulverisering av ansvar og forskyving av makt fra kommunestyret som folkevalgt organ. Det gjør det også vanskelig for innbyggere å vite hvem de skal forholde seg til som ansvarlig for beslutninger som påvirker deres hverdag.

Samkommunen foreslås opprettet for å gi innbyggerne bedre tjenester enn kommunen selv kan gi alene. I dette må det ligge en erkjennelse av at den nåværende kommunestrukturen i Norge ikke tilfredsstiller kravene til dagens og morgendagens tjenesteyting. Det kan således se ut som om Samkommunen foreslås lovfestet og opprettet for å unngå at kommuner skal bli slått sammen. Resultatet blir at dette tiltaket, sammen med andre samarbeidsmodeller fører til primærkommunens forvitring og undergraving av det direkte folkevalgte demokrati. Det mest naturlige vil i slike tilfelle, etter Rådmannens syn, være å slå sammen kommuner for på den måten å få en klar og ryddig styringsstruktur der det direkte folkevalgte kommunestyret sitter med ansvaret og styringen.

Rådmannen er enig med hovedstyret i KS og fylkesutvalget i Buskerud fylkeskommune og vil innstille på at kommunen avviser forslaget om å lovfeste samkommunemodellen med samme begrunnelse som gitt av fylkesutvalget i Buskerud.

Rådmannen vil kort kommentere spørsmålene som er konkret stilt i høringen:

- *Bør det åpnes for samkommuner der både kommuner og fylkeskommuner er deltakere?*

Rådmannens kommentar: Nei. Kommuner og fylkeskommuner har svært forskjellige arbeidsoppgaver. Å blande disse sammen vil føre til større uoversiktighet og økt forvirring.

- *Bør det stilles særlige krav til kommunenes vedtak, alminnelig eller kvalifisert flertall, om å delta i en samkommune?*

Rådmannens kommentar: Opprettelse av samkommune betyr overføring av makt og myndighet fra direkte folkevalgt organ til et begrenset, indirekte oppnevnt folkevalgt styre. Dette i seg selv bør betinge krav om kvalifisert flertall av hensyn til demokratiske prinsipper.

- *Bør det åpnes for at samkommuner kan eie aksjeselskaper, interkommunale selskaper med mer?*

Rådmannens kommentar: Nei, det bør ikke åpnes for at samkommune kan eie andre selskaper, uansett selskapsform.

Dersom formannskapet skulle støtte forslaget om å lovfeste samkommunen anbefaler Rådmannen at hans kommentarer til de tre konkrete spørsmål inngår som en del av uttalelsen.

Rådmannens innstilling:

Nedre Eiker kommune støtter ikke lovforslaget om samkommunemodell. I realiteten vil forslaget bety innføring av et fjerde forvaltningsnivå. Nedre Eiker kommune ser med bekymring på lovfesting av nye interkommunale ordninger som etter hvert vil påvirke innbyggernes muligheter for innsyn og involvering i offentlig virksomhet og politikk.

Behandling i Formannskapet - 29.09.2010:

Det fremkom ingen merknader til saken.

Votering:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak fra Formannskapet - 29.09.2010:

Nedre Eiker kommune støtter ikke lovforslaget om samkommunemodell. I realiteten vil forslaget bety innføring av et fjerde forvaltningsnivå. Nedre Eiker kommune ser med bekymring på lovfesting av nye interkommunale ordninger som etter hvert vil påvirke innbyggernes muligheter for innsyn og involvering i offentlig virksomhet og politikk.