



Harstad kommune
Attraktivt hele livet



Økonomi- og utviklingsenheten

Deres ref.: Deres dato: Saksbehandler:
26.10.2007 Torgeir Skjevik

Telefon: Vår dato: Vår ref.:
77 02 60 27 09.01.2008 07/6437 / 103

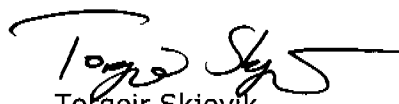
Det Kongelige Kommunal- og Regionaldepartement

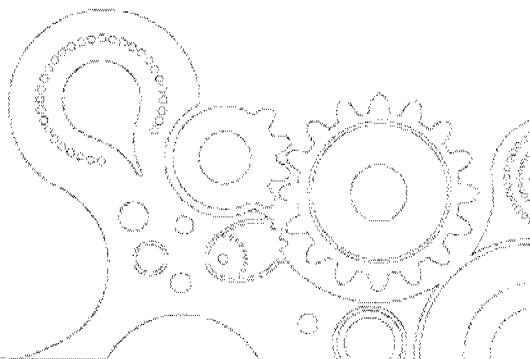
Postboks 8112 Dep
0032 Oslo

HØRING - SØRHEIMUTVALGET - INNTEKTSSYSTEMET FOR KOMMUNENE

Vedlagt følger møtebok fra Harstad formannskap i forbindelse med behandling av Sørheimutvalgets rapport. Saken vil bli behandlet i kommunestyret 31. januar og evt. endringer vil bli ettersendt.

Med hilsen


Torgeir Skjevik
økonomirådgiver



Besøksadresse:
Asbjørn Selsbanesgt. 9
Harstad

Postadresse:
9479 Harstad

Telefon:
77 02 60 00

E-post:
postmottak@harstad.kommune.no
Hjemmeside:
www.harstad.kommune.no

Organisasjonsnr:
972 417 971

Bankgiro:
Sparebank 1 Nord-Norge
4760 16930 93

Møtebok

Saksmappenr: 2007/6437
Saksbehandler: Torgeir Skjevik
Arkivkode: 103

Behandles av:

Utvalg	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Formannskapet	08.01.2008	7 2008
Kommunestyret	31.01.2008	

HØRING SØRHEIMUTVALGET - INNTEKTSSYSTEMET

Behandling Formannskapet - 08.01.2008:

Økonomi- og utviklingsenheten v/Torgeir Skjevik orienterte vedr. saken.

Rådmannens tilråding ble enstemmig vedtatt.

Vedtak Formannskapet - 08.01.2008:

Overordnet ansvar

1. Regjeringen og Stortinget har det nasjonale ansvaret for innbyggernes velferd. Regjeringen og Stortinget har derfor ansvaret for at inntektssystemet legger til rette for at alle innbyggere i landet skal oppleve å få et likeverdig nasjonalt velferdstilbud.

Skatteandel

2. Skatteinntektene mellom landets kommuner er svært ulikt fordelt. I inntektssystemet bør derfor andel rammetilskudd økes på bekostning av andel skatteinntekter fra å utgjøre ¼ av utgiftsbehovet til å utgjøre minst ½ av utgiftsbehovet. Fordeling av vekst i skatteinntektene fra et år til en annen vil på denne måten slå mer positivt ut for skattesvake kommuner.

Selskapsskatt

3. Harstad kommune støtter anbefaling om at selskapsskatten fjernes som kommunal inntekt. Kommunene kompenseres for bortfall av selskapsskatten ved at kommunenes andel av skatt fra personlige skattytere økes. Selskapsskatten er svært ulikt fordelt mellom kommunene og har dessuten store variasjoner fra ett år til et annet. Selskapsskatten er derfor lite egnet til å finansiere sentrale og viktige velferdstilbud.

Inntektsutjevning

4. Utjevningen av skatteinntektene slik Sørheim-utvalget har foreslått er ikke tilstrekkelig til å sette kommunene i stand til å gi alle innbyggere i landet et likeverdig tjenestetilbud.

Harstad kommune anbefaler at den symmetriske delen av inntektsutjevningen økes slik at kompensasjonsgrad og trekkprosent blir 75 %.

Kommuner med skatteinntekt under 90 % av landsgjennomsnittet skal som Sørheim-utvalget foreslår, samlet kompenseres med 95 % av differansen mellom egne skatteinntekter og 90 % av landsgjennomsnittet. Disse kommunene blir derfor i tillegg til kompensasjonen i den symmetriske delen kompensert for 20 % av differansen mellom egne skatteinntekter og 90 % av landsgjennomsnittet i en tilleggskompensasjon. Finansieringen av tilleggskompensasjonen skjer ved at alle

kommuner trekkes et likt beløp pr. innbygger.

Distriktpolitisk tilskudd

5. Harstad kommune støtter ikke utvalgets anbefaling om å samle regionalpolitiske tiltak i ett distriktpolitisk tilskudd. En slik dramatisk omfordeling av kommunerammen vil måtte forringe tjenestetilbudet i utsatte distriktskommuner og for Harstad.

Befolkningsoppdatering og vekst

6. Harstad kommune anbefaler at Regjeringen opprettholder oppdateringen av innbyggertallet ved at både fordeling av innbyggertilskudd og utgifts- og inntekstutjevningen baseres på innbyggertall pr. 1. januar i budsjettåret.
7. Kommuner som taper på oppdaterte befolkningstall skal få kompensert dette gjennom en sentral avsetning og fordeling i skjønnsmiddelrammen. Dette fordeles samtidig med omfordelingen av rammetilskuddet.
8. Harstad kommune støtter ikke utvalgets anbefaling om et eget veksttilskudd. Vekstkommuner har høye investeringsutgifter, men det er ikke dokumentert at de har høyere kapitalkostnader enn andre kommuner. Det er derfor ikke grunnlag for å etablere et særskilt tilskudd til vekstkommuner. Dersom kommuner i vekst har særlig vanskeligheter med å finansiere utbygging av ny infrastruktur bør dette ivaretas gjennom skjønnsstilskuddet. Høye kapitalkostnader kan være et større problem for kommuner som opplever befolkningsnedgang enn for vekstkommuner da det kan være vanskelig å avhende realkapitalen.

Skjønnsmidler

9. Harstad kommune støtter utvalgets anbefaling om en opprydding i skjønnsmiddelrammen. Det bør spisses i større grad hva som skal vektlegges i skjønnsmiddeltildelingen og skjønnsrammen bør reduseres og legges inn i rammeoverføringene, evt. inn i et distriktpolitisk tilskudd dersom dette skulle komme. Skjønnsmidlene bør ikke fordeles ut i fra hvor god den enkelte kommune er til å argumentere for sine spesielle behov.

Overgangsordningen

10. Harstad kommune støtter forslaget fra Sørheimutvalget om et inntektsgarantitilskudd, men som finansieres av en økning av den økonomiske rammen til kommunesektoren.

Andre forhold

11. Harstad kommune anbefaler at det gjennomføres en særskilt vurdering av spesielle utfordringer for de største kommunene. Inntil man har bedre kunnskap om dette, kan det innføres et eget storkommunetilskudd. Framtidige gjennomganger og analyser av inntektssystemet fører til at kostnadsnøklerne stadig gir bedre uttrykk for utgiftsbehovet. Dette må hensyntas ved senere vurderinger av storkommunetilskuddet.

Sammenblanding av utgiftsutjevning og inntekstutjevning må avvises, slik at udokumenterte oppfatninger om utgiftsbehov ikke tillegges vekt ved fastsettingen av nivået på inntekstutjevningen.

Kopi:
Torgeir Skjevik

Rett utskrift:

Aud Jorun Pedersen