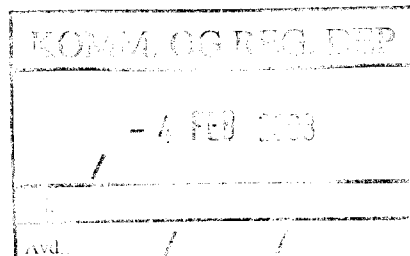


Osen kommune
Sentraladministrasjonen



Kommunal og Regionaldepartementet
Postboks 8112 Dep

0032 Oslo

Deres ref.

Vår ref.
3181/2008/103/4RSO

Dato
30.01.2008

NYTT INNTEKTSSYSTEM FOR KOMMUNENE - HØRINGSUTTALELSE.

Osen kommunestyre behandlet ovennevnte sak i møte 25 01 08 og gjorde følgende vedtak:

Kommunestyret slutter seg til merknadene i rådmannens saksframlegg.

Osen kommune mener dessuten at forslaget til nytt inntektssystem vil gi betydelige negative ringvirkninger for små kommuner. Skal vi opprettholde bosetting, drive en aktiv næringslivspolitik, samt opprette et godt tjenestetilbud med mer så er omlegging som foreslått av Sørheim-utvalget ikke den riktige veien å gå. Dette vil bidra til ytterligere fraflytting fra distriktskommuner som Osen og dette er i en distriktpolitisk sammenheng ikke aksepteres.

Kopi av saksframlegg med vedtak, vedlegges.

Med hilsen


Randi Sørkjær
1. sekr.



Postadresse

7740 Steinsdalen

Besøksadresse

Kommunehuset

Telefon

72 57 82 00

Telefaks

72 57 82 01

E-post

postmottak@osen.kommune.no

Internett

www.osen.kommune.no

Bankgiro

4360 06 00169

**SAKSFRAMLEGG**

<i>Saksnr</i>	<i>Utvalg</i>	<i>Møtedato</i>
4/08	Osen kommunestyre	25.01.2008

Saksbehandler: Steinar Storhaug**NYTT INNTEKTSSYSTEM FOR KOMMUNENE - HØRINGSUTTALELSE.****GENERELT**

Inntektssystemet for kommunene må være slik at man tar konsekvensene av at folk bor der de bor og vil ha tjenestene der de bor. Det er også grunnleggende at et inntektssystem kobles klart mot behov som varierer over tid og som varierer mellom kommunene.

Vi mener at utredningen ikke går langt nok når det gjelder inntektsutjevningen og at distriktstilskuddet har fått en for lite målrettet profil. Det vil fortsatt være store forskjeller kommunene imellom blant annet fordi at man lar skatten spille en større rolle på bekostning av rammetilskuddet. En god skole, en god eldreomsorg m.m. må ikke være avhengig av den enkelte kommunes skatteinntekter. Osen kommune mener at målsetningen om et likeverdig tjenestetilbud uansett bosted burde vært knyttet til et rammetilskudd som finansierer hele utgiftsbehovet. Osen kommune ser med stor bekymring på den store reduksjonen av skjønnsrammen.

Osen kommune er en liten kommune med relativt lave skatteinntekter. Det gjør oss svært sårbare overfor endringer i de statlige vilkår for kommunenes økonomi, og det stiller store krav til politisk og administrativ styring av kommunen. Osen kommune ser derfor med uro på endringer i inntektssystemet fordi all nedgang i inntektsgrunnlaget vil gå ut over det å gi et forsvarlig tjenestetilbud til våre innbyggere. Virkningene for Osen er også negativ både på kort og lang sikt, og dette bekymrer både den administrative og politiske ledelse i kommunen.

Skattefinansiering

Utvalget mener at skatteandelen av kommunenes inntekter bør ligge på omkring 50 %. Utvalget mener også at kommunene bør kunne håndterer svingningene selv og ønsker ikke en ordning med prognosebasert inntektsutjevning i motsetning til Borgeutvalget.

Osen kommune ønsker en modell med større andel rammetilskudd og en mindre andel skattefinansiert. Det gir bedre muligheter for forutsigbarhet og større likhet på tjenestene kommunene imellom. Særlig for de skattesvake kommunene vil en prognosebasert modell være å foretrekke, men da må modellene utvikles til å bli mer treffsikre enn de nå er.

Inntektsutjevningen

Osen kommune mener at forskjellene i skattenivå gir så store inntektsutslag at det er fare for at det oppstår varige forskjeller i:

- mulighetene for likeverdig velferdsproduksjon

- mulighetene for å fylle rollen som samfunnsutvikler
- mulighetene for å utvikle en lokalpolitisk arena.

Selskapsskatten

Det argumenteres med at dagens selskapsskattemodell gir kommunene betydelig egeninteresse for å arbeide for næringsutvikling. Vi er sikre på at dynamiske lokalsamfunn som bruker naturgitte ressurser til beste for fellesskapet er langt viktigere. Selskapsskatten gir tilfeldige utslag og varierer betraktelig fra et år til et annet. Osen kommune mener at selskapsskatten bør avvikles som kommunal skatt og at en tilsvarende andel legges på skatt på alminnelig inntekt og formue.

Nytt distriktspolitisk tilskudd

Osen kommune mener at det nye distriktspolitiske tilskuddet er mindre målrettet og treffsikkert enn det tidligere systemet. Det er svært uheldig at de små utkantkommunene taper på denne endringen. Tilskuddet har fått en utilsiktet virkning og burde vært knyttet mer opp mot en konkret behovsvurdering.

Vekst, fraflytting og befolkningsoppdatering

Osen kommune er enige i avviklingen av dagens ordning med at rammetilskuddet inkl. utgifts- og inntektsutjevning har blitt beregnet med utgangspunkt i befolkningstall pr. 1. januar i budsjettåret. En ny ordning med beregning av innbyggertilskudd og utgiftsutjevningen baseres på innbyggertall pr. 1. juli året før budsjettåret blir bedre.

Vi er positive til et nytt inntektsgarantitilskudd for kommuner med folketallsnedgang. Det vil skape større forutsigbarhet. Det bør tilføres friske midler til kommuner med folketallsvekst.

Skjønnsstilskudd

Utvalget foreslår å redusere den totale skjønnsrammen betydelig. Det regionalpolitiske skjønnet taes ut og legges inn i et nytt distriktspolitisk tilskudd.

Osen kommune er ikke enig i reduksjon av skjønnsrammen. Det vil først og fremst gi små kommuner problemer, da de har liten evne til å bære ekstraordinære hendelser og skjevheter. Det må derfor være en romslig skjønnsramme slik at fylkene har tilstrekkelige midler til å reparere på feil/svakheter i inntektssystemet og til å kunne ta hensyn til ekstraordinære forhold i enkeltkommuners utgifter.

Det må være rammer slik at man kan bidra til å ta tak i

mer generell og langsiktige utfordringer som har innvirkning på tjenestetilbudet til innbyggerne (inkl. rollen som lokal samfunnsutvikler). I skjønnsrammen ligger det også en del overgangsordninger.

Disse foreslås tatt bort av Sørheim-utvalget. Dette innebærer et betydelig tap for Osen kommune, ca 550.000,- (2006-tall).

Nytt inntektsgarantitilskudd

Utvalget foreslår å avvikle dagens overgangsordning, og å erstatte denne med et nytt inntektsgarantitilskudd (INGAR). Sørheim-utvalget foreslår at en kommune gjennom det nye inntektsgarantitilskudd skal få kompensert for en utvikling i rammetilskuddet, eksklusiv det inntektsutjevnerende tilskuddet, som ligger mer enn 300 kroner lavere enn landsgjennomsnittlig vekst per innbygger. Tilskuddet foreslås finansiert ved et likt trekk per innbygger for alle landets kommuner. Kommunen er enige i at dette for større kommuner vil gi et enklere system, det blir mer forutsigbart og vil skjerme kommunene mot plutselig svikt i rammetilskuddet fra det ene til det andre året. Men det må ikke gå på bekostning av de mindre kommunene.

Regionaltilskudd

Regionaltilskuddet blir med nåværende ordning gitt med noenlunde likt beløp uansett kommunistørrelse. Med nytt distriktspolitisk tilskudd vil fordelingen bli 50% etter befolkning og 50% etter kommunebehov. Dette innebærer et betydelig tap for Osen kommune som har ca 1000 innbyggere. Osen kommune ønsker at det må tas spesielt hensyn til kommuner med under 3000 innbyggere som mottar regionaltilskudd i dag. Disse kommunene får ikke kompensert for dette bortfallet fullt ut verken gjennom nytt distriktspolitisk tilskudd eller gjennom INGAR.

Mikrokommuner

Osen kommune er bekymret for kommuner med få innbyggere (under 1000 innbyggere), lave skatteinntekter og lang avstand til andre tjenestetilbud. Små endringer i befolkningstall slår sterkt ut i slike kommuner. Selv om Osen kommune er litt over 1000 innbyggere i dag så vil virkningene bli tilnærma de samme som for mikrokommunene. Det er i dag ikke mulig å kutte ytterligere i budsjettet uten relativt dramatiske konsekvenser da flere basisfunksjoner uansett må være tilstede. Det er i dag 27 kommuner i landet med under 1000 innbyggere, anslagsvis 10-15 vil ha behov for ekstraordinære tiltak. En løsning kan være at disse kommunene får beregnet et alternativt rammetilskudd som sikrer at kommunen får dekket en minimums infrastruktur og et minimum av satsing på samfunn og lokal styring. Dette alternative rammetilskuddet bør holde stabilt selv om folketallet reduseres. På denne måten kan vi sikre at kommunene beholder en viss velferdskapasitet og de kan fremstå som attraktive for næringsliv og ny innflytting. Sett i nasjonal sammenheng dreier det seg derfor om svært små midler for å kunne gi disse kommunene muligheter for å kunne overleve.

Økonomiske konsekvenser

For Osen kommune betyr forslaget på kort sikt med INGAR en inntektssvikt kr. 187.000,- pr år (2006-tall) På lang sikt, uten INGAR, en inntektssvikt på kr 1.251.000,- (2006-tall). INGAR er en overgangsordning som gir en inntektsgaranti som sier at ingen kommune skal tape mer enn kr. 300.000,- på omleggingen.

Rådmannens innstilling:

Kommunestyret slutter seg til merknadene i rådmannens saksframlegg.

Osen kommune mener dessuten at forslaget til nytt inntektssystem vil gi betydelige negative ringvirkninger for små kommuner. Skal vi opprettholde bosetting, drive en aktiv næringslivspolitikk, samt opprette et godt tjenestetilbud med mer så er omlegging som foreslått av Sørheim-utvalget ikke den riktige veien å gå. Dette vil bidra til ytterligere fraflytting fra distriktskommuner som Osen, og dette er i en distriktpolitisk sammenheng ikke aksepteres.

Saksprotokoll i Osen kommunestyre - 25.01.2008

Behandling:

Rådmannens forslag enstemmig vedtatt.

Endelig vedtak:

Kommunestyret slutter seg til merknadene i rådmannens saksframlegg.

Osen kommune mener dessuten at forslaget til nytt inntektssystem vil gi betydelige negative ringvirkninger for små kommuner. Skal vi opprettholde bosetting, drive en aktiv næringslivspolitikk, samt opprette et godt tjenestetilbud med mer så er omlegging som foreslått av Sørheim-utvalget ikke den riktige veien å gå. Dette vil bidra til ytterligere fraflytting fra distriktskommuner som Osen, og dette er i en distriktpolitisk sammenheng ikke akseptabelt.