



Overhalla kommune
Sentraladministrasjonen

Kommunal- og regionaldep. (sendt elektronisk jfr.
samtale med dep.)

Melding om vedtak

Vår ref:
2008/396-4

Deres ref

Saksbehandler
Torunn Grønnesby 74280105

Dato
28.01.2008

Sørheimutvalget - høring av forslag til forbedring av overføringssystemer for kommuner.

Vedlagt følger utskrift av saksdokument med vedtak i ovennevnte sak, behandlet av Formannskapet den 24.1.2008.

Vår ref. 2008/396-4 bes oppgitt ved henvendelse.

Med hilsen


Torunn Grønnesby
Formannskapssekretær

Kopi til:
Trond Stenvik
Jostein Hildrum
KS-Nord-Trøndelag, Fylkets Hus, 7735 Steinkjer

Postadresse
Postmottak Administrasjonsbygget
7863 Overhalla
E-post:
postmottak@overhalla.kommune.no

Besøksadresse
Administrasjonsbygget

Telefon
74280000
Telefaks
74280001

Kontonr
Bank: 1602.58.05775
Skatt:
Org.nr



Overhalla kommune
Sentraladministrasjonen

Saksmappe: 2008/396-1

Saksbehandler:

Roger Hasselvold

Saksframlegg

Sørheimutvalget - høring av forslag til forbedring av overføringssystemer for kommuner.

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Overhalla formannskap	13/08	24.01.2008

Rådmannens innstilling

Overhalla kommune slutter seg i hovedsak til KS Nord-Trøndelags uttalelse til Sørheimutvalgets rapport vedtatt i sak 25/07, med følgende presiseringer:

- Skatteandelen i finansieringen av kommunene bør reduseres i forhold til dagens nivå på 48,3 %.
- Den foreslåtte inntektsutjevningen er for svak. Kompensasjonsgraden og trekkprosenten burde vært 80 %.
- Namdalskommunene har i stor grad tilsvarende utfordringer som kommunene i Nord-Norge. Namdalskommunene bør derfor gis tilsvarende satser pr innbygger og pr kommune i det distriktpolitiske tilskuddet som kommunene i Nordland.
- Selskapsskatten har liten effekt som incentiv for lokal næringsutvikling. Selskapsskatten gir også svært tilfeldige utslag, samtidig som den varierer betydelig fra år til år. Overhalla kommune støtter derfor utvalgets forslag om å avvikle selskapsskatten som kommunal skatt.
- Overhalla kommune støtter utvalgets forslag om å benytte innbyggertall pr 1. juli i året før budsjettåret, slik at kommunenes inntektsrammer blir mer forutsigbare.
- Overhalla kommune støtter innføring av inntektsgaranti (INGAR) til erstatning for overgangsordningen.

Behandling i Overhalla formannskap - 24.01.2008

Behandlet.

Formannskapet foreslo følgende tillegg til kulepkt. 3 i Rådmannens forslag til vedtak:

Viser her til tidligere distriktpolitiske grep hvor Namdalen, som grenser til Nord-Norge, er plassert i sone 4 sammen med kommuner i Nord-Norge.

Vedtak i Overhalla formannskap - 24.01.2008, enst.:

Rådmannens forslag til vedtak med formannskapets tilleggsforslag vedtas slik:

Overhalla kommune slutter seg i hovedsak til KS Nord-Trøndelags uttalelse til Sørheimutalgets rapport vedtatt i sak 25/07, med følgende presiseringer:

- Skatteandelen i finansieringen av kommunene bør reduseres i forhold til dagens nivå på 48,3 %.
- Den foreslåtte inntektsutjevningen er for svak. Kompensasjonsgraden og trekkprosenten burde vært 80 %.
- Namdalskommunene har i stor grad tilsvarende utfordringer som kommunene i Nord-Norge. Namdalskommunene bør derfor gis tilsvarende satser pr innbygger og pr kommune i det distriktpolitiske tilskuddet som kommunene i Nordland. Viser her til tidligere distriktpolitiske grep hvor Namdalen, som grenser til Nord-Norge, er plassert i sone 4 sammen med kommuner i Nord-Norge.
- Selskapsskatten har liten effekt som incentiv for lokal næringsutvikling. Selskapsskatten gir også svært tilfeldige utslag, samtidig som den varierer betydelig fra år til år. Overhalla kommune støtter derfor utvalgets forslag om å avvikle selskapsskatten som kommunal skatt.
- Overhalla kommune støtter utvalgets forslag om å benytte innbyggertall pr 1. juli i året før budsjettåret, slik at kommunenes inntektsrammer blir mer forutsigbare.
- Overhalla kommune støtter innføring av inntektsgaranti (INGAR) til erstatning for overgangsordningen.

Saksopplysninger

Inntektssystemet fordeler midler til kommunal sektor og er et viktig virkemiddel for gjennomføring av politikken innenfor sentrale samfunnsområder. Inntektssystemet ble innført i 1986 og ble sist evaluert av et eget utvalg i 2005. Borgeutvalget, som ble oppnevnt i oktober 2003, ble bedt om å foreta en bred gjennomgang av inntektssystemet for kommunene og fylkeskommunene. I oktober 2005 la utvalget fram sine forslag til endringer i inntektssystemet i NOU 2005: 18 Fordeling, forenkling, forbedring.

Regjeringen varslet i kommuneproposisjonen for 2007 at den ville foreta en egen gjennomgang av inntektssystemet. I den forbindelse ble de politiske partiene med representasjon på Stortinget invitert til deltakelse i et utvalg som har vurdert deler av inntekts- og finansieringssystemet for kommunene. Sørheimutvalget ble nedsatt i desember 2006 og leverte sin innstilling 26. oktober 2007.

Utvalgets mandat har omhandlet en vurdering av:

- skattens andel av kommunenes inntekter
- nivå på og utforming av inntektsutjevningen
- selskapsskatten som kommunal skatt
- regionalpolitisk begrunnede tilskudd innenfor inntektssystemet
- behovet for egne tilskudd til vekst- og fraflyttingskommuner
- størrelsen på skjønnsrammen innenfor inntektssystemet
- ordningen med oppdatering av befolkningstall i utgiftsutjevningen
- behovet for overgangsordninger i inntektssystemet

Utvalgets rapport er tilgjengelig i elektronisk form og kan lastes ned fra Kommunal- og regionaldepartementets hjemmeside: www.krd.no.

Kommunenes sentralforbund Nord-Trøndelag (KSNT) har gitt følgende hovedbemerkninger til rapporten.

"Hovedinnvendinger fra KSNT er at rapporten ikke går langt nok når det gjelder inntektsutjevningen og at distriktstilskuddet har fått en for lite målrettet profil. KSNT stiller derfor spørsmål om ikke distriktstilskuddet i langt større grad burde vært fordelt etter behov og langt mer målrettet enn det synes å ha blitt.

KSNT stiller også spørsmål om ikke en av årsakene til dette kort og godt er den realitet at kommunal sektor er underfinansiert i forhold til de ambisjoner man har på vegne av sektoren. KSNT er også bekymret for at de endringer som er foreslått i denne rapporten er av en slik karakter at de tar oppmerksomheten bort fra de mer prinsipielle diskusjonene som er nødvendig. KSNT ser dessuten med bekymring på den kolossale reduksjonen av skjønnsrammen".

"I utredningen har man, etter vårt syn, ikke maktet å foreta en sterk nok utjevning. Det vil fortsatt være store forskjeller kommunene imellom blant annet fordi at man lar skatten spille en så vidt stor rolle i systemet mens rammetilskuddet spiller en mindre rolle.

KSNT stiller derfor spørsmål om ikke målsetningen om et likeverdig tjenestetilbud burde vært knyttet til et rammetilskudd som finansierer hele utgiftsbehovet slik at vi kan komme nærmere målet om et likeverdig tjenestetilbud uansett bosted."

"Etter vårt syn mangler foreliggende rapport en grunnleggende debatt om behov og tjenesteinnhold. Kjerne-tjenestene burde vært sikret finansiering ut ifra behov; ikke ut ifra skatteinntekter."

En av utfordringene for KSNT er å komme med en uttalelse som er dekkende for alle kommunene i Nord-Trøndelag.

KSNT uttalelse til Sørheimutvalgets rapport følger vedlagt.

Tabellen viser samlet omfordeling i henhold til utvalgets forslag:

Kommune	INGAR inkludert finansiering	Gevinst/tap etter INGAR 1. års effekt	Gevinst/tap reversert selskapsskatt økt utjevning	Gevinst/tap ikke oppdatert befolkningstall	Trekk skjønnsramme finansiering vekst komp.	Samlet gevinst/tap Uten INGAR	Samlet gevinst/tap Med INGAR 1. års effekt
	kr per innb.	kr per innb.	kr per innb.	kr per innb.	kr per innb.	kr per innb.	kr per innb.
	8	9	10	11	12	13	14
1702 Steinkjer	-105	324	347	16	-45	747	642
1703 Namsos	-105	927	334	13	-45	1 334	1 229
1711 Meråker	-105	5	279	181	-45	525	420
1714 Stjørdal	-105	52	281	-97	-45	296	191
1717 Frosta	68	-380	441	-79	-45	-129	-62
1718 Leksvik	-105	1 145	381	-6	-45	1 579	1 474
1719 Levanger	-105	-86	324	43	-45	340	235
1721 Verdal	-105	353	381	-2	-45	792	687
1723 Mosvik	849	-380	443	-55	-45	-885	-36
1724 Verran	-42	-380	421	155	-45	194	152
1725 Namdalseid	522	-380	486	-136	-45	-596	-75
1729 Inderøy	-105	-107	399	98	-45	451	346
1736 Snåsa	-105	-147	442	-99	-45	256	151
1738 Lierne	1 916	-380	389	-59	-45	-2 010	-94
1739 Røyrvik	125	-380	279	-11	-45	-281	-156
1740 Namsskogan	-105	-286	76	-210	-45	-360	-465
1742 Grong	-105	-122	211	83	-45	232	128
1743 Høylandet	232	-380	458	-168	-45	-366	-135
1744 Overhalla	-105	1 512	380	-18	-45	1 935	1 830
1748 Fosnes	3 383	-380	490	344	-45	-2 974	409
1749 Flatanger	3 539	-380	466	-165	-45	-3 662	-123
1750 Vikna	-105	704	360	3	-45	1 126	1 021
1751 Nærøy	-105	974	467	67	-45	1 569	1 464
1755 Leka	4 997	-380	463	294	-45	-4 665	332
Nord-Trøndelag	19	258	351	2	-45	546	565

INGAR= Inntektsgarantitilskudd

En gjennomføring av forslaget vil gi Overhalla kommune en merinntekt på ca. kr 6,4 mill. med INGAR (utgangspunkt i innbyggertall 01.01.2006)

Vurdering

1. Forholdet mellom skatt og rammetilskudd i finansieringen av kommunene

Størrelsen på dagens skatteinntekter bestemmes av "skatteøre" som fastsettes i behandling av statsbudsjettet det enkelte år ut fra forventninger om skatteinngangen for budsjettåret. For 2007 er det anslått at dette vil utgjøre 48,3% av totale inntekter i kommunesektoren.

Skatteinntektene er ujevnt fordelt mellom landets kommuner. Dette blir det foretatt en løpende inntektsutjevning av i rammetilskuddet i forhold til landsgjennomsnittet.

Utvalget har i sin vurdering lagt stor vekt på hensynet til lokal forankring og lokal demokrati, og konkludert med at skattens andel av kommunens totale inntekter bør ligge rundt 50 %. Videre mener utvalget at kommunene bør kunne håndtere usikkerheten rundt skatteinngangen det enkelte året, og utvalget ønsker derfor ikke en ordning der staten garanterer for deler av avviket mellom anslått og faktisk skatt.

Utvalget konkluderer med at rundt 50 % av kommunenes totale inntekter bør bestå av skatter. Utvalget argumenterer for at dette gir mindre grad av avhengighet av statlige overføringer, og at lokaldemokratiet vil vektlegges bedre. En høy skatteandel av totale inntekter vil derimot føre til lite forutsigbare for kommunens inntekter, og fordelingen mellom kommunen blir ikke i forhold til ressursbehovet. Skatteinntekter vil være lite forutsigbare, og vil påvirkes av lokale og nasjonale forhold.

Rådmannen mener en modell med vesentlig lavere andel skatt enn 50 % vil være å foretrekke. Dette vil gjøre det mer forutsigbart for kommunens tjenesteproduksjon, som i liten grad påvirkes av endringer i skatteinntektene.

2. Utjevning av skatteinntekter mellom kommunene

Dagens modell for utjevning gir vesentlige inntektsforskjeller mellom skattesterke og skattesvake kommuner. Dagens utjevning blir beregnet ut fra et landsgjennomsnittet (LG) (100%). De som ligger over LG blir trukket 55% av merinntekten. De som ligger under får tilført 55% av avviket. De som ligger under 90% av gjennomsnittet ytes et tillegg på 35% av differansen mellom egen inntekt og 90% av LG.

Flertallet i utvalget ønsker å beholde dagens modell, men øke utjevningen fra 55% til 60%. Dette gjøres for å bedre inntektene for kommuner med et svakt inntektsgrunnlag.

For Overhallas del med tall fra 01.01.06, hvor vi før økt utjevning (fra 55 % til 60 %) fikk vi en skatteutjevning som løftet oss fra 71,8 % til 92,3 % i forhold landsgjennomsnittet. Med 60 % utjevning ville vi etter Sørheimutvalgets innstilling kommet opp på 93,7 % (+1,4 %) av landsgjennomsnittet. Dette ville ført til en økning på ca kr 1 million. I forhold til de som ligger på landsgjennomsnittet og over (skattesterke kommuner), vil det imidlertid fortsatt være store forskjeller i skattenivå og dermed i driftsgrunnlaget for de kommunale tjenestene.

KSNT mener at inntektsutjevningen er for svak og at kompensasjonsgraden og trekkprosenten burde vært 80 %. Rådmannen støtter dette.

3. Selskapsskatten som kommunal skatt

Selskapsskatten er skatt på alminnelig inntekt for foretak og andre etterskuddspliktige skatteytere (også kalt selvstendig næringsdrivende). Selskapsskatten tilbakeføres til kommunen som en rammeoverføring 3 år etter at skatten påløper. Fordelingen av skatten fra det enkelte firma blir foretatt ut fra hvor mange ansatte det enkelte firma har i den enkelte kommune. For 2007 ble 3,5 % av selskapsskatten tilbakeført til kommunen.

Utvalget er delt med hensyn til videreføring. Incentiver for lokalt næringsutvikling settes opp mot likeverdige tjenestetilbud, stabile og forutsigbare rammer. Flertallet i gruppen går inn for avvikling av dagens ordning med kommunal selskapsskatt, og at den andelen av skatten som selskapsskatten i dag utgjør legges på skatt på alminnelig inntekt og formue.

Selskapsskatten ble gjeninnført i 2005, etter å ha vært borte fra inntektssystemet for kommunene i en årrekke. 23 av 24 kommuner i Nord-Trøndelag tapte på gjeninnføringen. Det var i hovedsak mellomstore og store kommuner som tjente på gjeninnføringen av selskapsskatt. Kommuner som har høye inntekter fra selskapsskatt har gjerne også høye inntekter fra personlige skatteyttere. Utvalget har ikke funnet dokumentasjon på at det er noen klar sammenheng mellom selskapsskatten og kommunenes engasjement for næringsutvikling.

Rådmannen ser det slik at selskapsskatten har liten effekt som incentiv for lokal næringsutvikling. En kan derfor ikke se at begrunnelsen for å beholde denne skatten ut fra en slik betraktning er til stede. Selskapsskatten gir også svært tilfeldige utslag, samtidig som den varierer betydelig fra år til år.

4. Distriktpolitiske tilskudd inntektssystemet

I dagens inntektssystem tildeles kommuner i Nord-Norge og små kommuner med moderate skatteinntekter ekstra rammetilskudd gjennom Nord-Norgetilskuddet, regionaltilskuddet og dels av skjønntilskudd.

Begrunnelsen for disse særskilte tilskuddene er å gi små kommuner og kommuner i Nord-Norge muligheten til å ha et bedre utbygd tjenestetilbud enn andre kommuner, og med dette bidra til å opprettholde hovedtrekkene i bosettingsmønsteret, og til å sikre gode levekår i distriktene.

Nord-Norgetilskuddet ytes med bakgrunn i regionalpolitiske hensyn og ikke merkostnader til kommunal tjenesteproduksjon til kommuner i Nordland, Troms og Finnmark. Tilskuddet fordeles etter bestemte satser pr innbygger.

Regionaltilskudd ytes til kommuner med mindre enn 3000 innbyggere (med nedtrapping av tilskuddet opp til 3200 innbyggere) og skatteinntekter under 110% av landsgjennomsnittet. Tilskuddet ytes som en fast sats pr innbygger.

Utvalgets flertall forslår at dagens regionalpolitiske tilskudd samles i et nytt distriktpolitisk tilskudd og at dette bør kobles opp mot distriktpolitikken for øvrig. Et nytt distriktpolitisk tilskudd skal brukes til å sette kommuner som sliter med fraflytting og dårlig levevilkår i stand til å gi et bedre utbygd tjenestetilbud til innbyggerne enn "gjennomsnittskommuner", for om mulig å demme opp for ytterligere fraflytting. Utvalget ønsker å prioritere kommunene i Nord-Norge.

Utvalgets forslag til nytt distriktpolitisk tilskudd baserer seg på soneinndelingen (I – IV) i det distriktpolitiske virkeområdet som Norge har fått godkjent av ESA fra 01.01.07. Det foreslås at distriktpolitisk tilskudd gis til kommuner i sone IV og (med gradert beløp) i sone III. Kommunene i norddelen av N-T er i sone IV, i likhet med kommunene i Nordland, Troms og Finnmark. I sone IV ligger også en del kommuner i Møre, indre deler av Hedmark, Oppland, Buskerud, Telemark og Hordaland.

Det foreslås et tilskudd med bestemte satser pr innbygger og pr kommune (50 % med likt beløp pr innbygger og 50 % med likt beløp pr kommune). For kommunene i Nord-Norge varierer beløpet pr innbygger fra kr 3.382 (tiltakssonen, dvs Finnmark og nordre deler av Troms) til kr 1.127 (Nordland). For disse kommunene varierer likt beløp pr kommune fra 14,4 mill kr (tiltakssonen) til 4,8 mill kr (Nordland). Øvrige kommuner i sone IV, dvs bl.a. kommunene i Namdalen, får kr 752 pr innbygger og 3,2 mill kr pr kommune likt.

Overhalla kommune har ut fra dagens ordning ikke hatt rett på regionaltilskuddet. Ut fra Sørheimutvalgets forslag ville Overhalla kommune komme inn under ordningen for

distriktpolitiske tilskudd. Med utgangspunkt i innbyggertall for 2006 ville det ha gitt en merinntekt på kr 5,8 millioner, og er den endringen som for oss ville gitt det mest positive utslaget i forhold til dagens inntektssystem.

Rådmannen vil påpeke at det må være grunnlag for å mene at kommunene i Namdalen i stor grad står overfor samme utfordringer mht fraflytting og levevilkår mv som kommunene i for eksempel Nordland. Namdalskommunene burde derfor fått tilgang til de samme virkemidler som disse kommunene. En vil dermed foreslå at Namdalskommunene gis tilsvarende satser pr innbygger og pr kommune i det distriktpolitiske tilskuddet som kommunene i Nordland.

For en Namdalskommune på Overhallas størrelse vil det kunne medføre en økning av det distriktpolitiske tilskuddet på isolert sett ca 2,9 mill kr, dvs en økning på kr 375 pr innbygger og 1,6 mill kr pr kommune (før ny omfordeling mellom kommunene).

KSNT er i sin høringsuttalelse noe negativ til omlegging av dagens ordning da den vil føre til en betydelig reduksjon av inntekten til de små kommunene. For Nord-Trøndelag ville denne ordningen tilført fylket 47,8 millioner.

5. Vekst, fraflytting og befolkningsoppdatering

Innbyggertilskuddet i utgiftsutjevningen blir i dagens system oppdatert på forsommeren med oppdaterte befolkningstall pr. 01.01. i budsjettåret. Statsbudsjettets anslag på rammetilskudd er derfor foreløpige tall. Oppdatering av befolkningstallene påvirker kommunens rammetilskudd gjennom:

- Oppdatering av befolkningstallene i inntektsutjevningen
- Oppdatering av befolkningstallene i innbyggertilskuddet.
- Oppdatering av befolkningstallene og befolknings sammensetningen i utgiftsutjevningen.

Det foreslår å opprettholde den løpende inntektsutjevningen som i dag, men basere beregningen av innbyggertilskuddet i utgiftsutjevningen på folketall pr. 1. juli i året før budsjettåret.

Utvalget går inn for å innføre et nytt veksttilskudd til kommuner som i en treårsperiode har en gjennomsnittlig årlig befolkningsvekst som er høyere enn det doble av veksten på nasjonal basis i samme periode. En ordning med vekstkompensasjon vil kunne være med å bidra til at nye investeringer ikke medfører redusert tjenestetilbud til innbyggere som allerede er i kommunen. Det er ikke foreslått et eget fraflyttingstilskudd, men det foreslås flere endringer som slår positivt ut for disse kommunene.

Tidligere brukte man folketallet 01.01. i året før budsjettåret. Dagens ordningen har bidratt til mindre forutsigbarhet og større kompleksitet, fordi innbyggertilskuddet og utgiftsutjevningen ikke er kjent i forkant av budsjettåret. Virkningene av oppdaterte befolkningstall blir ikke kjent før et godt stykke ut i budsjettåret. Dette har gjort budsjettarbeidet til kommunen vanskelig. Sørheimutvalgets forslag med å legge innbyggertallet pr 1. juli året før ville gjort rammetilskuddet større vesentlig mer forutsigbart. Avvikling av oppdatering av innbyggertall godt ute i budsjettåret (slik det er nå) vil gi fraflyttingskommuner økt forutsigbarhet, samtidig som inntektsgarantitilskuddet (INGAR) vil sikre at nedgang i rammetilskudd som følge av fraflytting og befolkningsendring vil skje over tid. Kommune ville fått mer tid til å tilpasse tjenesteproduksjonen til den endrede befolkningen.

De aller fleste fraflyttingskommuner har lave skatteinntekter og ville derfor tjene på økt inntektsutjevning. Mange av disse kommunene ville også motta nytt distriktpolitisk tilskudd.

Vi vil derfor som KSNT si oss enige i forslaget når det gjelder vekst, fraflytting og befolkningsoppdatering.

6. Størrelsen på skjønnsrammen innenfor inntektssystemet

Dagens skjønnsstilskudd omfatter i dag både midlertidige og permanente forhold, for eksempel differensiert arbeidsgiveravgift i distriktene (DAA). Mesteparten av skjønnsrammen fordeles fylkesvis av Fylkesmennene.

Utvalget foreslår å begrense omfanget på skjønnsmidlene slik at bare spesielle lokale forhold, ekstraordinære hendelser, høye kostnader knyttet til mange fritidsboliger, bedring av kvalitet og effektivitet i tjenesteproduksjonen samt bistand til kommuner med økonomisk ubalanse skal tilgodeses. Deler av dagens bevilgningsramme foreslås benyttet til andre formål som vekstkompensasjon og inntektsgarantistilskudd. Utvalget foreslår at skjønnsstilskuddet som omfatter den differensierte arbeidsgiveravgiften i distriktene (DAA) fortsatt skal ligge inne i skjønnsrammen.

Ut fra vår vurdering burde det vært avsatt mer i skjønnsmidler. Små kommuner har ikke samme evnen til å dekke ekstraordinær hendelser innenfor gitte rammer som større kommuner. Grunnen til dette er kort og godt at de minste kommunene volummessig har en liten økonomi. Økte rammer vil gjøre mindre kommuner mindre sårbare i forhold til ekstraordinære hendelser og utfordringer som beregningsmodellene og statistikk ikke kan forutse.

Overhalla har for 2007 mottatt skjønnsmidler for ekstraordinære hendelser, og ville stått overfor en vanskelig situasjon dersom det ut fra slike særlige forhold ikke var mulig å få en kortsiktig kompensasjon gjennom skjønnsmidler. Sørheimutvalget går inn for en reduksjon av skjønnsrammen.

Våre vurderinger er også på dette punktet i tråd med KSNT syn.

7. Inntektsgarantistilskudd

For å unngå for brå endringer i inntektene som følge av innlemming av øremerkede tilskudd, oppgaveendringer og systemendringer i inntektssystemet er det i dagens system en overgangsordning for endringer av rammetilskuddet som gjennomføres med 1/5 pr. år i fem år. Noen ganger er endringer gjennomført direkte i rammetilskuddet uten overgangsordning. Ordningen har vært ansett som komplisert og har ikke gitt tilstrekkelig skjerming for kommuner som får betydelige inntektsreduksjoner.

Utvalget foreslår derfor å erstatte dagens ordning med en INtektsGARanti(INGAR) som garanterer at kommuner som får en endring i rammetilskuddet som er mer enn 300 kroner pr. innbygger lavere enn landsgjennomsnittet skal kompenseres for inntektsbortfallet. Dette tilskuddet finansieres med et likt trekk for alle kommunene. I forslaget vil fellestrekket utgjøre kr. 105 pr. innbygger.

I forbindelse med brå endringer i inntektsgrunnlaget vil det være viktig med overgangsordninger som sikrer forutsigbarheten i kommunene inntekter. Forslaget fra utvalget virker å ivareta dette på en bra måte. Men en overgangsperiode på 5 år synes å være lang tid. Mye kan skje innenfor en så lang periode, og overgangsordningen kan overstyre endringer som inntektssystemet skulle vært ivareta.

For Overhalla kommune vil et felles trekk på 105 kroner pr. innbygger utgjøre ca. kr 365.000.

Vi slutter oss til KSNT uttalelse ut fra at vi tror at INGAR er et godt skritt i riktig retning i forhold til et system som er enklere, mer forutsigbart, og som skjermer kommuner mot plutselig svikt i rammetilskuddet fra det ene til det andre år.

Miljømessig vurdering

Ingen