



Kommunal- og Regionaldepartementet
Postboks 8112 Dep

0032 Oslo

Att. Attn. Hege Rønning

Deres ref:
07/2419-1 HER

Vår ref:
2006/365 - 1295/2008

Saksbeh:
Anders Taxt, anders.taxt@skedsmo.kommune.no

Dato:
14.01.2008

Skedsmo kommunes høringsuttalelse om nytt inntektssystem, Sørheimutvalget

Vedlagt følger Skedsmos saksfremlegg og formannskapets vedtak til høringsuttalelse om Sørheimutvalgets forslag til forbedring av overføringssystemet til kommunene. Legg merke til at Skedsmo kommunes ordfører, Anita Orlund, har vært medlem av utvalget.

Skedsmo kommune har oversendt høringsuttalelsen også til KS, men da formannskapet som endelig høringsinstans i kommunen ikke foretok sitt vedtak før etter at KS hadde sin primære dokumentfrist sendes også høringsuttalelsen direkte til KRD.

Skedsmo kommune ser frem i mot en grundig behandling av høringen, og håper det ender i forslag som støtter opp om punktene i vår egen høringsuttalelse.

Med hilsen

For Skedsmo kommune, økonomiavdelingen

Anders Taxt
Rådgiver

SAKSFREMLEGG

SKEDSMO KOMMUNE

Saksmappe	Løpenr.	Saksbehandler
2006/365	35839/2007	Anders Taxt

Forbedring av overføringssystemet til kommunene, Sørheimutvalget - høringsuttalelse

Saksgang

Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
08/8	Formannskapet	09.01.2008

Rådmannens forslag til vedtak:

Skedsmo kommune avgir følgende høringsuttalelse til Sørheimutvalgets rapport om forbedring av overføringssystemet til kommunene:

1. Skedsmo kommune støtter Sørheimutvalgets argumentasjon og flertallsinnstilling når det gjelder følgende punkter:
 - a. at kommunene bør ha om lag 50% av inntektene fra skatt.
 - b. at den symmetrisk inntektsutjevning får økt justeringssatsen fra 55% til 60%.
 - c. endringer i tidspunkt for oppdatering av befolkningstall i utgiftsutjevningen.
 - d. endringer i skjønnskuddstildelingen.
 - e. innføring av inntektsgaranti (INGAR) til erstatning for overgangsordningen.
2. Skedsmo kommune er en vekstkommune som i betydelig grad merker de merkostnader som følger med en rask vekst. Skedsmo kommune vil sterkt oppfordre til at Sørheimutvalgets forslag om innføring av et veksttilskudd gjennomføres.
3. Skedsmo kommune med et betydelig næringsliv anser at kommunene bør få beholde en særskilt selskapsskatt for å sikre de incentivvirkningen en slik skatt kan gi. Dagens ordning med utbetaling over rammetilskuddet gir akseptabel forutsigbarhet for budsjettarbeidet.
4. Skedsmo kommune støtter de forslag som fremmes vedr. endringer i distriktpolitiske tiltak i rammefinansieringen. Skedsmo kommune vil samtidig understreke av de utfordringer som gjelder for byer og bynære kommuner ikke kommer i skyggen av disse tiltak og at disse forhold blir tillagt tilstrekkelig vekt i fremtidige vurderinger av fordelingskriteringer i utgiftsutjevningen.
5. Kommunesektoren har en rekke øremerkede tilskudd, men gis hovedtyngden av inntektene fra staten som frie inntekter, dvs. skatt og rammetilskudd. Disse midlene skal kommunen kunne disponere fritt. Samtidig er det en økende tendens til å innføre rettighetsbasert lovgivning som låser kommunens utgiftsbehov. Når det blir flere rettighetsbaserte tjenester mens kommunen finansieres over en generell inntektstildeling får kommunene et økende fordelingsproblem. Det blir færre oppgaver hvor det er mulig å omdisponere midler til økte budsjettbehov og dette setter kommunens økonomi under press. Når regjering og storting innfører rettighetsbasert lovgivning må det rettes større fokus på at kommunenes tjenesteyting blir kompensert tilstrekkelig til å yte de lovpålagte tjenester.

1. BAKGRUNN

1.1. Vedlegg i saken

- Utrykt vedlegg, Sørheim-utvalgets rapport 26.10.2007: "Forslag til forbedring av overføringssystemet til kommunene"

1.2. Problembeskrivelse

Kommunenes inntektssystem skal bidra til å sikre en lik tjenesteyting til landets innbyggere og består av en rekke systemer for utjevning av inntekter og støtteberegninger iht. utgiftsbehovet. Den forrige regjeringen satte ned et utvalg for å revidere inntektssystemet. Det såkalte Borge-utvalget la frem sin innstilling i oktober 2005. Da dagens regjering overtok varslet den at den ville foreta en egen gjennomgang av inntektssystemet. Det ble nedsatt et nytt utvalg, kalt Sørheim-utvalget etter dets leder Kristin Marie Sørheim (SP). Skedsmo kommunes ordfører Anita Orlund har også vært medlem av utvalget.

Utvalget leverte sin rapport 26. oktober, og regjeringen har satt høringsfrist til 28. januar 2008. Dette dokumentet gjennomgår rapportens konklusjoner og fremmer forslag til høringsuttalelse.

2.1a Sørheimutvalgets synpunkt – skatteandel og utjevning av skatteinntekter

I dagens inntektssystem foretas en symmetrisk inntektsutjevning i form av at alle kommuner blir trukket 55% for skatteinntekter over landsgjennomsnittet, og alle kommuner under landsgjennomsnittet blir kompensert med 55% av det de ligger under landsgjennomsnittet. I tillegg kompenseres kommuner med skatteinntekt under 90% av landsgjennomsnittet for 35% av differansen mellom egne skatteinntekter og 90% av landsgjennomsnittet. Ordningen finansieres ved at alle kommuner betaler inn et likt tilskudd pr. innbygger.

Utvalgets flertall foreslår at dagens ordning videreføres men at utjevningsprosenten i den symmetriske utjevningen økes fra 55% til 60%. Det gjøres for å bedre inntektene for kommuner med et svakt inntektsgrunnlag.

Den forrige regjeringen hadde som målsetning av kommunene skulle få ca. 50% av sine inntekter fra skatt. For 2007 forventes denne andelen på landsbasis å bli 48,3%. Sørheimutvalget anbefaler at skatteandelen bør ligge på 50% av inntektene for å sikre en lokal forankring av inntektsgrunnlaget.

2.1b Rådmannens vurdering – skatteandel og utjevning av skatteinntekter

Skedsmo kommunes skatteandel av samlede inntekter for 2008 vil være om lag 51%, og Skedsmo får en mindre andel av inntektene fra rammetilskudd enn mange andre kommuner. For Skedsmo som en forholdsvis skattesterk kommune vil det derfor være en fordel å få en høy andel av inntektene fra skatt. Rådmannen deler derfor utvalgets synspunkt om kommunenes skatteandel av inntektene.

Skedsmo kommune hadde for 2006 en skatteinntekt pr. innbygger på 113,2% av landsgjennomsnittet, og dette nivået eller noe høyere har vært situasjonen for Skedsmo i mange år. Skedsmo vil derfor avgi mer penger i den symmetriske inntektsutjevningen når kompensasjonsandelen øker. Iht. utvalget vil Skedsmo isolert sett tape 143 kroner pr. innbygger på denne endringen, eller ca. 6,6 mill. kroner med 46.000 innbyggere. Sett i sammenheng med de øvrige av utvalgets forslag anser allikevel rådmannen dette som et akseptabelt forslag.

2.2a Sørheimutvalgets synpunkt – selskapsskatt

Til 1999 fikk kommunene selskapsskatt som et særskilt skatteøre i tillegg til skatt fra personinntekter. Da ble selskapsskatten trukket inn og erstattet med et høyere skatteøre for personskatt. I 2005 ble selskapsskatten gjeninnført av den forrige regjeringen. Selskapsskatten blir utbetalt via en skattesimuleringsmodell hvor kommunen i forbindelse med kommuneproposisjonen blir fordelt skattebeløpet over rammetilskuddet iht. innbetalt skatt 2 år etter at skatten er innbetalt, dvs. 3 år etter at skatten påløper.

Selskapsskatten kan fluktuere mer enn vanlig skatt, og kan gi mer ujevn skattefordeling enn et system uten egen selskapsskatt. Fordelen med selskapsskatt er økt incentivvirkning til å satse på lokal næringsutvikling. Flertallet i utvalget prioriterer stabile og forutsigbare rammer for kommunens inntekter og foreslår at næringskatten fjernes som egen skatt for kommunene.

2.2b Rådmannens vurdering – selskapsskatt

Skedsmo kommune vant på endringen da selskapsskatten da den ble fjernet i 1999, og vi vant også på endringen da den ble gjeninnført. Iht. utvalgets tall vil Skedsmo isolert sett tape 51 kroner pr. innbygger på å fjerne selskapsskatten og øke inntektsutjevningen, eller 2,3 mill. kroner med 46.000 innbyggere. Effekten av bare å ta bort selskapsskatten uten endring i inntektsutjevningen fra 55% til 60% vil være at Skedsmo vinner 75 kr pr. innbygger (+3,45 mill. kr).

Skedsmo kommune har hatt variasjoner i selskapsskatten siden den ble gjeninnført. I 2005 var den på 45,5 mill, i 2006 på 68,1 mill., i 2007 på 45,2 mens den for 2008 er angitt å bli 53,0 mill. kroner. Noe av disse fluktuasjonene korrigeres via inntektsutjevningen, og endringene er forholdsvis små i forhold til samlede inntekter på over 2 milliarder kroner. Rådmannen anser at incentivvirkningene i forhold til lokal næringsutvikling i en kommune med et omfattende næringsliv tilsier at kommunen bør beholde ordningen med særskilt selskapsskatt. Dagens ordning med angivelse av nivå på selskapsskatt et drøyt halvt år før budsjettet vedtas gir en god mulighet til å tilpasse budsjettsituasjonen.

2.3a Sørheimutvalgets synpunkt – Distriktpolitiske tiltak

Dagens distriktpolitiske tiltak i rammefinansieringen består av et Nord-Norgetilskudd med forskjellige satser pr. innbygger for Nordland (1.398), Troms (2.682) og Finnmark (6.553), samt et regionaltilskudd til kommuner med færre enn 3.000 innbyggere og skatteinntekt under 110% av landsgjennomsnittet. I tillegg gis det distriktsorienterte tilskudd over skjønnsmidlene (se under).

Sørheimutvalget foreslår å erstatte dagens ordninger med et distriktpolitisk tilskudd 50% fordelt på tilskudd pr. kommune og 50% pr. innbygger. Tilskuddet fordeles i vektete størrelser til kommuner i forskjellige distriktssoner. Tilskuddet finansieres med bruk av dagens tilskudd samt overflytting av distriktsrelaterte tilskudd i skjønnsordningen.

2.3b Rådmannens vurdering – Distriktpolitiske tiltak

Skedsmo kommunes plassering og størrelse tilsier at vi verken har eller kan forvente å få distriktpolitiske tilskudd. Distriktpolitiske tilskudd får stort omfang hvis de hadde omfattet Skedsmo med 46.000 innbyggere, hadde vi for eksempel blitt "flyttet" til Finnmark ville Finnmarkstilskuddet på 6.553 kr pr innbygger gitt oss en økt inntekt på ca. 301 millioner kroner, og samtidig ville vi ha økt Finnmark fylkes befolkning med 63%.

Rådmannen har ingen synspunkter på de nye forslag til distriktpolitiske tilskudd, men vil påpeke at det for Skedsmo er viktig at fokuset på distriktene ikke i for stor grad overskygger de behov som byer og bynære kommuner har. Det finnes særskilte utgifter av betydning også hos oss, som f. eks. høyere tomte- og boligkostnader, rusproblemer, integreringsarbeid, vekstutfordringer og miljøproblemer. Det er viktig at også disse utfordringene blir vektlagt når det samlede

overføringssystemet til kommunene settes sammen. Dette berører kostnadsnøklerne i utgiftsutjevningen som utvalget i sitt mandat ikke ble bedt om å se på.

2.4a Sørheimutvalgets synpunkt – Tidspunkt for oppdatering av befolkningstall

Siden 2003 har innbyggertilskuddet i utgiftsutjevningen blitt oppdatert på forsommeren med oppdaterte befolkningstall pr. 1.1 i budsjettåret. Statsbudsjettets anslag på rammetilskudd er derfor foreløpige tall. Dette gir kommuner med stor endring i befolkningen rask oppdatering av utgiftsbehovet, noe som er spesielt viktig for vekstkommuner. Skatteinntektene blir løpende korrigert gjennom inntektsutjevningen i løpet av året slik at endelige skattetall ikke er klare før i februar året etter.

Sørheimutvalget foreslår å opprettholde den løpende inntektsutjevningen som i dag men basere beregningen av innbyggertilskuddet i utgiftsutjevningen på folketall pr. 1. juli i året før budsjettåret. Det gir kommunene større forutsigbarhet i hva neste års rammetilskudd vil bli. Ulempen er at kommunenes befolkningsendring blir senere oppdatert og gir effekt i rammetilskuddet.

2.4b Rådmannens vurdering – Tidspunkt for oppdatering av befolkningstall

Skedsmo kommune med vår høye befolkningsvekst har nytte av en raskest mulig oppdatering av befolkningstallene i beregningen av rammetilskuddet. I 2006 og 2007 fikk kommunen i forbindelse med revidert nasjonalbudsjett og oppdaterte befolkningstall merkbare inntektsøkningen i rammetilskuddet (+ 10 mill. i 2006, + 5 mill. i 2007). Et halv års tidligere tidspunkt for fastsettelse av beregningskriteriene vil derfor være uheldig for Skedsmo. Det vil samtidig være en fordel for forutsigbarheten i budsjettet at vi vet mer nøyaktig hva rammetilskuddet for neste år blir før budsjettprosessen settes i gang for fullt. Sett i sammenheng med andre foreslåtte endringer anser rådmannen at forslaget kan aksepteres selv om det er ønskelig med raskt oppdatering av grunnlagsdataene.

2.5a Sørheimutvalgets synpunkt – Veksttilskudd

Sørheimutvalget foreslår å innføre et nytt veksttilskudd til kommuner som i en treårsperiode har en gjennomsnittlig årlig befolkningsvekst som er høyere enn det doble av veksten på nasjonal basis i samme periode. Kommuner som tilfredsstiller disse kriteriene skal få et tilskudd på kr 50.000 pr. ekstra innbygger utover vekstgrensen. Dette beløpet er også ment inflasjonsjustert. Det er i rapporten vist at kun 25 kommuner tilfredsstiller kravet, og blant disse er Skedsmo kommune som vil få 23 mill. kroner basert på tall for 2004-2007. Det er nest største beløp av alle de 25 kommunene, bare slått av Oslo kommune.

2.5b Rådmannens vurdering – Veksttilskudd

Vekstkommuner har lenge etterlyst en kompensasjon for de utgifter som høy vekst medfører, og forslaget om å innføre et veksttilskudd må Skedsmo kommune støtte sterkt opp om. Skal Skedsmo kommune få en positiv effekt av de samlede forslag fra Sørheimutvalget må vi ha med forslaget om veksttilskudd. Med den veksten som kommunen har hatt i 2006 og 2007, og forventes å få de neste årene, vil kompensasjonen ved en innføring fra 2010 kunne bli enda høyere.

2.6a Sørheimutvalgets synpunkt – Skjønnsmidler

Dagens skjønnsstilskudd omfatter en rekke hensyn og utgjør om lag 1,5 milliarder i året. Skjønnsstilskuddet omfatter i dag både midlertidige og permanente forhold, f. eks. differensiert arbeidsgiveravgift i distriktene (DAA). Utvalget foreslår å begrense omfanget på skjønnsmidlene slik at bare spesielle lokale forhold, ekstraordinære hendelser, høye kostnader knyttet til mange fritidsboliger, bedring av kvalitet og effektivitet i tjenesteproduksjonen samt bistand til kommuner med økonomisk ubalanse skal tilgodeses. Deler av dagens bevilgningsramme foreslås benyttet til andre formål som vekstkompensasjon og inntektsgarantitilskudd.

2.6b Rådmannens vurdering – Skjønnsmidler

Siden kommunen ikke lenger fikk Rattsøkkompensasjon pga. forrige runde med støtte justeringer i overføringssystemet har vi ikke mottatt skjønnsmidler av betydning. Rådmannen støtter Sørheimutvalgets synspunkter og forslag til justering av tildeling av skjønnsmidler.

2.7a Sørheimutvalgets synpunkt – Overgangsordning

For å unngå for brå endringer i inntektene som følge av innlemming av øremerkede tilskudd, oppgaveendringer og systemendringer i inntektssystemet er det i dagens system en overgangsordning for endringer av rammetilskuddet som gjennomføres med 1/5 pr. år i fem år. Noen ganger er endringer gjennomført direkte i rammetilskuddet uten overgangsordning. Ordningen har vært ansett som komplisert og har ikke gitt tilstrekkelig skjerming for kommuner som får betydelige inntektsreduksjoner. Utvalget foreslår derfor å erstatte dagens ordning med en INntektsGARanti (INGAR) som garanterer at kommuner som får en endring i rammetilskuddet som er mer enn 300 kroner pr. innbygger lavere enn landsgjennomsnittet skal kompenseres for inntektsbortfallet. Dette tilskuddet finansieres med et likt trekk for alle kommunene. I forslaget vil fellestrekket utgjøre kr 105 pr. innbygger.

2.7b Rådmannens vurdering – Overgangsordning

For Skedsmo kommune vil et felles trekk på 105 kroner pr. innbygger med 46.000 innbyggere utgjøre ca. 4,8 mill. kroner. Rådmannen anser at det nye ordningen gir en mer forståelig og forutsigbar løsning enn dagens løsning, og støtter utvalget argumentasjon og løsningsforslag.

2.8 Rådmannens vurdering – rammefinansiering og rettighetslovgivning

Dette temaet er ikke konkret behandlet i Sørheimutvalgets rapport men rådmann vil allikevel ta opp følgende utfordring for overføringssystemet til kommunene når det nå er oppe til debatt. Kommunesektoren har en rekke øremerkede tilskudd, men gis hovedtyngden av inntektene fra staten som frie inntekter, dvs. skatt og rammetilskudd. Disse midlene skal kommunen kunne disponere fritt. Samtidig er det en økende tendens til å innføre rettighetsbasert lovgivning som låser kommunens utgiftsbehov. Når det blir flere rettighetsbaserte tjenester mens kommunen finansieres over en generell inntektstildeling får kommunene et økende fordelingsproblem. Det blir færre oppgaver hvor det er mulig å omdisponere midler til økte budsjettbehov og dette setter kommunens økonomi under press. Når regjering og storting innfører rettighetsbasert lovgivning må det rettes større fokus på at kommunenes tjenesteyting blir kompensert tilstrekkelig til å yte de lovpålagte tjenester.

3. Konklusjon

Samlet sett vil alle flertallsforslagene i Sørheimutvalgets rapport gi kommunen en positiv effekt på kr 17 pr. innbygger, eller med 46.000 innbyggere ca. 0,7 mill. kroner.

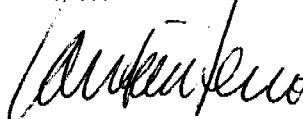
Rådmannen foreslår følgende tekst som Skedsmo kommunes høringsuttalelse til Sørheimutvalgets rapport:

1. Skedsmo kommune støtter Sørheimutvalgets argumentasjon og flertallsinnstilling når det gjelder følgende punkter:
 - a. at kommunene bør ha om lag 50% av inntektene fra skatt.
 - b. at den symmetrisk inntektsutjevning får økt justeringssatsen fra 55% til 60%.
 - c. endringer i tidspunkt for oppdatering av befolkningstall i utgiftsutjevningen.
 - d. endringer i skjønnsstilskuddstildelingen.
 - e. innføring av inntektsgaranti (INGAR) til erstatning for overgangsordningen.

2. Skedsmo kommune er en vekstkommune som i betydelig grad merker de merkostnader som følger med en rask vekst. Skedsmo kommune vil sterkt oppfordre til at Sørheimutvalgets forslag om innføring av et veksttilskudd gjennomføres.
3. Skedsmo kommune med et betydelig næringsliv anser at kommunene bør få beholde en særskilt selskapsskatt for å sikre de incentivvirkningen en slik skatt kan gi. Dagens ordning med utbetaling over rammetilskuddet gir akseptabel forutsigbarhet for budsjettarbeidet.
4. Skedsmo kommune støtter de forslag som fremmes vedr. endringer i distriktpolitiske tiltak i rammefinansieringen. Skedsmo kommune vil samtidig understreke av de utfordringer som gjelder for byer og bynære kommuner ikke kommer i skyggen av disse tiltak og at disse forhold blir tillagt tilstrekkelig vekt i fremtidige vurderinger av fordelingskriteringer i utgiftsutjevningen.
5. Kommunesektoren har en rekke øremerkede tilskudd, men gis hovedtyngden av inntektene fra staten som frie inntekter, dvs. skatt og rammetilskudd. Disse midlene skal kommunen kunne disponere fritt. Samtidig er det en økende tendens til å innføre rettighetsbasert lovgivning som låser kommunens utgiftsbehov. Når det blir flere rettighetsbaserte tjenester mens kommunen finansieres over en generell inntektstildeling får kommunene et økende fordelingsproblem. Det blir færre oppgaver hvor det er mulig å omdisponere midler til økte budsjettbehov og dette setter kommunens økonomi under press. Når regjering og storting innfører rettighetsbasert lovgivning må det rettes større fokus på at kommunenes tjenesteyting blir kompensert tilstrekkelig til å yte de lovpålagte tjenester.

Skedsmo kommune den 12/12.2007

Torstein Leiro



Rådmann

Behandling i formannskapet - 09.01.2008:

Saken ble behandlet med 12 av 13 medlemmer til stede.

Forslag fra Helge Eide (KrF):

Endring innstillingens pkt 4 første setning:

Skedsmo kommune støtter dagens regionaltilskudd og Nord Norge tilskudd erstattes med et generelt distriktstilskudd, men mener at dette bør utformes slik at kommuner som velger å slå seg sammen ikke taper på det.

Forslag fra Kjartan Berland (H):

Tillegg til innstillingens pkt 3:

Gjeldende ordning med selskapsskatt må videreføres.

Vedtak i formannskapet - 09.01.2008:

Skedsmo kommune avgir følgende høringsuttalelse til Sørheimutvalgets rapport om forbedring av overføringssystemet til kommunene:

1. Skedsmo kommune støtter Sørheimutvalgets argumentasjon og flertallsinnstilling når det gjelder følgende punkter:
 - a. at kommunene bør ha om lag 50% av inntektene fra skatt.
 - b. at den symmetrisk inntektsutjevning får økt justeringssatsen fra 55% til 60%.
 - c. endringer i tidspunkt for oppdatering av befolkningstall i utgiftsutjevningen.
 - d. endringer i skjønnstilskuddstildelingen.
 - e. innføring av inntektsgaranti (INGAR) til erstatning for overgangsordningen.
2. Skedsmo kommune er en vekstkommune som i betydelig grad merker de merkostnader som følger med en rask vekst. Skedsmo kommune vil sterkt oppfordre til at Sørheimutvalgets forslag om innføring av et veksttilskudd gjennomføres.
3. Skedsmo kommune med et betydelig næringsliv anser at kommunene bør få beholde en særskilt selskapsskatt for å sikre de incentivvirkningen en slik skatt kan gi. Dagens ordning med utbetaling over rammetilskuddet gir akseptabel forutsigbarhet for budsjettarbeidet. Gjeldende ordning med selskapsskatt må videreføres.
4. Skedsmo kommune støtter at dagens regionaltilskudd og Nord Norge tilskudd erstattes med et generelt distriktstilskudd, men mener at dette bør utformes slik at kommuner som velger å slå seg sammen ikke taper på det. Skedsmo kommune vil samtidig understreke av de utfordringer som gjelder for byer og bynære kommuner ikke kommer i skyggen av disse tiltak og at disse forhold blir tillagt tilstrekkelig vekt i fremtidige vurderinger av fordelingskriteringer i utgiftsutjevningen.
5. Kommunesektoren har en rekke øremerkede tilskudd, men gis hovedtyngden av inntektene fra staten som frie inntekter, dvs. skatt og rammetilskudd. Disse midlene skal kommunen kunne disponere fritt. Samtidig er det en økende tendens til å innføre rettighetsbasert lovgivning som låser kommunens utgiftsbehov. Når det blir flere rettighetsbaserte tjenester mens kommunen finansieres over en generell inntektstildeling får kommunene et økende fordelingsproblem. Det blir færre oppgaver hvor det er mulig å omdisponere midler til økte budsjettbehov og dette setter kommunens økonomi under press. Når regjering og storting innfører rettighetsbasert lovgivning må det rettes større fokus på at kommunenes tjenesteyting blir kompensert tilstrekkelig til å yte de lovpålagte tjenester.

Enstemmig vedtatt.