



Vega kommune

Sentraladministrasjon

Melding om vedtak

Det kgl. Kommunal- og regionaldep.

Pb. 8112 Dep.
0032 OSLO

Deres ref:
07/2419-1 HER

Vår ref:
07/00257-6

Saksbeh:
Jens-Einar Johansen, 75035812

Arkivkode:
23

Dato:
25.01.2008

Særutskrift: Uttalelse til Sørheimutvalgets rapport

Vedlagt følger kommunens behandling av sak 2/08 i formannskapet 24.1.08.

Med hilsen

Jens-Einar Johansen
Rådmann



Uttalelse til Sørheimutvalgets rapport

Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
002/08	Formannskapet	24.01.08

Dokumenter i saken:

- I Kriteriedata til inntektssystemet for kommuner - Det kgl. Kommunal- og regionaldep. 2008
- I KS ber om høringssvar fra kommunene på Kommunenes sentralforbund rapporten fra Sørheimutvalget
- S Sørheimsutvalget uttalelse - fullmakt til formannskapet
- S Uttalelse til Sørheimutvalgets rapport

Vedtak i Formannskapet - 24.01.2008:

Vega kommune vedtar følgende uttalelse til Sørheimsutvalgets forslag til forbedring av overføringssystemet for kommunen:

Overordnet ansvar

1. Regjeringen og Stortinget har det nasjonale ansvaret for innbyggernes velferd. Regjeringen og Stortinget har derfor ansvaret for at inntektssystemet legger til rette for at innbyggere i alle landets kommuner skal oppleve å få et likeverdig nasjonalt velferdstilbud. Dette er en viktig forutsetning for finansiering av kommunal sektor, og Vega kommune ser det som en vesentlig svakhet at kommunale inntekter som følge av kraftproduksjon og landanlegg for olje- og gassproduksjon ikke er inkludert i rapporten. Borgeutvalget har i NOU 2005:18 pekt på at de rikeste kraftkommuner har mulighet til å tilby innbyggerne et betydelig høyere nivå på den kommunale tjensteproduksjonen enn andre kommuner. Vega kommune vil derfor be om at regjeringen iverksetter et utredningsarbeid som vurderer også disse forhold.

Skatteandel

2. Vega kommune er uenig i utvalgets forslag om at skatteandelen fortsatt skal utgjøre 50% av kommunens samlede inntekter. Vega kommune foreslår at rammetilskuddet økes på bekostning av skatteinntektene, slik at innbyggertilskuddet økes fra å utgjøre ¼ av utgiftsbehovet til å utgjøre minst ½ av utgiftsbehovet.

Selskapsskatt

3. Vega kommune støtter forslaget om at selskapsskatten fjernes som kommunal inntekt. Kommunene kompenseres for bortfall av selskapsskatten ved at kommunenes andel av skatt fra personlige skattytere økes.

Inntektsutjevning

4. Utjevningen av skatteinntektene er slik Sørheimutvalget har foreslått, ikke tilstrekkelig til å sette kommunene i stand til å gi alle innbyggere i landet et likeverdig tjenestetilbud.

Vega kommune anbefaler derfor at den symmetriske delen av inntektsutjevningen endres fra dagens 55 %, og økes slik at kompensasjonsgrad og trekkprosent blir 75 %.

Kommuner med skatteinntekt under 90 % av landsgjennomsnittet skal som Sørheimutvalget foreslår, samlet kompenseres med 95 % av differansen mellom egne skatteinntekter og 90 % av landsgjennomsnittet. Disse kommunene blir derfor i tillegg til kompensasjonen i den symmetriske delen kompensert for 20 % av differansen mellom egne skatteinntekter, og 90 % av landsgjennomsnittet i en tilleggskompensasjon. Finansieringen av tilleggskompensasjonen skjer ved at alle kommuner trekkes et likt beløp pr. innbygger.

Distriktpolitisk tilskudd

5. Vega kommune støtter ikke utvalgets anbefaling om å samle regionalpolitiske tiltak i ett distriktpolitisk tilskudd. Vega kommune er uenig i innretning av tilskuddet til å overføre ressurser fra kommuner under 3000 innbyggere, til kommuner i gruppen mellom 3000 og 10 000 innbyggere. Dette vil for disse kommuner innebære å videreføre de negative virkningene av Rattsutvalget, noe regjeringen Stoltenberg II stoppet ved sin tiltredelse.
6. Kompensasjon for forhøyet sats for arbeidsgiveravgift etter tilbakeføringen av ordningen med differensiert arbeidsgiveravgift, overføres fra skjønnsmidlene og legges inn som egen kolonne i det distriktpolitiske tilskuddet.

Befolkningsoppdatering og vekst

7. Vega kommune støtter utvalgets forslag til ny befolkningsoppdateringer, i det en ser at dette vil redusere bråe endringer i forhold til befolkningsreduksjoner.
8. Kommuner som taper på oppdaterte befolkningstall skal få kompensert dette gjennom en sentral avsetning og fordeling i skjønnsmiddelrammen. Dette fordeles samtidig med omfordelingen av rammetilskuddet.
9. Vega kommune støtter ikke at veksttilskuddet som anbefalt av utvalget skal belastes skjønnsrammen, men foreslår at det gies som en egen finansiering .

Skjønnsmidler

10. Vega kommune støtter utvalgets anbefaling om en opprydding i skjønnsmiddelrammen, slik at grunnlaget for tildeling blir klarere idet distriktpolitiske virkemidler trekkes ut. Vega kommune viser til at 36 % av tildelte midler for Nordland i 2008 går til barnevern, ressurskrevende brukere, sosial hjelp, psykiatri og rusproblematikk og mener at den foreslåtte reduksjonen er for stor. Skjønnsmidler vil fortsatt være en viktig ”sikkerhetsventil” i IS for å ivareta forhold som ikke fanges opp i utgiftsutjevningen .
11. Det vises til punkt 6 ovenfor. Kompensasjon for forhøyet sats for arbeidsgiveravgift etter tilbakeføringen av ordningen med differensiert arbeidsgiveravgift, overføres fra skjønnsmidlene og legges inn som egen kolonne i det distriktpolitiske tilskuddet.

Overgangsordningen

12. Vega kommune finner den foreslåtte overgangsordningen som bedre enn dagens ordning, og må sees i sammenheng med de foreslåtte reduksjoner av skjønnsmidler.

Andre forhold

13. Vega kommune etterlyser en grundigere behandling av kommunenes kapitalutgifter da dette er vesentlige kostnader for kommunene, og ofte et resultat av statlige reformer med svært ulike finansieringsordninger.
14. Den økonomiske rammen for 2009 økes reelt så mye at det kan innføres kompensasjonsordninger til kommuner som får inntektsrammen redusert i vesentlig omfang, som følge av endringene i inntektssystemet.

Behandling i Formannskapet - 24.01.2008:

Under denne saken møtte gruppelederne Willy Wiksaas og Per Anton Nesjan,. Rådmannen trakk sin innstilling, Ordføreren fremmet følgende forslag:

Overordnet ansvar

1. Regjeringen og Stortinget har det nasjonale ansvaret for innbyggernes velferd. Regjeringen og Stortinget har derfor ansvaret for at inntektssystemet legger til rette for at innbyggere i alle landets kommuner skal oppleve å få et likeverdig nasjonalt velferdstilbud. Dette er en viktig forutsetning for finansiering av kommunal sektor, og Vega kommune ser det som en vesentlig svakhet at kommunale inntekter som følge av kraftproduksjon og landanlegg for olje- og gassproduksjon ikke er inkludert i rapporten. Borgeutvalget har i NOU 2005:18 pekt på at de rikeste kraftkommuner har mulighet til å tilby innbyggerne et betydelig høyere nivå på den kommunale tjenesteproduksjonen enn andre kommuner. Vega kommune vil derfor be om at regjeringen iverksetter et utredningsarbeid som vurderer også disse forhold.

Skatteandel

2. Vega kommune er uenig i utvalgets forslag om at skatteandelen fortsatt skal utgjøre 50% av kommunens samlede inntekter. Vega kommune foreslår at rammetilskuddet økes på bekostning av skatteinntektene, slik at innbyggertilskuddet økes fra å utgjøre ¼ av utgiftsbehovet til å utgjøre minst ½ av utgiftsbehovet.

Selskapsskatt

3. Vega kommune støtter forslaget om at selskapsskatten fjernes som kommunal inntekt. Kommunene kompenseres for bortfall av selskapsskatten ved at kommunenes andel av skatt fra personlige skattytere økes.

Inntektsutjevning

4. Utjevningen av skatteinntektene er slik Sørheimutvalget har foreslått, ikke tilstrekkelig til å sette kommunene i stand til å gi alle innbyggere i landet et likeverdig tjenestetilbud.

Vega kommune anbefaler derfor at den symmetriske delen av inntektsutjevningen endres fra dagens 55 %, og økes slik at kompensasjonsgrad og trekkprosent blir 75 %.

Kommuner med skatteinntekt under 90 % av landsgjennomsnittet skal som Sørheimutvalget foreslår, samlet kompenseres med 95 % av differansen mellom egne skatteinntekter og 90 % av landsgjennomsnittet. Disse kommunene blir derfor i tillegg til kompensasjonen i den symmetriske delen kompensert for 20 % av differansen mellom egne skatteinntekter, og 90 % av landsgjennomsnittet i en tilleggskompensasjon. Finansieringen av tilleggskompensasjonen skjer ved at alle kommuner trekkes et likt beløp pr. innbygger.

Distriktpolitisk tilskudd

5. Vega kommune støtter ikke utvalgets anbefaling om å samle regionalpolitiske tiltak i ett distriktpolitisk tilskudd. Vega kommune er uenig i innretning av tilskuddet til å overføre ressurser fra kommuner under 3000 innbyggere, til kommuner i gruppen mellom 3000 og 10 000 innbyggere. Dette vil for disse kommuner innebære å videreføre de negative virkningene av Rattsøutvalget, noe regjeringen Stoltenberg II stoppet ved sin tiltredelse.
6. Kompensasjon for forhøyet sats for arbeidsgiveravgift etter tilbakeføringen av ordningen med differensiert arbeidsgiveravgift, overføres fra skjønnsmidlene og legges inn som egen kolonne i det distriktpolitiske tilskuddet.

Befolkningsoppdatering og vekst

7. Vega kommune støtter utvalgets forslag til ny befolkningsoppdateringer, i det en ser at dette vil redusere bråe endringer i forhold til befolkningsreduksjoner.
8. Kommuner som taper på oppdaterte befolkningstall skal få kompensert dette gjennom en sentral avsetning og fordeling i skjønnsmiddelrammen. Dette fordeles samtidig med omfordelingen av rammetilskuddet.
9. Vega kommune støtter ikke at veksttilskuddet som anbefalt av utvalget skal belastes skjønnsrammen, men foreslår at det gies som en egen finansiering .

Skjønnsmidler

10. Vega kommune støtter utvalgets anbefaling om en opprydding i skjønnsmiddelrammen, slik at grunnlaget for tildeling blir klarere idet distriktpolitiske virkemidler trekkes ut.

Vega kommune viser til at 36 % av tildelte midler for Nordland i 2008 går til barnevern, ressurskrevende brukere, sosial hjelp, psykiatri og rusproblematikk og mener at den foreslåtte reduksjonen er for stor. Skjønnsmidler vil fortsatt være en viktig "sikkerhetsventil" i IS for å ivareta forhold som ikke fanges opp i utgiftsutjevningen.

11. Det vises til punkt 6 ovenfor. Kompensasjon for forhøyet sats for arbeidsgiveravgift etter tilbakeføringen av ordningen med differensiert arbeidsgiveravgift, overføres fra skjønnsmidlene og legges inn som egen kolonne i det distriktpolitiske tilskuddet.

Overgangsordningen

12. Vega kommune finner den foreslåtte overgangsordningen som bedre enn dagens ordning, og må sees i sammenheng med de foreslåtte reduksjoner av skjønnsmidler.

Andre forhold

13. Vega kommune etterlyser en grundigere behandling av kommunenes kapitalutgifter da dette er vesentlige kostnader for kommunene, og ofte et resultat av statlige reformer med svært ulike finansieringsordninger.
14. Den økonomiske rammen for 2009 økes reelt så mye at det kan innføres kompensasjonsordninger til kommuner som får inntektsrammen redusert i vesentlig omfang, som følge av endringene i inntektssystemet.

Forslaget ble enstemmig vedtatt.

Innstilling:

Vega kommune vedtar følgende uttalelse til Sørheimsutvalgets forslag til forbedring av overføringssystemet for kommunen:

Overordnet ansvar

1. Regjeringen og Stortinget har det nasjonale ansvaret for innbyggernes velferd. Regjeringen og Stortinget har derfor ansvaret for at inntektssystemet legger til rette for at innbyggere i alle landets kommuner skal oppleve å få et likeverdig nasjonalt velferdstilbud. Dette er en viktig forutsetning for finansiering av kommunal sektor, og Vega kommune ser det som en vesentlig svakhet at kommunale inntekter som følge av kraftproduksjon og landanlegg for olje- og gassproduksjon ikke er inkludert i rapporten. Borgeutvalget har i NOU 2005:18 pekt på at de rikeste kraftkommuner har mulighet til å tilby innbyggerne et betydelig høyere nivå på den kommunale tjenesteproduksjonen enn andre kommuner. Vega kommune vil derfor be om at regjeringen iverksetter et utredningsarbeid som vurderer også disse forhold.

Skatteandel

2. Vega kommune er uenig i utvalgets forslag om at skatteandelen fortsatt skal utgjøre 50% av kommunens samlede inntekter. Vega kommune foreslår at rammetilskuddet økes på bekostning av skatteinntektene, slik at innbyggertilskuddet økes fra å utgjøre ¼ av utgiftsbehovet til å utgjøre minst ½ av utgiftsbehovet.

Selskapsskatt

3. Vega kommune støtter forslaget om at selskapsskatten fjernes som kommunal inntekt. Kommunene kompenseres for bortfall av selskapsskatten ved at kommunenes andel av skatt fra personlige skattytere økes.

Inntektsutjevning

4. Utjevningen av skatteinntektene er slik Sørheimutvalget har foreslått, ikke tilstrekkelig til å sette kommunene i stand til å gi alle innbyggere i landet et likeverdig tjenestetilbud.

Vega kommune anbefaler derfor at den symmetriske delen av inntektsutjevningen endres fra dagens 55 %, og økes slik at kompensasjonsgrad og trekkprosent blir 75 %.

Kommuner med skatteinntekt under 90 % av landsgjennomsnittet skal som

Sørheimutvalget foreslår, samlet kompenseres med 95 % av differansen mellom egne skatteinntekter og 90 % av landsgjennomsnittet. Disse kommunene blir derfor i tillegg til kompensasjonen i den symmetriske delen kompensert for 20 % av differansen mellom egne skatteinntekter, og 90 % av landsgjennomsnittet i en tilleggskompensasjon. Finansieringen av tilleggskompensasjonen skjer ved at alle kommuner trekkes et likt beløp pr. innbygger.

Distriktpolitisk tilskudd

5. Vega kommune støtter utvalgets anbefaling om å samle regionalpolitiske tiltak i ett distriktpolitisk tilskudd. Vega kommune er uenig i innretning av tilskuddet til å overføre ressurser fra kommuner under 3000 innbyggere, til kommuner i gruppen mellom 3000 og 10 000 innbyggere. Dette vil for disse kommuner innebære å videreføre de negative virkningene av Rattsutvalget, noe regjeringen Stoltenberg II stoppet ved sin tiltredelse.
6. Kompensasjon for forhøyet sats for arbeidsgiveravgift etter tilbakeføringen av ordningen med differensiert arbeidsgiveravgift, overføres fra skjønnsmidlene og legges inn som egen kolonne i det distriktpolitiske tilskuddet.

Befolkningsoppdatering og vekst

7. Vega kommune støtter utvalgets forslag til ny befolkningsoppdateringer, i det en ser at dette vil redusere bråe endringer i forhold til befolkningsreduksjoner.
8. Kommuner som taper på oppdaterte befolkningstall skal få kompensert dette gjennom en sentral avsetning og fordeling i skjønnsmiddelrammen. Dette fordeles samtidig med omfordelingen av rammetilskuddet.
9. Vega kommune støtter ikke at veksttilskuddet som anbefalt av utvalget skal belastes skjønnsrammen, men foreslår at det gies som en egen finansiering .

Skjønnsmidler

10. Vega kommune støtter utvalgets anbefaling om en opprydding i skjønnsmiddelrammen, slik at grunnlaget for tildeling blir klarere idet distriktpolitiske virkemidler trekkes ut. Vega kommune viser til at 36 % av tildelte midler for Nordland i 2008 går til barnevern, ressurskrevende brukere, sosial hjelp, psykiatri og rusproblematikk og mener at den foreslåtte reduksjonen er for stor. Skjønnsmidler vil fortsatt være en viktig ”sikkerhetsventil” i IS for å ivareta forhold som ikke fanges opp i utgiftsutjevningen .
11. Det vises til punkt 6 ovenfor. Kompensasjon for forhøyet sats for arbeidsgiveravgift etter tilbakeføringen av ordningen med differensiert arbeidsgiveravgift, overføres fra skjønnsmidlene og legges inn som egen kolonne i det distriktpolitiske tilskuddet.

Overgangsordningen

12. Vega kommune finner den foreslåtte overgangsordningen som bedre enn dagens ordning, og må sees i sammenheng med de foreslåtte reduksjoner av skjønnsmidler.

Andre forhold

13. Vega kommune etterlyser en grundigere behandling av kommunenes kapitalutgifter da dette er vesentlige kostnader for kommunene, og ofte et resultat av statlige reformer med svært ulike finansieringsordninger.
14. Den økonomiske rammen for 2009 økes reelt så mye at det kan innføres kompensasjonsordninger til kommuner som får inntektsrammen redusert i vesentlig omfang, som følge av endringene i inntektssystemet.

Saksopplysninger

Sørheimsutvalget leverte sin rapport ”Eit meir rettferdig inntektssystem for kommunane” den 26.10.07. Kommunene er gitt frist til den 28.01.08 til å uttale seg om saken. Kommunestyret i Vega har på møtet den 20.12.07 gitt formannskapet fullmakt til å avgi uttalelsen fra Vega, det ble forutsatt at alle partier representert i kommunestyret gies anledning til å delta. Nedenfor vil jeg punktvis gå gjennom uttalelsen.

1. Overordnet ansvar.

Finansiering av offentlig sektor er et sentralt ansvar som tilligger regjering og storting. Målet er å konstruere et inntektssystem som legger til rette for at innbyggere i alle landets kommuner skal oppleve å få et likeverdig nasjonalt velferdstilbud. I rapporten gjør en analyser av kommunenes inntekter med beskrivelse av kommunesektorens plass i norsk økonomi, samspill stat og kommune og hovedtrekk i inntektssystemet (IS).

Mandatet til utvalget avgrenses til å gjennomgå inntektsutjevningen utfra målsetting om et likeverdig tjenestetilbud, sikkerhetsnett for skatteinntektssvikt lokalt og nasjonalt, motivasjon for å øke skatteinntektene og et enkelt system for utjevning av skatteinntektene. Videre skal utvalget gi en anbefaling av hvor stor andel av utgiftsbehovet som skal finansieres av innbyggertilskuddet og hvor mye av skatteinntektene.

I Borgeutvalgets utredning NOU 2005:18 er det pekt på at de rikeste kraftkommuner har mulighet til å tilby innbyggerne et betydelig høyere nivå på den kommunale tjenesteproduksjonen enn andre kommuner, noe som også gjelder kommuner med store landbaserte oljeinstallasjoner. Dette fører til at kommunegrensene vil danne skarpe skillelinjer og svært ulike forutsetninger for kommunal tjenesteproduksjon. Et utredningsarbeid om disse forhold bør derfor startes snarest.

2. Skatteandel

Det er et overordna mål om at skatteandelen av de frie inntektene skal utgjøre 50 % av kommunesektorens frie inntekter, dette begrunnes med behovet for en god lokal forankring med aktive kommuner som skaper god utvikling i sine lokalsamfunn. Dette vil slå ulikt ut og virke positivt i oppgangstider jfr skatteutviklingen i 2006. Videre vil dette være et tjenlig instrument for regjeringen til å foreta innstramminger ved lavkonjunkturer. Da forutsigbarhet er viktig for kommunene også ved lavkonjunkturer idet det da vil være andre behov som skal ivaretas, foreslås at innbyggertilskuddet økes fra å utgjøre ¼ av utgiftsbehovet til å utgjøre minst ½ av utgiftsbehovet.

3. Selskapsskatt

Utvalget foreslår en vesentlig endring av selskapsskatten, som kommer fra næringslivet i kommunen på en måte vi i liten grad klarer å forklare. Skatten foreslås avvirket slik den er i dag og legges på skatt fra personlige skatteyttere. Dette vil gi en bedre oversikt, og støttes.

4. Inntektsutjevning

Inntektsutjevning mellom kommunene er basert på at kommuner med høye inntekter blir trukket, mens kommuner med svært lave inntekter får utjevrende tilskudd. Endringer i næringsliv gjør at dette over tid vil svinge noe, men geografisk beliggenhet vil også ha en vesentlig betydning. Utjevningsordningen er et av de sentrale element som skal sikre en mer rettferdig fordeling av midlene. Rettferdighet i denne forstand betyr at kommunene skal ha like muligheter til å gi innbyggerne et likeverdig velferdstilbud. Utvalget har foreslått at dagens ordning styrkes noe, med 5 % poeng til 60 % kompensasjonsgrad.

Dette er en moderat endring, og vil opprettholde store ulikheter. En foreslår derfor å gå lengre enn utvalget, til 75 % kompensasjonsgrad. Samt at det gis en tilleggskompensasjon på 20% for skatteinntekter som er under 90 % av landsgjennomsnittet.

5. Distriktpolitisk tilskudd

Det er foreslått å erstatte Nord-Norge tilskuddet og regionaltilskuddet med et nytt distriktpolitisk tilskudd. Dette nye tilskuddet skal få et større virkeområde og har i seg både et fast element som er likt per kommune, og en variabel del fastsatt per innbygger. Det nye tilskuddet foreslås også å få et utvidet virkeområde. Prinsippene i det nye tilskuddet er dermed lik summen av de gamle tilskuddene, mens innretningen fører til at kommuner som har under 3000 innbyggere overfører ressurser til kommuner mellom 3000 – 10.000 innbyggere.

Regjeringen Stoltenberg II brukte nettopp Nord-Norge tilskuddet og regionaltilskuddet for å styrke økonomien i de små kommunene etter at endringene i IS hadde svekket de minste kommunenes økonomi de senere år.

6. Befolkningsoppdatering og vekst.

Endringer av folketall fører til forandring i omfanget av kommunale tjenester, og dermed i grunnlaget for beregninger av inntekter. Dagens ordning bygger på oppdatering per 1. januar i budsjettåret, noe som har gitt kommuner med stor vekst rask kompensasjon og kommuner med negativ utvikling plutselige inntektsbortfall. Utvalgets forslag med at befolkningstall per 1. juli året før, vil dempe noe av virkningen samtidig som overgangsordningen vil dempe negative effekter av dette.

7. Skjønnsmidler.

Skjønnsmidler har vært en viktig del av IS helt siden opprettelsen av dette i 1986. Ordningen har vist seg å være et praktisk verktøy for å fange opp forhold som IS ikke håndterte automatisk, en sikkerhetsventil. Ordningen har ligget på et nivå på ca 6 til 9 % av rammetilskuddet og således mye større enn politisk ønskelig. Det har hele tiden vært en forutsetning at nivået på bruken av skjønnsmidler skulle forenkles og reduseres.

Utvalget har foreslått en forenkling ved at regionalpolitiskemidler trekkes ut, men at det skal være en ordning for å ivareta lokale forhold som ikke fanges opp av den kriteriebaserte utgiftsutjevningen.

En spørre- og intervjuundersøkelse rettet mot kommuner og fylkesmenn i Nordland og Østfold om bruken av skjønnsmidler i 2006, viste at både kommunene og fylkesmennene mener at dette er en viktig ordning. Midlene ble i stor grad brukt til barnevern, ressurskrevende brukere, sosial hjelp, psykiatri og rusproblematikk som ikke blir fanget opp i det ordinære systemet. For 2008 er det i Nordland disponert 36 % av skjønnsmidlene til disse formål, og den foreslåtte reduksjonen generelt blir derfor for stor.

8. Overgangsordning og andre forhold.

Utvalget foreslår en ny overgangsordning til erstatning for de gamle, med nedtrapping over 5 år. Den nye ordningen skal være permanent, finansieres med likt trekk fra alle

kommuner med et fast beløp per innbygger, og skal garantere mot store plutselige reduksjoner i rammetilskuddet fra et år til et annet.

Videre har utvalget nevnt kapitalutgiftene som en del av utgiftsutjevningen uten å gå nærmere inn på dette, da det ikke omfattes av mandatet.

Både Rattsøutvalget og Borgeutvalget har hevdet at kapitalutgiftene over tid vil jevne seg ut. Erfaringene viser imidlertid at statlige satsninger innen helse, barnehage og skole fra tid til annen følges opp av ulike investeringsstimulerende finansierings- og tilskuddsordninger. Kommuner som har investert like før slike satsninger, får ikke dra nytte av stimuleringstiltakene. Videre vil fraflyttingskommuner få endret grunnlag for betjening av kapitalkostnadene. Dette er forhold som tilsier at kapitalkostnadene bør gjennomgås grundigere enn det har vært gjort av Rattsø- og Borgeutvalget.