



**DET KONGELIGE  
LANDBRUKS- OG MATDEPARTEMENT**

Statsråden

Sivilombudsmannen  
Postboks 3 Sentrum  
0101 OSLO

Deres ref

Vår ref

Dato

13/1359-

16.01.2014

### **Sak om innsyn i statsråd Listhaugs kundeliste**

Jeg viser til tidligere korrespondanse om innsyn i statsråd Listhaugs kundeliste, sist ombudsmannens brev av 19.12.13 og uttalelse av samme dato.

Ombudsmannen er kommet til at denne type kundelister som hovedregel omfattes av forvaltningens taushetsplikt om forretningsmessige forhold etter forvaltningsloven § 13 første ledd nr. 2, jf også Lovavdelingen i Justis- og beredskapsdepartementet sine vurderinger i brev til Statsministerens kontor av 06.11.13. Sivilombudsmannen har på bakgrunn av saken slik den nå fremstår, ikke funnet rettslig grunnlag for å rette kritikk mot Landbruks- og matdepartementets generelle vurdering av taushetspliktsspørsmålet.

Ombudsmannen kan imidlertid ikke slutte seg til departementets konkrete vurdering, og anfører at han ikke kan se at det foreligger hjemmel for å unnta eventuelle offentlige kunder fra innsyn. Ombudsmannen ber derfor departementet foreta en ny behandling av de fremsatte innsynskravene, og at det i den forbindelse også foretas en habilitetsvurdering.

#### **1. Habilitet**

Umiddelbart etter at ombudsmannen stilte spørsmål om statsråd Sylvi Listhaugs habilitet, ble saken tatt opp med Lovavdelingen i Justis- og beredskapsdepartementet. Lovavdelingens vurdering forelå i brev av 07.01.14 til Landbruks- og matdepartementet, hvor det uttales at statsråd Listhaug må anses inhabil i saken om fornyet vurdering av innsynskravene. Brevet, som også er publisert på departementets hjemmeside, følger vedlagt.

I statsråd 10.01.14 ble undertegnede oppnevnt som settestatsråd ved behandlingen av saker om innsyn i statsråd Sylvi Listhaugs kundeliste fra hennes tidligere arbeidsforhold i kommunikasjonsbyrået First House AS.

I medhold av kgl. res. er saken på vanlig måte forberedt av embets- og tjenestemenn i Landbruks- og matdepartementet.

## 2. Fornyet vurdering

Ombudsmannen ber om at det foretas en fornyet vurdering av innsynskravene, og at vurderingen knyttes opp mot eventuelle offentlige virksomheter i kundelisten og eventuelt andre kunder som er alminnelig kjent eller alminnelig tilgjengelig andre steder.


Kundelisten er gjennomgått på nytt i lys av ombudsmannens uttalelse. Jeg har fattet avgjørelse om å frigi navnene på alle offentlige kunder som står på listen og som er omfattet av offentleglova. I vurderingen av hvilke offentlige organer som er omfattet av loven, er offentlegforskrifta § 1 lagt til grunn (FOR-2008-10-17-1119).

Oversikten over offentlige kunder framgår av vedlagte liste.

Når det gjelder private kunder som er alminnelig kjent eller alminnelig tilgjengelig andre steder, viser jeg til brev av 28.10.2013 fra Landbruks- og matdepartementet til ABC-nyheter der departementet har opplyst at: *”Gjennom sitt arbeidsforhold i First House har Sylvi Listhaug hatt en begrenset rolle innenfor enkelte konkrete rådgivningsoppdrag der REMA 1000 er kunde. Hun har også ved en anledning indirekte gitt råd til Dagligvareleverandørenes forening (DLF).”*

Navnene på de øvrige kundene er vurdert som taushetsbelagt etter forvaltningsloven § 13 første ledd nr. 2.

Med hilsen



Børge Brøndø  
(konst.)

Vedlegg: 2

Kopi:

Dagsavisen  
Verdens Gang  
Dagbladet  
Nettavisen  
Aftenposten