

Dyrebeskyttelsen Sandefjord/Larvik

Stiftet 1979

Landbruks- og matdep.	
Saksnr.: 07/1972	Doknr.: 33
15 FEB 2009 MP/SDP	
Saksbehandler:	Ark.: 751
Kontor:	Avsatt:



Det Kongelige Landbruks- og Matdepartement

NY LOV OM DYREVELFERD – HØRINGSINNSPILL

Dyrebeskyttelsen Sandefjord/Larvik er en frittstående dyrevernförening – ikke tilsluttet Dyrebeskyttelsen Norge. Vi tar sterk avstand fra fundamentalistiske holdninger innen dyrevern, for eksempel er vi ikke motstandere av jakt og fangst generelt. Vi er en av de største dyrevernföreningene i Norge med et meget stort nedslagsfelt og med et meget høyt aktivitetsnivå.

”LOV OM DYREVELFERD” – et videre begrep enn ”dyrevern”. Dette er en svært positiv endring.

Hele grunnlagsmaterialet i det tilsendte ”Høringsnotatet” tyder på at den nye dyrevelferdsloven vil betrakte dyr med respekt ut fra erkjennelsen at dyr har sin egenverdi. I juridisk forstand har dyr hitil blitt betraktet som TING, nå vil de bli oppgradert til LEVENDE VESENER.

Dette betrakter vi i Dyrebeskyttelsen Sandefjord/Larvik som det vesentligste og viktigste i den nye loven

Grunnlagsmaterialet er grundig, gjennomarbeidet og svært positivt, men når man så kommer til selve lovutkastet, virker dette meget generelt – igjen. Vi er redd for at denne loven, i likhet med den gjeldende, blir en DISPENSASJONSLOV som kan strekkes som en strikk etter praktiske og økonomiske ønsker og behov.

Loven må ikke bli en ”bør”-lov, men en ”må”- og ”skal”-lov. Vi er tilfreds med at lovtekster som for eksempel i §8 og §11 i nåværende lov er utelatt. ”Det som ikke er forbudt, er lov”. Slike lovtekster er unødvendige og farlige – unødvendige fordi det er selvfølgelig, og farlig for dem det ikke er selvfølgelig for.

Vi mennesker har all makt, men vi har ikke alltid rett. Vi har et enormt ansvar ved å bruke vår makt og overlegenhet overfor dyr på en etisk akseptabel måte. **ETIKK ER Å VELGE DET AKSEPTABLE – OG IKKE NØYE SEG MED DET AKSEPTERTE.**

KOMMENTARER TIL DE ENKELTE PARAGRAFER:

§3, tilsvarende §2 i gjeldende lov, d.v.s. ”Formålsparagrafen”. Denne versjonen er meget bedre, men ”i utreningsmål” er erstattet med ”---fare for unødige påkjenninger og belastninger”. Dette kan lett bli en ny ”strikk”

§4 og §5, Hjelpeplikt og varsling. Her vil bl.a. vi i det frivillige dyrevernarbeidet spille en viktig rolle. Når vi får henvendelser angående dyr som lider, sender vi bekymringsmeldinger til Mattilsynet/dyrevernemnden som så plikter å aksjonere. Det er som regel vi som får henvendelsene, og vi forventer da at Mattilsynet følger opp. Hittil har vi hatt til dels dårlige erfaringer med oppfølgingen fra dyreverndelen av Mattilsynet.

I et svarbrev fra Seksjonssjef Torunn Knævelsrud i Mattilsynet skriver hun:” Mattilsynet er et hensiktsmessig navn siden etatens aller viktigste oppgave er å ivareta mattryggheten” (understreket av oss). En slik innstilling gjør oss utrygge, men det forklarer jo hvorfor

Mattilsynet ikke prioriterer dyrevernsaker. Vi regner med at den nye dyrevelferdsloven vil gi Mattilsynet andre prioriteringer.

Vi mener bestemt at varslingsplikten skal gå foran all annen lovpålagt taushetsplikt når det er snakk om mistanke om vanskjøtsel eller dyremishandling, da må personvernet vike

§8 ”---metoder—” Her må dressur- og treningsmetoder og prestasjonsfremmende hjelpemidler utdypes nærmere i henhold til hva som er etisk forsvarlig og akseptabelt.

§9 3.ledd Det må være en forutsetning at ”smertefulle inngrep” også innbefatter kastrering – uansett dyreslag.

I forskriftene forutsetter vi at merknader til bestemmelsene på side 74 og 75 blir tatt med.

§10. Merking av dyr. Generelt: Det frivillige dyrevernmiljøet hilser denne bestemmelsen velkommen. Å etablere merkekrav på katter og et register over kattene er et stort steg på veien mot målet: å heve kattens anseelse i forhold til alle andre dyr (alle dyr koster noe – bortsett fra katter) – og å redusere mengden av forvillede katter..

1.ledd: Merking av reinsdyr virker (unødig?) barbarisk og brutalt, dette må kunne utføres på en mer human måte.

§11. Transport Her foregår det utallige lovbrudd etter någjeldende lov, så denne paragrafen må strammes inn betydelig. Vi refererer ett enkelt, men ganske vanlig, eksempel:

21.november 2007 ble 46 sauer (de fleste av dem villsau) stappet opp i en åpen tilhenger , på grunn av meget sterk vind, droppet bonden å dekke dyrene med presenning. Dette skjedde ved Sortland. Sauene hadde 0,16 kvadratmeter å boltre seg på, langt under Mattilsynets minstekrav. Likevel slapp bonden med en advarsel ”fordi dyra ikke ble påført skade”, ifølge Mattilsynet. Hadde dyrene blitt stående slik ett kvarter lenger, ville flere av dem trolig blitt tråkket i hjel.

Dette var bare ett – 1 – eksempel på mange bønders mangel på empati – og på Mattilsynets vegring mot straffetiltak

Samenes transport av reinsdyr er, om mulig, enda mer bestialsk. OG MAN SPØR: HVOR ER KONTROLLAPPARATET?

Generelt kan bemerkes at kravet om å redusere kostnader – på alle områder – fører til omfattende vanskjøtsel og mishandling av dyr. Slakterier blir nedlagt, det blir større avstander mellom slakteriene slik at storfe, gris og sau og fugl må transporteres over lengre avstander på til dels svingete og dårlige veger – ofte av sjåførere som dessverre ikke tar hensyn til levende last.

Dyr blir stuert sammen for å få med flest mulig, også for å minske kostnadene.

Alle dyr blir stresset av å transporteres, noen dør da også underveis, derfor må reisetiden settes til et maksimum..

Forslag: Fraktetiden skal ikke overstige 6 timer. Transportmiddelet skal være tilrettelagt for den enkelte dyreart, sjåførene skal være skolert for dette spesielle arbeidet – og kontrollapparatet må skjerpes betydelig

§12. Avliving. Denne paragrafen er nær knyttet til den foregående. Det er altfor lang avstand mellom slakteriene, og privatpersoner som ønsker å etablere slakterier, eller allerede er etablert, blir møtt med så rigorøse påbud og forskrifter og pirk at de gir opp (kfr. Hellenes slakteri i Hvarnes, Vestfold hvor slakting av hest og gris foregikk på en meget human måte).

Samenes behandling av reinsdyr virker svært inhuman, merking og transport er nevnt, avliving av dyra synes ikke stort bedre.

2.ledd: "----skal bedøves før eller samtidig med slaktning." EU's kontrollorgan ESA reagerer på samenes avlivingsmetoder. At Mattilsynet "hjelper" samene ved å finne et smutthull i EU-direktivet er svært betenkelig. Direktivet gir dispensasjon i "kultur- og sportssammenheng", d.v.s. at tyrefektning gis dispensasjon. Skal vi i Norge synke så lavt at vi vil sammenligne oss med den bestialske, unyttige og fornedrende "sporten" som tyrefektning vitterlig er? Vårt svar er et rungende NEI!

I tillegg til denne "sports"-dispensasjonen, vil Mattilsynet også gi tillatelse til å bruke "tyrefektermetoden" i henhold til "urfolks rettigheter og kultur". Så kan man diskutere hva som er "kultur" og "ukultur".

Vårt syn og vår oppfatning er at alle som bor eller oppholder seg i Norge skal følge Norges lover, uten dispensasjon.

Som samene – så også muslimer og jøder.

Vi må ikke tillate halal- eller kosherlakting i Norge. Retten til fri religionsutøvelse må ikke stå over dyrs velferd. "Et religiøst menneske skal ha rett til å følge pålegg som religionen gir, selv om det fører til at dyr lider," heter det i et EU-direktiv. En religion som innebærer mangel på empati overfor levende vesener, skal man ikke bøye seg for. Det er norske lover som gjelder i Norge, vil man ikke finne seg i det, må man søke andre løsninger.

Den nye loven må ikke bli en uthulet DISPENSASJONSLOV!

En norsk lov må ta høyde for norske forhold og skal ikke tilpasses ønsker og/eller krav fra tilfeldige grupperinger. Flere 2000 år gamle påbud og pålegg i den kristne lære (som for eksempel "kvinner skal tie i forsamlinger") kan man ikke ta alvorlig i år 2008. Nå må muslimer og jøder snart tilpasse seg den tiden man lever i. Vi har blitt såpass opplyste at vi ikke skal tåle bestialske behandling av våre umælende medskapninger.

§13. "Utvalg for forsøk med dyr" bør beholdes. Antall forsøksdyr må holdes på et absolutt minimum, dyrene må oppstalles forsvarlig (etter dyrets egenart), de må bedøves før behandling, deretter avlives dersom de er påført smerter. De må holdes smertefrie under hele forsøksperioden.

§14 Forbud punkt c) Det er godt at dyresex nå blir nevnt spesielt, dette er tydeligvis mer utbredt enn man er klar over .

For øvrig er §14 en stor forbedring i forhold til §8 og §11 i gjeldende lov

§15. Bra at "piggtråd" blir forbudt.

§18 Omsetning av produkter fra dyr. Det må bli forbudt å omsette og/eller importere produkter som er produsert på en dyrevelferdsmessig uforsvarlig og grusom måte, kfr. for eksempel import av hunde- og katteskinns fra Østen. Her må det settes inn et strengt kontrollapparat.

§19 og §20. Vi gir vår uforbeholdne tilslutning til forslaget

§21. 2.ledd. Forbud mot innførsel, hold og avl av eksotiske dyr må opprettholdes – av dyrevelferdsmessige årsaker. Disse dyrene har ingenting her i Norge å gjøre, kontrollapparatet har mer enn nok med å se til at de dyrene som allerede er her til lands, har det bra. Det ser ikke ut til at de klarer den oppgaven helt tilfredsstillende, så å pålegge myndighetene unødvendige oppgaver i tillegg, kan ikke være noe mål i seg selv.

§22. Dyrs levestandard. (Se våre anmerkninger under §21)

1. ledd. Dette er en meget omfattende paragraf, herunder hører burhønsdrift og pelsdyroppdrett. Slike dyrehold strider åpenbart -og uten diskusjon- mot lovteksten. I flere europeiske land vil slike dyrehold nå på sikt bli avvirket. Norges nye dyrevelferdslov må "tenke" langsiktig og ta høyde for et forbud. Forbrukere over store deler av verden vil nå etterspørre økologiske og "dyrevennlige" produkter i større grad, så også i Norge, derfor må vi få en mer dyrevennlig lov enn den nåværende.

Laks og annen fisk i steng og mærer må også få bedre levevilkår, bl.a. ganske enkelt ved å gi dem mer plass til å utfolde seg – på bekostning av lønnsomhet selvfølgelig, men dette skal jo være en "dyrevelferdslov"?

Mattilgangen for reinsdyr har forverret seg fra år til år, resultatet er at dyra sulter og lider. Kontrollapparatet må se til at bestanden holdes på et forsvarlig nivå.

§23. Tilsyn, stell og foring. En meget omfattende paragraf. Stadige oppslag i media forteller om omfattende dyretragedier. De frivillige dyrevernforingene får fra tid til annen henvendelser angående vanskjøtsel, bekymringsmeldinger blir så sendt Mattilsynet. Svært lite blir gjort, og når det endelig blir aksjonert, er det ofte for sent, da har dyra lidd i månedsvis Personvernet er svært rigorøst i Norge og ofte til hinder for at tiltak iverksettes. I den nye loven må dette klargjøres slik at ikke dyr lider fordi man må ta menneskelige hensyn.

Mattilsynet taler dyrenes sak, så må sosial/helsevesen ta seg av dyreholder.

Herunder hører også sau på beite. En liten prosent blir tatt av rovdyr, mens man langs norske veger stadig støter på sau og lam, også på veger med høyeste hastighetsgrenser.

Påkjørsler, langpining, sykdom, fall fra stup, tyvslakting, sau som "glemmes" igjen på fjellet, osv. osv. er resultat av ikke-eksisterende tilsyn. Det er gjort en grundig gjennomgang av sau/rovdyr-problematikken i høringsnotatet, regner med at mye av dette vil komme i forskriftene.

§25. Trening, fremvisning, underholdning og kokurranser. Vi viser til vedlagte korrespondanse med Landbruksdepartementet angående bruk av dyr i sirkus. Vi ble lovet en liste over dyr, men kan ikke finne en slik i forarbeidene til lovutkastet. Det må bli forbudt å bruke elefanter og andre dyr i sirkus i Norge, det er uverdige at vi i Norge fortsatt skal holde på med en slik inhuman "tradisjon", elefantene lider forferdelig både under oppstalling og under transport på svingete og humpete veger. Under opptrening har de også måttet tåle forferdelig behandling.

"Nysirkus" er en sirkusform som får stadig større popularitet og innpass over hele Europa, så også i Norge. Dette er sirkus som drives uten bruk av dyr, men med gjøglere, klovner, trapeskunstnere, akrobater, slangemennesker, sjonglører, linedansere, etthjulssyklister, dansere, tryllekunstnere, illusjonsnummere, balansekunstnere, fengende sirkusmusikk m.m.m. Her opptrer mennesker av egen fri vilje, i det tradisjonelle sirkus tvinges og plages dyr etter menneskers forgodtbefinnende.

Vi vet at elefant- forskerekteparet Joyce Poole og Petter Granli, kanskje verdens mest kjente forskere på området, har hatt kontakt med Landbruksdepartementet. Vi ber dere se gjennom deres rapporter m.h.t. elefanter i sirkus, deres resultater bør veie tungt

For øvrig: Kontrollapparatet rundt hesteveddeløp og hundekjøring må forsterkes, økonomiske og andre hensyn må vike for hensynet til dyrenes ve og vel.

§29. Jakt, fangst, fiske. Som vi nevner i vår innledning, er Dyrebeskyttelsen Sandefjord/Larvik ikke prinsipielt motstandere av jakt og fiske dersom det utøves etisk forsvarlig og humant. Det nye omseggripende underholdnings- begrepet "catch and release" stiller vi derimot et stort spørsmålstegn ved.

Det er flott at man nå vil innføre en rett for Mattilsynet til å fatte vedtak om forbud mot hold av og omgang med dyr. Dette gir Mattilsynet rett til å frata folk dyr og forby videre dyrehold. Dette er svært viktig!

Vedlagt - vårt innspill angående vårt syn på eventuelle endringer i nåværende tilsynsmodell.

en

Dyrebeskyttelsen Sandefjord/Larvik
Postboks 1000 Kilen - 3206 Sandefjord

Tone Fleisch

Dyrebeskyttelsen Sandefjord/Larvik

Stiftet 1979



Det Kongelige Landbruks- og Matdepartement

Viser til Deres brev av 16.11.2007 vedlagt Høringsnotatet i forbindelse med ny "LOV OM DYREVELFERD".

Der ber man , i siste avsnitt, om en spesiell uttalelse angående synspunkter på dagens tilsynsmodell.

Statens Dyrehelsetilsyn ble dessverre erstattet med det intetsigende navnet Mattilsynet. Dette navnet sier ingenting om dyrehelse, dyrevern eller dyrevelferd, altså en ytterligere nedprioritering .

Statens Helsetilsyn er beholdt, Statens Dyrehelsetilsyn er fjernet, dette kan ikke betegnes som noe annet enn en nedprioritering.

Statens Dyrehelsetilsyn – les Mattilsynet – les Dyrevernemndene er dyrenes offentlige talsmenn. Hvordan skal "menigmann" kunne vite at man må lete under "M" i telefonkatalogen eller søke på Mattilsynet på Internett for å finne fram til "Dyrevern", og hvordan kan man koble hunder, hester, ildere, marsvin og lignende til "Mat"?

Nå uttaler da også seksjonsleder Torunn Knævelsrud ganske klart at "etatens aller viktigste oppgave er å ivareta mattryggheten", hun har også funnet et smutthull i EU-direktivet slik at samene kan bruke tyrefektermetoden under slaktning av reinsdyr (d.v.s. uten bedøvelse).

Når ikke Mattilsynet synes å interessere seg spesielt for dyreverndelen, hvilken tilsynsmodell skal vi så opprette?

Vårt forslag blir da som følger: Navnet må endres til "Dyrehelse- og Mattilsynet", hvor dyrehelseseksjonen blir styrket slik at de to seksjonene blir likeverdige. (D kommer foran M i alfabetet)

Dyrebeskyttelsen Sandefjord/Larvik
Postboks 1660 Kilen - 3206 Sandefjord

For

Tove Fleischer
Tove Fleischer, leder
13. februar 2008

U

Kopi



**DET KONGELIGE
LANDBRUKS- OG MATDEPARTEMENT**

Dyrebeskyttelsen Sandefjord/Larvik
Postboks 1660 Kilen
3206 SANDEFJORD

Deres ref
Tove Fleischer

Vår ref
200601218-/OLY

Dato
26.04.2006

FRAMVISNING AV DYR I SIRKUS

Vi viser til brev fra Dyrebeskyttelsen Sandefjord/Larvik av 03.04. 2006 vedrørende elefanter i sirkus. Brevet er vedlagt kopi av en artikkel i Sandefjord blad av 21.03. 06.

I dagens Lov om dyrevern § 15 *"Forbod mot å syne fram dyr offentlig"*, er det i annet ledd gitt mulighet for departementet å gjøre unntak fra forbudet. Loven er tolket slik at muligheten for unntak fra forbudet også gjelder framvisning av dyr i sirkus. Retten til å gi dispensasjon er nå delegert Mattilsynet.

I St. meld. Nr. 12 (2002 – 2003) Om dyrehold og dyrevelferd omhandler dyr i sirkus spesielt og hvor det heter: *"Landbruksdepartementet vil fastsette, i forskrifts form, en positivliste over arter som det vil være tillatt å framvise på sirkus"*. Gjennom dette tiltaket tas det sikte på å innskrenke det antall arter som tillates framvist i forhold til i dag.


Dette tiltaket er ett av over 120 tiltak beskrevet i St. meld. Nr 12. Det er Mattilsynet som er tillagt oppgaven med å gjennomføre tiltakene. Dette vil bli gjort i tur og orden så snart som personellmessige og andre ressurser tillater det, og etter en prioritering satt opp av Mattilsynet og godkjent av Landbruks- og matdepartementet.

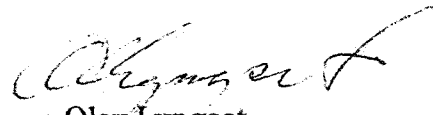
Som kanskje kjent er det under arbeid en revisjon av dagens dyrevernlov. Forslag til Lov om dyrevelferd vil bli sendt på høring i løpet av våren. I den nye loven er framvisning av dyr behandlet mer nyansert, og det vil i henhold til dette forslaget kunne gis forskrifter som nærmere vil regulere forholdet.

Postadresse Postboks 8007 Dep 0030 Oslo	Kontoradresse Akersgt. 59	Telefon 22 24 90 90 Org no. 972 417 874	Avdeling for matpolitikk Telefaks 22 24 95 59	Saksbehandler Olav Lyngset 22 24 94 25
---	------------------------------	--	---	--

Vi vil derfor vente til den nye loven er vedtatt før det fremmes forslag til en forskrift som regulerer framvisning av dyr i sirkus. I en slik forskrift vil det bli nedfelt konkrete bestemmelser om hvilke dyrearter som vil bli tillatt framvist.

Med hilsen


Eva Grendstad
avdelingsdirektør


Olav Lyngset
rådgiver

Dyrebeskyttelsen Sandefjord/Larvik

Stiftet 1979

Landbruksdepartementet

Akersgt. 59

Postboks 8007 Dep.

0030 Oslo



Ad. Elefanter i sirkus

Dyrebeskyttelsen Sandefjord/Larvik ber med dette om at Landbruksdepartementet nekter å gi dispensasjoner til sirkus som ønsker å benytte elefanter som underholdningsobjekter.

Med våren følger storinnrykk av sirkus over vårt ganske land. Igjen må vi tydeligvis finne oss i at det begås godkjente lovbrudd, og igjen skal vi være vitne til utbredt dyremishandling med myndighetenes velsignelse.

Vi viser til §15 i Dyrevernsloven "Forbud mot å syne fram dyr offentlig. Ingen må skipa til offentlig framsyning av andre dyr enn fisk, her medrekna framsyning på offentlig stad til reklame eller pynt. Forbudet gjeld ikkje utstilling av husdyr eller selskapsdyr, tilskipa som lekk i alsarbeidet. Departementet kan på nærare vilkår gjera unntak frå forbudet mot framsyning. Med søknad om løyve til å halda framsyning i dyrepark, fuglehage og lignende skal det fylgja detaljerte planar——"

Loven er helt klar, men det er altså anledning til å gi dispensasjoner fra lovteksten når det gjelder "framsyning i dyrepark, fuglehagar og lignende". Vi kan ikke se at "sirkus" faller naturlig inn under "og lignende". Følgelig er det forbudt å holde elefanter i sirkus.

Myndighetene har således ingen lovhjemmel for å gi dispensasjoner til dette barbariet.

Vi legger ved et innlegg i Sandefjords Blad for 21. mars d.å. Det er forfattet av ekteparet Joyce Poole og Petter Granli, nå bosatt i Sandefjord, men som oppholder seg store deler av året i Kenya hvor de er tilsluttet Amboseli Elephant Research Project. Joyce Poole har over tretti års erfaring med forskningsprosjekter relatert til elefanter i nasjonalparker, i zoologiske hager og i sirkus. Ekteparets mangeårige arbeid har høstet internasjonal anerkjennelse, så deres uttalelser angående elefanter i sirkus bør veie tungt i debatten.

Det er en skam for Norge at vi tillater den slags dyremishandling. Ethvert bevisst menneske forstår at en sirkuselefants tilværelse er uverdigg og grusom. Vi henviser til vedlagte innlegg og skal ikke liste opp ytterligere hva elefantene må tåle, deres oppførsel taler for seg selv dersom man har empati til å tolke deres "språk".

Vi regner med at 2006 er siste året vi opplever elefanter i sirkus i Norge.

Med vennlig hilsen

Dyrebeskyttelsen Sandefjord/Larvik

for

Postboks 1880 Nilen - 8005 Sandefjord

Tove Fleischer
Tove Fleischer, leder

3. april 2006

Vedlegg