



**ASNES KOMMUNE**  
LANDBRUKSAVDELINGEN

Landbruks- og matdepartementet  
Postboks 8007 Dep.  
0030 OSLO

Landbruks- og matdep.	
Saksnr.: 2007 1972	Doknr.: 44
Mottatt: 18 FEB 2008	MP/SRD
Saksbeh.: RPE	Arkiv: 751
Kopi:	Avskrift:

Dato: **14.02.2008**  
Deres ref:  
Arkiv: K2-K47  
Saksbehandlers tlf.: 62 95 66 95  
Vår ref.: 08/91-9/ØGO  
Vår ref. bes oppgitt ved henvendelse i saken

**HØRINGSUTTALELSE TIL FORSLAG TIL NY LOV OM DYREVELFERD**

Åsnes kommune har i formannskapsmøte 11.02.08 behandlet forslag til ny lov om dyrevelferd av 16.11.07. Formannskapetets uttalelse framgår av vedlagte møteprotokoll i sak 023/08.

Med vennlig hilsen

Øyvind Gotehus



# ÅSNES KOMMUNE

## Sakspapir

SAKSGANG			
Utvalg	Møtedato	Saksnr	Saksbehandler
Formannskap	11.02.2008	023/08	ØGO

Saken avgjøres av: <u>Formannskapet</u> Saksansvarlig: <u>Øyvind Gotehus</u>	Arkiv: <u>K2-K47</u>	Arkivsaknr: 08/91
---	----------------------	----------------------

### HØRING FORSLAG TIL NY LOV OM DYREVELFERD

#### Dokumentliste:

1. Utkast lov om dyrevelferd

#### Sakens bakgrunn:

Forslag til ny lov om dyrevelferd er sendt på høring med høringsfrist 18. februar 2008. Kommunene er ikke høringsparter, men siden det er en åpen høring har alle anledning til å avgi uttalelse. Loven kan få store konsekvenser for husdyrbruket i kommunen, og ordfører har besluttet at kommunen skal avgi uttalelse. Uttalelsen bygger på behandling av saken i rovviltutvalget og komité 1. På grunn av tidsfristen fremmes saken for formannskapet og ikke kommunestyret.

Ny lov om dyrevelferd vil erstatte dagens lov om dyrevern fra 1974, og omhandler i likhet med dagens lov både eide og villlevende dyr. Lovutkastet bygger i stor grad på ny kunnskap om dyrs evner og behov, og på utpekte mål i Stortingsmelding nr. 12 (2002–2003) Om dyrehold og dyrevelferd. Lovutkastet angir generelle overordnede prinsipper for folks omgang med dyr, mens mer detaljerte bestemmelser til utfylling av loven vil stå i forskrifter. Det foreslås å lovfeste en hjemmel for Mattilsynet til å fatte vedtak om beiterestriksjoner for å beskytte husdyr mot rovvilt. Denne hjemmelen berører Åsnes kommune negativt, og vi har valgt å konsentrere høringsuttalelsen til denne delen av forslaget.

#### Rovviltutvalget sak 2/2008 Høring ny lov om dyrevelferd:

Rovviltutvalget gir følgende uttalelse:

Lovforslaget berører alle sider ved dyrehold, men det er først og fremst forslaget om å gi Mattilsynet hjemmel til å fatte vedtak om beiterestriksjoner for å beskytte husdyr mot rovvilt (§ 32) som bekymrer rovviltutvalget.

De negative konsekvensene av dagens rovviltpolitikk med soneinndelinger begynner for alvor å bli synlige. Stor tetthet av flere rovdyrarter innenfor begrensede områder fører til store konflikter med husdyrbrukere, grunneiere og jegere. Dette er særlig tydelig innenfor ulvesona i region 5 som omfatter Åsnes øst for Glomma, og som skal være yngleområde for alle de store rovdyra. I dette området er det svært vanskelig å drive husdyrbruk, og rovdyrangrep forekommer hyppig også på inngjerdet innmark.

Primært mener rovviltutvalget at hjemmelen for Mattilsynet om å fatte vedtak om beiterestriksjoner for å beskytte husdyr mot rovviltangrep i § 32 må tas ut av lovforslaget. Beiterett i utmark er en gammel rett som tilligger de fleste gardsbruk og som har lang tradisjon. Denne rettigheten kan ikke tas fra grunneierne ved endring av en særlov. Slike beiterestriksjoner som her blir forelått vil bety slutten på bruk av utmarksbeitet i Åsnes. Det må i stedet settes inn andre tiltak for å begrense rovviltskadene og husdyrs lidelser som

følge av angrep, herunder uttak av skadegjørende rovvilt. Subsidiært mener rovviltutvalget at alle tap som følge av beiterestriksjoner må kompenseres fullt ut fra første dag uten unntak. Erstatningssatser må indeksreguleres årlig.

### **Komité 1 Høringsuttalelse om "Lov om dyrevelferd":**

Generelt vil vi kommentere hvilket fokus dyrevelferdsloven skal ha: Er det på rovdycet eller på husdyret? Vi mener det er feil at vern av rovdycr skal foretrekkes før all form for husdyrhold.

I rovviltsonene må det også kunne drives utmarksbeite, med mulighet for erstatning. Nødvergeparagrafen må kunne utnyttes der det er fare for liv eller helse for dyr eller menneske må rovdycrene kunne tas av dage.

Vi ønsker at § 32 om beiterestriksjoner fjernes, og mener at fokuset er feil. Beiterestriksjoner vil medføre:

- Store negative konsekvenser for primærnæringen ved at det ikke vil være mulig å bruke utmarksbeite i husdyrproduksjonen. Dette vil berøre både de som driver med sau og storfe.
- Redusert mulighet for nisjeproduksjon og bosetting i distriktene
- Miljømessige konsekvenser: rødlistearter forsvinner som følge av at arealer ikke blir beita jfr. "Rødlistearterne: Påvirkningsfaktorer og miljøtilstand"
- Nedsatt livskvalitet (bokvalitet) i distriktene for de som lever her
- Økonomiske konsekvenser for turisme som følge av gjengrodde kulturlandskap, jfr. regjeringens Soria Moria-erklæring
- Selvråderetten er redusert - lokale og regionale organer fratras myndighet i naturforvaltningen jfr. regjeringens Soria Moria-erklæring. Dette kommer også til uttrykk ved at kommunene ikke er høringsinstanser til lovforslaget.

Videre må det åpnes for økonomisk kompensasjon fra første dag. Vi foreslår at setningen om "Kun kortvarige vedtak på inntil en ukes varighet kan fattes uten at vedtaket gir rett til kompensasjon" tas ut. Å fore opp dyrene sine opptil en uke kan gi betydelige økonomiske konsekvenser for dyreeieren.

### **Vurdering:**

Kommunene har ikke mottatt lovforslaget til høring. Lovforslaget åpner for omfattende inngrep av betydning for kommunene, og følgelig burde kommunene vært høringsinstans.

Lovforslaget inneholder mange bra bestemmelser som vil ivareta både villlevende og tamme dyrs velferd. En har ingen kommentar til disse.

Lovforslagets § 32 åpner for at Mattilsynet kan fatte vedtak om beiterestriksjoner for å beskytte husdyr mot rovvilt. I departementenes vurdering og kommentarer utdypes dette: "Målet om levedyktig næringsvirksomhet og småfehold må realiseres innenfor rammen av hva som er dyrevelferdsmessig forsvarlig. Ut fra hensynet til dyrevelferd bør det ikke foregå fri utmarksbeiting i områder hvor det er viktig at store rovdycr som ulv og bjørn får vern." Det presiseres at "det er akseptert at en del lidelse som dyr utsettes for på beite, veies opp av fordeler ved beitebruk. Det går likevel en grense for hva som kan anses forsvarlig ut fra målet om å sikre god dyrevelferd." "Hvor denne grensen går må vurderes i det enkelte tilfellet." Til tross for dette er det grunn til å frykte at det vil bli beiteforbud i de deler av Åsnes som ligger innenfor ulvesona øst for Glomma, dvs. 85 % av utmarksarealet i kommunen.

Som følge av rovdycrsituasjonen i Åsnes de siste 30 år er det i dag få sauebønder igjen i kommunen. I dag slippes dyr på utmarksbeite på vestsida av Glomma og innenfor et avgrensa område på 25 000 dekar innenfor ulvesona øst for Glomma, Kjølaberget-Hollarberget beiteområde. Dersom det åpnes for å innføre beiterestriksjoner vil dette ytterligere begrense mulighetene for å drive husdyrbruk med utnyttelse av utmarksbeite.

Konsekvensene av fravær av beitedyr begynner å vises mange steder ved at dyrka mark og beite ligger ute av drift og er i ferd med å gro igjen. Mange gamle kulturlandskap vil på kort sikt bli erstatta med skog. Dette vil igjen virke negativt på flere forhold: det biologiske mangfoldet reduseres, landskapet blir mindre attraktivt i turismesammenheng, og ikke minst vil nyttbare produktionsarealer for jordbruk tapes.

### **Konklusjon:**

§ 32, 2. ledd i forslag til ny lov om dyrevelferd gir mattilsynet hjemmel til å fatte vedtak om beiterestriksjoner for å beskytte husdyr mot rovvilt. Dette vil få store negative konsekvenser for husdyrnæringa, kulturlandskapet, det biologiske mangfoldet og turismenæringa i Åsnes, og må tas ut av lovforslaget.

### **Rådmannens innstilling:**

Det vises til ovenstående uttalelser fra rovviltutvalget og komité 1 samt vurdering. På bakgrunn av de argumenter som der anføres krever Åsnes kommune at lovforslagets § 32, 2. ledd: "Mattilsynet kan fatte vedtak om beiterestriksjoner for å beskytte husdyr mot rovvilt" tas ut.

## **11.02.2008 FORMANNSKAP**

### **FSK-023/08 VEDTAK:**

Formannskapet vedtok enstemmig rådmannens innstilling:

Det vises til ovenstående uttalelser fra rovviltutvalget og komité 1 samt vurdering. På bakgrunn av de argumenter som der anføres krever Åsnes kommune at lovforslagets § 32, 2. ledd: "Mattilsynet kan fatte vedtak om beiterestriksjoner for å beskytte husdyr mot rovvilt" tas ut.

...