



Landbruks- og matdepartementet, Postboks 8007 Dep 0030 Oslo

| | | |
|-----------|--------------|------------|
| Deres ref | Vår ref | Dato |
| 200701972 | 20070211/SMS | 31.01.2008 |

Landsdekkende
paraplyorganisasjon
for islamske trossamfunn
og organisasjoner i Norge

Høringsuttalelse om ny lov om dyrevelferd

Stortingsmelding nr 12, 2002-2003

Vi viser til høringsbrev av 16.11-2007. Vi takker for at vi etter hvert ble inkludert som høringsinnstans, og ønsker å avgi følgende uttalelse:

Innledningsvis synes vi at høringsforslaget har både gode og problematiske elementer. Innen islamsk tenkning er dyrets velferd og human behandling av slaktedyr viktige elementer, og vi er derfor helt på linje med høringsnotatet på dette prinsipielle nivået.

Imidlertid kommer vi bort i en rekke problemer med forutsetningene for lovgivningen, så vel som historikken. Det var tydeligvis antisemittiske holdninger som ligger i bunn for lovgivningen vi har i dag, og selv om vi ikke tror at alle som støtter et videre forbud mot rituell slakt nødvendigvis er imot muslimer eller jøder generelt noterer vi oss at det eksisterer en rekke misforståelser som opprettholdes av krefter som ønsker å skape et fiendebilde av spesielt islam og muslimer.

Vi ønsker lovgivningen om forbud mot slakt uten bedøvelse fjernet hovedsakelig av prinsipielle årsaker. Den historiske byrden denne loven har gir en flau smak i munnen, og Norge er faktisk et av veldig få land hvor et slikt forbud eksisterer. Muslimer flest godtar bedøvelse av slaktedyret, men det finnes grupper av muslimer som ikke gjør det. Grunnet problematikk rundt import av kjøtt fra utlandet havner disse i en problematisk situasjon. Det er imidlertid en litt annerledes problemstilling, og vi håper at mulighet for import av kjøtt for disse vil hjelpe på situasjonen.

De som godtar bedøvelse har egentlig bare ett krav rundt dette, at dyret skal være i live ved slakteøyeblikket. Dette sikres i en rekke land hvor man også har bedøvelseskrav, men hvor dette ikke er et problem. Her må bedøvelsesmetodikken kanskje sees nærmere over .

Islamske regler rundt slakt har en rekke andre regler også, deriblant krav om en skarp kniv, at dyr ikke ser andre dyr bli slaktet og at dyret generelt skal behandles med respekt og medlidenhet. Disse tingene synes vi imidlertid sikres godt gjennom lovgivningen vi har i Norge i dag. Industrielt dyrehold har problematiske etiske sider, noe vi mener at høringsnotatet gjerne kunne sett nærmere på.

Vi synes det er beklagelig at jakt og fiske, som beviselig medfører smerte for dyret ikke problematiseres i høringsnotatet, mens slakt uten bedøvelse overproblematiseres. Det såkalte vitenskaplige grunnlaget man viser til i høringsnotatet er et særdeles tynt grunnlag å forby mennesker mat de kan bruke uten å havne i en religiøs konflikt. Det kan stilles spørsmål om Norge kanskje bryter



Landsdekkende
paraplyorganisasjon
for islamske trossamfunn
og organisasjoner i Norge

sine menneskerettighetsforpliktelser ved å vanskeliggjøre minoriteter tilgang på mat de kan spise.

Vi føler også at høringsnotatet er på tynn is når man skal bevise ulik grad av smerte ved bruk av de forskjellige metodene. Vi ser at mens man med en enkel setning, («Det vurderes ikke som aktuelt å gi unntak fra krav om bedøving før eller samtidig med avliving for ulike former for rituell slaktning av produksjonsdyr.» Side 29) setter strek over ethvert krav minoriteter har, innføres det gjerne unntak når andre interesser kommer i konflikt med disse. («Prinsippet om bedøving er et viktig dyrevernsmessig hensyn. Imidlertid vil det i noen tilfeller være nødvendig å gjøre unntak.» Side 29)

Vi noterer oss også at samiske slaktemetoder tillates. også her vil vi stille spørsmålstegn ved hvilken smerte dette medfører for dyret i forhold til rituell slakt som muslimer og jøder utfører.

IRN mener at livet er hellig, og synes det er en katastrofe at tre millioner verpehøns drepes hvert år fordi man ikke kan nyttiggjøre seg disse lenger, og kjøttet kastes («Gasser ihjel tre millioner høner hvert år», Aftenposten, <http://www.aftenposten.no/nyheter/iriks/article2222632.ece>). I islamsk sammenheng ville dette vært en skandale og en inhuman forakt for livet. Det er bemerkelsesverdig at slike problemer ikke tas opp i forhold til dyrevelferd, mens slaktemetodene til minoritetsgrupper problematiseres på en stigmatiserende måte. Det ser dessverre ut til at man i denne høringsrunden har mistet konsentrasjonen på dyrenes velferd og istedet fokuserer på minoritetenes behandling av dyr, tilsynelatende uten vilje til en objektiv tilnærming til stoffet. Det kan virke som om det er lettere å sette fokus på minoritetene enn å problematisere mulige betenkelige sider ved norsk praksis.

For Islamsk Råd Norge

Shoaib Sultan
generalsekretær