

Landbruk- og matdepartementet  
Postboks 8007 – Dep  
0030 OSLO

Alvdal, 18. februar 2008

## HØRINGSUTTALELSE – NY LOV OM DYREVELFERD

Det vises til Landbruk- og matdepartementets høringsnotat vedrørende utkast til ny lov om dyrevelferd datert 16.11.2008.

Undertegnede ønsker å komme med noen betraktninger rundt merking og håndtering av viltlevende dyr. Det vises til; Del 3 – Lovforslag og merknader. Herunder til § 10. Merking av dyr, med forankring til §13 og 30 i teksten.

Under Lovutkastet § 13. Bruk av dyr til forsøk og undervisning, vises det her til noen konkrete **bemerkninger**.

I utdrag av utkastet står det; *"...skal både institusjonen og den ansvarlige for den aktuelle aktiviteten ha tillatelse fra tilsynsmyndighet"*. Kommentar:

**Dagens praksis med ett uavhengig utvalg(Forsøksdyrutvalget) er viktig, for å ivareta dyrevelferden av ett utvalg uten egeninteresser i forsøksdyrvirksomheten.**

Videre under § 13 står det følgende; *"Det skal ikke benyttes flere dyr enn nødvendig, og dyrene skal belastes minst mulig"*. Kommentar:

**Ved tillatelser til merking av dyr, bør det tas hensyn til tidligere erfaringer i Skandinavia som eksempelvis:**

- **Hubro døde etter koldbrann i fot med ringmerke.**
- **Hubro døde etter å ha hengt seg opp i kvist av ringen merket rundt foten.**
- **Havørn mistet ikke GPS etter at kuttmekanismen ikke kuttet tråden helt(ryggsekk prinsippet).**
- **Jerv døde etter at operasjonssåret gikk opp(implantat)**
- **Jerv døde pga sårddannelser etter halsbåndet.**
- **Gauper døde etter å ha fått halsbåndene inn i munnen.**
- **Gauper døde pga forstoppelser forårsaket av implantat.**
- **Ulver har fått sårskader pga halsklaver.**
- **Ulv døde pga stress under remerking.**
- **Bjørner har fått sårskader pga halsklaver.**

En test av halsbånd på to jerver gjort av "Jervzoo" i Sverige, ga følgende kommentar fra ansvarshavende:

**Det kan syntes som om den nye typen halsbånd på grunn av sin bredde i noen tilfeller kan være til besvær for dyrene. "Drop-off" funksjonen sikrer imidlertid bedre enn før fjerningen av halsbåndet etter forsøkets slutt. En fortsatt bruk bør derfor under noe tvil godtas.**

Videre under § 13 står det følgende; *"Kongen kan gi nærmere forskrifter om bruk av dyr i forsøk og undervisning, herunder om forbud om visse typer forsøk, om forbruk mot bruk av visse dyrearter i forsøk, om tillatelse og om unntak av krav om tillatelse.* Kommentar:

**Forvaltningsmerking forstås som ett unntak fra tillatelser iht forskning og undervisning. Merking for digital kontroll på ville dyr er etisk betenkelig. Viltstammene bør forvaltes som vilt og ikke kultiveres.**

Det finnes forøvrig i dag god metodikk med DNA-analyser av ekskrementer, for å kartlegge bl a vandring og det genetiske opphavet.

Det er i vårt moderne samfunn en generell fokus på dyrevelferd og etikk som mange er opptatt av. Innspillene bes vurdert ved utarbeidelse av;- Ny lov om dyrevelferd.

Med hilsen

Geir Skillebæk  
Skogmo  
2560 Alvdal.  
E-mail: geir.ski@start.no  
+ 47 95085347  
Org nr: 970 536 779