

Landbruks- og matdep.	
Saksnr.: 2007 / 1972	Doknr.: 84
Mottatt: 19 FEB 2008 MP/SDD	
Saksben: RFE	Arkiv: 751
Kopi:	Avskr.:

Kontaktutvalget for tamreinlaga i Sør-Norge

v. Gaute E. Helland
Furuheim
2686 Lom

tlf. 612 11252 – 911 15448

2686 Lom 17.02.2008

Filefjell Reinslag v. Ivar A. Opdal, 2977 Øye
Fram Reinslag v. Halgeir Opdal, 2977 Øye
Vågå Tamreinlag v. Pål Grev, 2680 Vågå
Lom Tamreinlag v. Magnar Hansen, 2685 Garmo

Det kongelege landbruks- og matdepartement
Avdeling for matpolitikk
Postboks 8007 Dep
0030 Oslo

Utkast til ny lov om dyrevelferd, kommentar.

Viser til brev frå dykk datert 22.11.2007 og sender med ette vår kommentar.

Med helsing
Kontaktutvalget for tamreinlaga i Sør-Norge


Gaute E. Helland

Utkast til ny "Lov om dyrevelferd":

Kommentar frå Kontaktutvalget for tamreinlaga i Sør-Norge

Til § 32: "Tilsyn og vedtak."

2. ledd:

"Mattilsynet kan fatte vedtak om beiterestriksjoner for å beskytte husdyr mot rovvilt. Ved inngripende vedtak om beiterestriksjoner grunnet rovvilt, har dyreeier rett til økonomisk kompensasjon. Kongen kan gi nærmere forskrifter om vilkår for og rett utmåling av slik kompensasjon."

Kontaktutvalget meiner at heile dette leddet bør gå ut.

Grunngjeving:

I framlegget til lovtekst står det: "beskytte husdyr mot rovvilt".

På side 12 i høyringsnotatet står det:

"Dyreeiers plikt til å beskytte husdyr og tamrein på beite mot rovvilt videreføres og presiseres. Det samme gjelder for tilsynsmyndighetenes adgang til å fatte vedtak om beiterestriksjoner grunnet rovvilt."

Her er "husdyr og tamrein" ordlyden. I framlegget til lovtekst er ordlyden: "..beskytte husdyr mot rovvilt."

Kan ein av dette forstå lovframlegget slik at tilsynsmyndigheita ikkje kan legge beiterestriksjonar på tamrein?

Dersom lovteksten bli endra til "beskytte husdyr og tamrein mot rovvilt", eller teksten er å forstå slik at "husdyr" også er tamrein, meiner Kontaktutvalget at 2. ledd i § 32 er ei innskrenking av råderett som ikkje kan akseptert og at 2. ledd er i strid med vanleg rettsoppfatning i all norsk reindrift og i husdyrbruket ellers.

Eit vedtak om beiterestriksjonar vil både for samisk reindrift og for tamreinlaga føre til store driftsproblem, praktiske problem og kan eventuelt også bli ein helseisiko.

Framlegg til nytt 2. ledd:

"Kongen kan delegere myndighet til dyrevernnemnder og gi bestemmelser om hvem som er klageinstans."

Grunngjeving:

Dyrevernnemndene representerer lekmansskjønnet og har hatt og bør enda ha ein viktig funksjon i samfunnet. Nemndene har lokal forankring og kan uttrykke den "alminnelege retsoppfatninga" på ein representativ måte.

2686 Lom 17. februar 2008

for Kontaktutvalget for tamreinlaga i Sør-Norge,
Filefjell Reinlag, Fram Reinlag, Vågå tamreinlag, Lom tamreinlag


Gaute E. Helland, skrifvar