

Til Landbruks og matdepartementet,
Postboks 8007 Dep,
0030 OSLO.

Landbruks- og matdep.	
Saksnr.: 2007/1972	Doknr.: 161
Mottatt: 20 FEB 2008 MP/SDD	
Saksbeh.: RPE	Ark.: 751
Kopi:	Avskr.:

Høring på Dyrevelferdsloven.

Folldal Bonde og Småbrukarlag har behandla forslag til revidering av dyrevelferdsloven i studiesirkel og vil påpeke følgende:

Med bakgrunn i at Folldal har store utmarksressurser knytta til beitebruk i utmark og samtidig har betydelige tap av særlig lam til jerv, er vi opptatt av at beiteretten ikke skal gå tapt. Hvert år slippes det ca 15.000 sauer og lam fra 65 besetninger samt noe geiter og storfe og hest og verdiskapinga fra utmarksbeitet beløper seg til minst 5 mill kr.. Det er nettopp utmarksbeite som er det areal- og for-messige grunnlaget for disse gardene og disse arbeidsplassene.

Slik § 23 bokstav c er formulert, er vi meget sikker på at staten nå vil skaffe seg den lovmessige hjemmelen staten **ikke hadde** knytta til foreks pålegg gitt av dyrevernenemnda i Rendalen, jmfør Høyesterettsdom av 8. september 2006. Samtidig sies det i innledningen til revideringa at: "*Dyreiers plikt til å beskytte husdyr og tamrein på beite mot rovvilt videreføres og presiseres. Det samme gjelder for tilsynsmyndighetenes adgang til å fatte vedtak om beiterestriksjoner grunnet rovvilt.*"

Folldal Bonde og Småbrukarlag reagerer skarpt på at lovforslaget framstilles som en videreføring og presisering av dagens plikter, når det helt klart vil gi mattilsynet vide fullmakter til å sette beiteretten ut av kraft uten tidsavgrensning. Og det er et helt anna lovgrunnlag enn dagens. En ting er å endre en lovtekst fundamentalt og innrømme av det er det departementet ønsker. Noe helt anna er å gjøre det samtidig som det framstilles som endringer er av bagatellmessig karakter. FBS vil anbefale departementet ikke å undervurdere bygdefolk og spesielt ikke på sakfelt som dette der tilliten fra før er på et lavmål.

Høyesterettsadvokat Stein Erik Stinessen fra USS-sekretariatet vurderer dette slik: *Det er på det rene at dersom lovforslaget hadde vært lov på tidspunktet for rendalssaken, ville beiteforbudet ha stått seg og sauebøndene tapt saken. Med det nye lovforslaget er det ikke noen tidsbegrensninger for beiterestriksjonene, den eneste tidsbegrensningen er at kun kortvarige vedtak på inntil en ukes varighet kan fattes uten at vedtaket gir rett til kompensasjon, som det heter i kommentaren på s.101 i høringsnotatet. Det innebærer at Høyesterettsdommen er fraveket i sauebøndernes disfavør både for så vidt gjelder beiteretten og for så vidt gjelder retten til kompensasjon.*

Folldal Bonde og Småbrukarlag har ingen grunn til å trekke Stinessens konklusjon i tvil og det har heller ikke departementet!

FBS er positiv til en ordning hvor beitedyr både mht. antall og kondisjon, blir **kontrollert** og **godkjent** av dyrevernsnemnd før beiteslipp. På den måten kan en unngå at denne driftsformen blir urettmessig mistenkeliggjort og at erstatningsordninga kommer under press.

Til § 32 Tilsyn og vedtak.

FBS vil videre peke på at det er helt urimelig at staten foreslår at staten som rår over rovviltforvaltninga fra A til Å **ikke** skal ha noen forpliktelser til å redusere tap og lidelser forårsaka av rovdyr. Det er en fundamental ubalanse i lovforslagets plikter overfor dyreeier og rovviltforvaltninga. Stortinget vedtok under behandlinga av rovviltmeldinga fra 2004 at det skulle være en **todelt målsetting**; både mål om beitebruk og rovviltstammer. Dersom departementet foreslår og Stortinget vedtar en lovtekst slik den foreligger, vil dyreeier **alene** få ansvaret for å løse en konflikt som staten hittil ikke har anvist **noen** løsning på. Den løsning som da kommer til å bli valgt, vil rimelig sikkert konsekvent bli ut med beitedyra i strid med Stortingets målsetting om beitebruk, sjøl i rovviltområdene, (som snart er hele landet).

Dersom regjering og Storting ønsker å trappe opp rovviltkonflikten, ja da gjøres det effektivt ved å velte **alt ansvar** over på beitebrukerne for å finne metoder for å redusere tap og lidelser forårsaka av gjeninnførte rovviltstammer.

Folldal den 16. 02.08

For Folldal Bonde og Småbrukarlag, Ståle Støen, leder.