

Landbruks- og matdepartementet
Postboks 8007 Dep
0030 OSLO

Landbruks- og matdep.		Deres dato	Deres referanse
Saksnr.:	Doknr.:	16.11.2007	
2007 / 1972 - 104			
Mottatt:	20 FEB 2008 MP/SDD		
Saksbeh.:	RFE	Akt.:	751
Kopi:		Avskr.:	

Ny lov om dyrevelferd - høringsuttale fra Fylkesmannen i Telemark

Vi viser til høringsbrev datert 16.11.2007 vedr. ny lov om dyrevelferd – alminnelig høring

Fylkesmannen i Telemark slutter seg i hovedsak til utkastet til den nye loven om dyrevelferd, men vi har noen innspill og kommentarer til enkelte paragrafer:

§ 5 Varsling

”Det foreslås at varslingsplikten gjelder med de begrensninger som følger av annen lovgivning, og den vil således ikke gå foran annen lovbestemt taushetsplikt. Det har vært vurdert å nedfelle i lovteksten en rett for enkelte profesjoner til å varsle uten hinder av deres taushetsplikt etter annet lovverk. Det bes om høringsinstansenes syn på dette.”

Fylkesmannen i Telemark mener at ingen yrkesgrupper bør fritas for taushetsplikten når det gjelder å varsle om mishandling eller alvorlig svikt vedrørende miljø, tilsyn og stell av dyr. I tråd med strafferettslige regler bør imidlertid nær familie unntas fra varslingsplikten.

§ 6 Kompetanse og ansvar

Vi støtter opp om at en skal kunne kreve kompetanse ved hold, ansvar og ulike aktiviteter som omfatter dyr. Dette bør også omfatte kjeledyr. De ulike forskriftene for de enkelte dyreslagene vil presisere kompetansekravet. Fylkesmannen i Telemark vil i denne sammenheng uttrykke at det er viktig å legge kompetansekravet på et realistisk og praktisk nivå, og at dette kravet ikke skal medføre et stort byråkrati.

§ 10 Merking av dyr

Det stilles krav til forsvarlig merking av dyr, og det er også forslag om å etablere merkekrav og et register over merkede katter.

Fylkesmannen i Telemark vil her poengtere at kravet til merking ikke må bli så omfattende at merkinga påfører dyret ubehag. Som et eksempel kan en trekke fram storfe som i dag har 3-4 øremerker for å oppfylle merkekravet. Dette kan i enkelte tilfeller være til ubehag og irritasjon for dyret. Krav om merking av katter mener vi bare må innføres i

områder der forvillede katter er et reelt problem. Vi mener at et generelt krav om merking av katter er unødvendig.

§ 15 Bygninger, gjerder og lignende.

Fylkesmannen i Telemark støtter forslaget om å totalforby bruk av piggråd både i innmark og utmark. I Telemark har flere kommuner allerede innført et slikt forbud med stor aksept. Det er viktig at plikten til reparasjon eller fjerning av gjerder som ikke fungerer eller ikke lenger er i bruk, kommer tydelig fram i loven.

§ 32 Tilsyn og vedtak

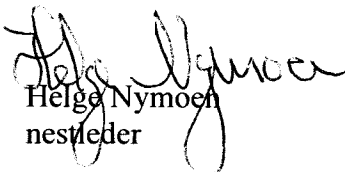
”Mattilsynet kan fatte vedtak om beiterestriksjoner for å beskytte husdyr mot rovvilt”.

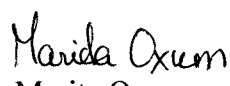
Lovforslaget sier lite om hvilket skadenivå som kan aksepteres før vedtak av Mattilsynet om beiterestriksjon skal utstedes. Det er viktig å få tydelige føringer for akseptert skadenivå/skadetrussel slik at praksisen rundt beiterestriksjoner blir lik over hele landet. Fylkesmannen i Telemark mener at dersom slikt vedtak blir gjort av Mattilsynet, bør dyreeier være berettiget økonomisk kompensasjon fra første dag. Da slike vedtak i stor grad berører forhold rundt beiteretten, ettersyn av dyra og førgrunlaget, må myndighetene ta et stort ansvar for å finne gode løsninger der vedtaka fører til beitenekt over en lengre periode.

”Kongen kan gi nærmere forskrifter om utøving av tilsynet og om oppnevning, sammensetning og drift av tilsynsorganer”.

Fylkesmannen mener at det er gode argumenter for å videreføre bruken av dyrevern-nemder der lekfolk deltar. Deltakelse av lekfolk øker interessen og forståelsen for dyrevernarbeidet blant vanlige borgere, og det er med på å gi arbeidet legitimitet gjennom skjønnsutøvelse. En må rydde opp i arbeidsfordelingen mellom Mattilsynet og dyrevern-nemdene slik at denne blir tydelig.

Med hilsen


Helge Nymo
nestleder


Marita Oxum
rådgiver