

**DET KONGELIGE
KULTUR- OG KIRKEDEPARTEMENT**

Landbruks- og matdepartementet
Postboks 8007 Dep
0030 Oslo

2007 1972 137
MP/SDD
RFE 751

Deres ref
200701972

Vår ref
2007/00922 AØ KRW

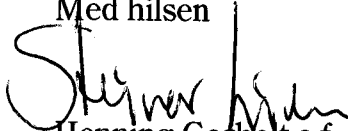
Dato
28.2.2008

Høring - ny lov om dyrevelferd

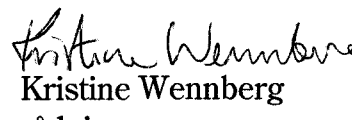
Vi viser til brev av 16. november 2008 vedrørende ny lov om dyrevelferd.
KKD har ikke merknader til utkastet.

Departementet har også mottatt høringsuttalelser fra ABM-utvikling og Sirkus Arnardo og videresender disse til LMD som det rette departement.

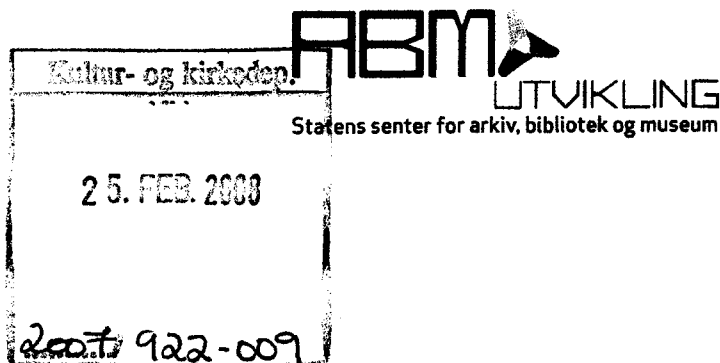
Med hilsen


Henning Gorholt e.f.
ekspedisjonssjef

W


Kristine Wennberg
rådgiver

Kultur- og kirke departementet
Postboks 8030 Dep
0030 OSLO



Saksbehandler: Liv Ramskjær
Direkte tlf.: 23 11 75 00

Vår ref.: 07/678-
Deres ref.:

Vår dato: 21.02.2008
Deres dato: 30.11.2007

Høring - Forslag til ny lov om dyrevelferd

Kultur- og kirke departementet har i brev av 30.11.2007 bedt ABM-utvikling innhente synspunkter på høringsutkastet fra Landbruks- og matdepartementet til ny lov om dyrevelferd fra museer som har dyrehold.

Flere norske museer har dyr i forbindelse med temporære tiltak eller som del av sin faste virksomhet innen dokumentasjon, forskning og formidling. Flere friluftsmuseer og bygdetun holder husdyr hele året eller i sommersesongen. Noen større museer har egne dyr og røktere, mens andre "låner" eller disponerer dyr for kortere perioder. I disse tilfellene er det ofte de profesjonelle røkterne som har ansvar for dyrene. Bogstad Gård samarbeider for eksempel med Friluftsetaten i Oslo kommune som har ansvar for dyreholdet. Dyrene gir liv til museumsmiljøene og er blant annet med på å vedlikeholde kulturlandskapet og vise tradisjonelle driftsformer, slik dyreholdet ved bl.a. Maihaugen og Jærmuseet er eksempler på.

Dyrehold er med andre ord en viktig del av museumsvirksomheten og blir benyttet i forsknings-, informasjons- og undervisningsarbeid og som kilde til opplevelse.

De fleste museene ABM-utvikling har vært i kontakt med mener lovforslaget ser greit ut og har ingen spesielle kommentarer til det. I en kommentar påpekes det fra Maihaugen at det kan se ut som husdyrhold fra "den gamle garden" i betydning nærhet mellom mennesker og dyr, er holdt høyt i hevd. Det er denne modellen Maihaugen arbeider mot i og med at museet har eldre norske dyreraser og drifter gården på Maihaugen etter driftsmodell fra ca. 1890. Den samme type drift formidles på Øygarden der denne type gardsdrift fungerer godt gjennom sommersesongen. Det understrekes fra Bogstad Gård at høy dyretrivsel er viktig da det også gir grunnlag for hyggelige besøk.

ABM-utvikling har også forespurt museer med store akvarier og formidling av fisk. Av disse har særlig Norsk Skogmuseum lang erfaring. Akvariet ved Norsk Skogmuseum er Norges største ferskvannsakvarium. Det åpnet i 1979 og har snart vært i drift i 30 år. I tillegg har museet en fiskedam ute på Prestøya som ligger i umiddelbar nærhet til Glomma. Museets utsetting av settefisk i denne dammen og innfangning av levende fisk er områder som omtales i høring - forslag til ny lov om dyrevelferd.

Norsk Skogmuseum har følgende kommentarer til høringsutkastet:

” 1)Utsetting av fisk i fiskedammen

Norsk Skogmuseum setter hvert år ut settefisk til ulike fiskeaktiviteter vinter og sommer. I henhold til våre retningslinjer har vi et behov for en arena for å spre kunnskap og interesse om friluftsliv og fiske. Med en pedagogisk tilrettelegging lærer skoleelever og vårt øvrige publikum om praktisk fiske og friluftsliv. På denne måten ønsker museet å bygge gode og sunne holdninger til fiske og friluftsliv gjennom praktisk deltagelse og informasjonsarbeid.

Kapittel 4.6 Jakt, fangst og fiske på dyr som holdes

Punkt 4.6.1 Gjeldende rett

”For fiske i fritidsanlegg, er det etablert retningslinjer for både holdet og selve utøvelsen av fiske

Punkt 4.6.2 Departementets vurdering og forslag

”Det foreslås å innføre en hjemmel til å kunne gi forskrifter om jakt, fangst og fiske på dyr som eies eller på annen måte holdes i menneskers varetekt.” ”Det vil være behov for ulike regler tilpasset den enkelte aktivitet. En slik nærmere regulering hører naturlig hjemme i forskrift. Dagens retningslinjer for fiske i fritidsfiskeanlegg, er bestemmelser som naturlig vil bli hjemlet i denne bestemmelsen.

”Jakt, fangst og fiske er aksepterte metoder for høsting av ville dyr. Dette innebærer imidlertid ikke at man uten videre skal åpne for jakt og fangst på dyr som finnes naturlig i vill tilstand, men som er oppdrettet og holdes i fangenskap. Dersom man dretter opp en vill art for senere å jakte, fangste eller fiske på denne, må dette skje gjennom en faglig og etisk vurdering av de ulike hensyn. Det vil være naturlig i denne sammenheng å stille særskilte krav til både holdet og jakten, fangsten eller fisket. Dyr som holdes i fangenskap vil ofte ikke ha samme muligheter som ville dyr til å unnsnippe i en jakt-, fangst eller fiskesituasjon, noe det bør tas hensyn til ved vurdering av slik jakt, fangst eller fiske og hvilke kriterier som skal gjelde.

I fiskedammen ved Norsk Skogmuseum slipper fisken ut fordi fiskedammen blir oversvømt flere ganger i året. Dermed kan vår utsetting av fisk sees på som en form for fiskekultivering av Glomma og ikke som en lukket fiskedam hvor fisken ikke kan slippe ut.

”Når man har påtatt seg et ansvar for dyr, har man også påtatt seg en plikt til å avslutte livet til dyrene på en akseptabel måte som ikke utsetter dyrene for unødig lidelse. Slik avlaving skal imidlertid ikke kunne skje vilkårlig, men gjennomføres i henhold til fastsatte rammer/kriterier for utøvelsen.”

Å lære elevene å avlive fisk på en akseptabel måte, og som ikke utsetter dyrene for unødig lidelser, har vært en viktig rettesnor under våre fiskeaktiviteter. Å ikke kunne videreføre et fiske med utgangspunkt i fiskedammen mener Norsk Skogmuseum vil medføre en betydelig forringelse av vårt aktivitetstilbud. Samtidig vil begrensninger med hensyn til å drive et realistisk fiske frata oss muligheten til å drive en målrettet og holdningskapende formidlingsaktivitet.

Vi mener således at det er avgjørende at det etableres unntaksbestemmelser i lov og/eller forskrift som sikrer at vårt opplæringsfiske kan opprettholdes.

4.7 Utsetting av dyr i naturen

4.7.2 Departementenes vurdering og forslag

”Ut fra velferdsbetraktninger, er det viktig å stille krav til utsetting i naturen av dyr fra dyrehold, enten disse settes ut på land eller i vann. Det foreslås derfor å lovfeste et generelt krav om at utsatte dyr skal ha gode muligheter for å tilpasse seg det nye miljøet.

Utsatte dyr kan ha vanskeligheter med å finne mat å skjul og tilpasse seg klimaet/vannmiljøet. Dyr som holdes har ulik domestiseringsgrad, men uavhengig av dette vennes de gradvis til nærvær av mennesker og en mer beskyttet tilværelse enn dyret ville hatt i viltlevende tilstand. Dyr som slippes fri, utsettes på denne måten for en stor omstilling.

Bestemmelsen gjelder alle former for utsett, og det må foretas en skjønnsmessig vurdering i hvert tilfelle hvor blant annet formålet med utsett vil være av betydning.

Formålet med å sette ut fisk i fiskedammen er å formidle og spre kunnskap om friluftsliv og fiske gjennom praktiske aktiviteter.

2)Innfanging av viltlevende fisk til akvariet:

Norsk Skogmuseum har ca. 25 ulike fiskearter og er avhengige å fange inn viltlevende fisk til vårt akvarium. Vår innlandsfiskeavdeling viser hvordan mennesker har brukt ulike fiskearter til mat opp gjennom tidene. I akvariet kan publikum studere disse fiskene på nært hold og i levende live. Dette tilbudet vil bli betydelig redusert hvis vi ikke får lov til å hente inn viltlevende fisk.

Kapittel 5.2 Innfanging av viltlevende dyr

Punkt 5.2.2 Departementets vurdering og forslag

”Departementet foreslår å forby innfanging for å håndtere eller holde viltlevende landdyr og sjøpattedyr. Det åpnes samtidig for å gi unntak gjennom forskrift”.

”Departementene legger til grunn at det bør føres en restriktiv praksis når det gjelder tillatelse til innfanging av viltlevende dyr til dyrehold, enten det gjelder dyreparker, forsøksdyravdelinger eller andre formål. Unntak forutsetter derfor en grundig avveining mellom hensynet til dyrene og behovet for å fange inn og holde slike dyr. I denne sammenheng skal kunnskap om den enkelte arts behov og atferd tillegges vekt.

Norsk Skogmuseum mener at snart 30 års bred erfaring og kunnskap om hver enkelt arts behov og atferd bør vektlegges ved en søknad om unntak fra eventuelle nye forskrifter, som kan legge begrensninger på museets muligheter til å opprettholde denne aktiviteten.”

ABM-utvikling har valgt å gjengi kommentarene fra Norsk Skogmuseum med teksthenviingene til lovforslaget for å beholde nærheten mellom lovforslag og kommentarer.

ABM-utvikling mener det er viktig at norske museer fortsatt kan benytte dyr i sin formidling og håper dette fortsatt vil være mulig med en ny dyrevernlov. Vi deltar gjerne sammen med museene i en debatt rundt etiske problemstillinger knyttet til dyrehold ved museene.

Med vennlig hilsen



Randi Ertesvåg
avdelingsdirektør



Liv Ramskjær
rådgiver

Det bør være en stor trygghet for at i det klassiske sirkuset i Norge overholders dyrevelferden. Cirkusene har ofte uanmeldte kontroller av veterinærer. Dyrene er i tillegg under daglig skue av besøkende publikum, som er der bare for å se, eller som er tilstede på forestillingene. Publikum kommer også ganske nær innpå dyrene i cirkusene. Det er dermed bedre ettersyn og kontroll av dyrene enn på en gård eller dyr ute på beite.

Det klassiske sirkuset er en meget sårbar gruppe og ett lett mål for synsing og meninger. Enkelt hendelser blir generaliserende for hele bransjen. Myter og spekulasjoner blir bruk for å ramme en kultur der dyrevelferd har hatt en utvikling i trå med dyrevern. Nytenkning om treningsmetoder og transport har utviklet seg i trå med den viten og kunnskapen, som har vært og som kommer til ved generasjoner av erfaring.

Det er kun få punkter som her bemerkes. Andre punkter er så nærliggende opp til ønsket målsetning, en kommentar blir dermed unødvendig. Det klassiske sirkuset eget ønske om å få egne lover og regler burde også være en målsetning for lovgiver.

Gjeldende lov § 8 nr 15 Forbyr fremvisning av andre dyr enn fisk på offentlig steder. (Enkeltaksbehandling må til før dyr skal fremvises for publikum).

Forslag 4.5.2. Forbud mot offentlig fremvisning bør avvikles og erstattes av forskrifts bestemmelser.

§ 25 Tredje ledd Nye forskrifter om hvilke dyrearter det er tillatt å bruke i offentlig fremvisning.

Spørsmålet som blir gjeldende: Hvem skal avgjøre hvilke dyrearter det skal være tillatt for i offentlig fremvisning?

Bakgrunnen til avgjørelsene på disse punktene burde det være fullt mulighet til å få informasjon om, og gitt en mulighet til å få uttale seg mer om.

Blir det her snakk om en nasjonalt begrenset lov eller er dette en lov med støtte i EUs regelverk?

De dyrearter som til nå har vært ved de klassiske sirkusene i Norge, er dyr som har vokst opp i dyrehold. Disse dyrene har gått under betegnelse "husdyr". Afrikanske elefanter og Zebra falt av enn merkelig grunn utenfor denne betegnelsen etter mange år å ha vært ansett som "husdyr" (dyr som har egenskapen til å tilpasse seg omgivelsen, dyrevelferdsmessing).

**Med vennlig hilsen
Cirkus Arnardo**

Aré Arnardo

Circus animal ban 'not supported'

There is no scientific evidence to support a ban on using wild animals in travelling circuses, a report suggests.

The Circus Working Group said there was "little evidence" the conditions these animals were kept in were "better or worse" than other captive environments.

The academic panel was created to consider the scientific evidence from both sides of the debate.

Ministers have proposed a ban on some animals and will consider the working group's findings.

Its report concludes: "There appears to be little evidence to demonstrate that the welfare of animals kept in travelling circuses is any better or worse than that of animals kept in other captive environments."

Transportation

The six-person academic panel, nominated by animal welfare groups and industry representatives who formed the working group, said it had found no evidence that regular transportation adversely affected animal welfare.

It said that, while being kept in a circus meant the animals were more confined than in the wild, that did not necessarily damage their welfare.

The panel concluded that animal health was generally good in travelling circuses and it was difficult to make a decision as to whether evidence of "stereotypic behaviour", such as pacing, showed poor welfare.

It is, ultimately, an entirely political decision
Group chairman Mike Radford

There are fewer than 50 animals involved in travelling circuses in the UK, including a retired but still touring elephant, seven tigers, five lions, a number of llamas, zebras and snakes.

But the Wild Animals in Travelling Circuses report by the chairman of the working group - Mike Radford of the University of Aberdeen - said animals such as tigers, elephants, sea lions, zebras and camels were still widely used in European circuses and a decision in the UK would be closely watched abroad.

He said: "Our present state of knowledge about the welfare of non-domesticated animals used in circuses is such that we cannot look to scientific evidence for a steer in the development of policy. It is, ultimately, an entirely political decision."

'A travesty'

But the report said changes needed to be made, as travelling circuses were not covered by any kind of animal welfare regulation - such as that afforded to animals in zoos - except standards all individuals have to maintain, and the requirement they register with local authorities.

The government has proposed the ban on certain animals, alongside other regulations such as standards for over-wintering sites.

The RSPCA, which formed part of the welfare sub group of the working group, today called for a ban

on wild animals in circuses.

We warned that Defra's insistence on only looking at scientific studies would result in too little evidence, because this is not a subject that has been of academic interest - so the studies are not there.

Jan Creamer
Animal Defenders International

Dr Rob Atkinson, the organisation's head of wildlife science, said: "Circus animals are kept for most of the time in close confinement, in abnormal social groups, exposed to forced movement, human handling, noise, vibration, and cage motion.

"Allowing the use of wild animals in circuses to remain lawful would be completely against the spirit of the Animal Welfare Act - and would be a travesty."

Jan Creamer, chief executive of Animal Defenders International, who sat on the welfare sub group of the working group, described the study as an "utter waste of time and effort".

"We warned that Defra's insistence on only looking at scientific studies would result in too little evidence, because this is not a subject that has been of academic interest - so the studies are not there.

"However, there is a great deal of observational evidence including studies and video that indicates that animals in cages on the backs of lorries, constantly travelling in deprived and unstable environments, compromise animal welfare.

"What we need is a dose of common sense in this decision."

But Chris Barltrop, chairman of the industry sub-group of the working group, said the report was "tremendous".

He also said the industry was prepared to accept greater regulation.

"This report is not the end of the road because we haven't yet achieved the goal of ensuring the future of the circus, which I believe is an important amenity and cultural feature.

"But I think this is the first day of what could be a very positive future for the circus industry," he said.

Environment Secretary Hilary Benn said: "I am very grateful for the group's work which will contribute to the debate on the welfare of wild animals in circuses.

"We will consider the report's findings carefully."

Story from BBC NEWS:

http://news.bbc.co.uk/go/pr/fr/-/2/hi/uk_news/politics/7103340.stm

Published: 2007/11/22 17:27:14 GMT

© BBC MMVIII

From: Arie Oudenes <oudenes937@planet.nl>
Enne: DEFRA Report non domesticated animals - Verbale DEFRA - Circus Working Group del Regno Unito
Date: 24. november 2007 00:11:25 GMT+01:00
To: Arie Oudenes <oudenes@netland.nl>
vedlegg, 3.7 KB



We received a lot of reactions from you all and we know you sent e - mails to vote. Thanks for that.

But the ECA sent a complaint to the BBC about the suggestive poll they had on their website and the photo from a bear behind bars, they used, although there are no bears in UK circuses.
Laura van der Meer wrote the following on 22 November

I received an email from the Chief political advisor earlier today saying that they were working on the substantive comments provided - and now....

The poll is gone
A new story is there with the results of the Report
AND the ECA website is now listed under links along side RSPCA and BornFree!

While I have been writing this I have checked back twice

Now they have added a beautiful picture of a tiger.... and a Circus Friends Association link....

Thanks for everyone's work on this!!

Expert Assessment Confirms No Scientific Basis for Circus Animal Ban in the UK

The Report of the Chairman of a Circus Working Group established more than a year ago to assess scientific evidence concerning circus animal welfare was released on 20 November. This Report includes the unanimous findings of a panel of academic and practicing experts, nominated by both the circus industry and activist organizations, which agreed that:

- "Whilst it was accepted that animals kept in circuses were more confined than in the wild the opinion of most of the Panel was that this did not, necessarily, lead to adverse welfare." Para. 5.3.4.
- "[A]lthough circus animals are transported regularly, there is no evidence that this, of its own nature, causes the animals' welfare to be adversely affected." Para. 5.4.3.
- "[T]here is little evidence that the health of circus animals is any better or worse than animals in other captive environments." Para. 5.6.2

The remit of the Circus Working Group was to consider scientific evidence to carry out the Government's commitment to ban species of animals whose welfare needs could not be met in a traveling circus environment. The Panel of Experts concluded that the evidence was insufficient to justify a ban of any species presented in U.K. circuses (currently including elephants, tigers, lions, camels, zebras, reindeer, llamas, snakes, kangaroo, and crocodiles).

The Circus Working Group Chairman, a professor of law, concluded that, given the lack of scientific evidence, any ban brought forward by the Government under existing legal authority would be vulnerable to legal challenge.

While proposals for a law to ban animals in circuses may still be brought forward in the Parliament as new legislation, the Chairman describes a path forward in which the Government could establish regulations for circus animals to provide greater certainty for the circus community and to respond to critics' concerns by creating more transparency and accountability. Both the U.K. zoo licensing act and the ECA's Model Regulations are identified as possible sources of the content of such regulations.

The full report can be downloaded from DEFRA's website under Animal Welfare.

Wir empfangen eine Menge Reaktionen von Ihnen alle und wir wissen, daß Sie e - mails zur Stimme sendeten. Dank für das.

Aber der ECA schickte eine Klage zu dem BBC über die andeutende Abstimmung, die sie auf ihrer Web site hatten und das Foto von einem Bären hinter Stäben, die man verwendeten, obgleich es keine Bären in den Britischen Zirkussen gibt.

Laura van Der Meer schrieb das folgende am November 22

Ich empfang ein e - mail vom politischen Haupt Berater heute morgen sagend, daß sie auf den substantivischen bereitgestellten Anmerkungen arbeiteten - und jetzt...

Die Abstimmung ist gegangene
Eine neue Geschichte ist dort mit den Resultaten des Reports
UND die ECA Web site wird jetzt unter Verbindungen entlang Seite RSPCA und BornFree verzeichnet!
Während ich diesem mich geschrieben habe, habe ich zurück zweimal überprüft
Jetzt haben sie eine schöne Abbildung eines Tigers.... und der Link zur Zirkus-Freunden in U.K. hinzugefügt

Dank für jeder Arbeit über dieses!!

Bericht DEFRA – Britische Circus-Arbeitsgruppe

Expertenmeinung bietet Unterstützung, dass keine wissenschaftliche Grundlage für ein Verbot von Tieren im Circus in Großbritannien besteht

Der Bericht des Vorsitzenden der vor mehr als einem Jahr zur Untersuchung des Tierschutzes im Circus eingerichteten Arbeitsgruppe wurde am 20. November veröffentlicht. Dieser Bericht enthält die übereinstimmigen Ergebnisse einer Reihe von Akademiker und Praktiker, die sowohl von der Circusbranche als auch von Aktivistenorganisationen ernannt wurden und die in folgenden Punkten Einigkeit erzielten:

- "Zwar wurde festgestellt, dass die im Circus gehaltenen Tiere eingeschränkter waren als in der Wildnis, jedoch stimmte der Großteil der Kommission darin überein, dass dies nicht notwendigerweise zu schlechterem Befinden führte." (Punkt 5.3.4.)
- "Obwohl Circusiere regelmäßig transportiert werden, gibt es keine Beweise dafür, dass nur aufgrund dessen das Wohlbefinden der Tiere nachteilig beeinflusst wird." (Punkt 5.4.3.)
- "Es gibt wenige Beweise dafür, dass die Gesundheit von Circusieren besser oder schlechter ist als die von Tieren, die in anderer Form in Gefangenschaft gehalten werden." (Punkt 5.6.2)

Der Auftrag der Arbeitsgruppe Circus lautete, wissenschaftliche Beweise für ein von der Regierung zu erlassendes Verbot bestimmter Tierarten zu finden, deren Bedürfnisse nicht im Umfeld eines reisenden Circus berücksichtigt werden könnten. Die Expertenkommission kam zu dem Schluss, dass die Beweise nicht ausreichen, um ein Verbot einer Tierart in britischen Circussen rechtfertigen zu können (im Moment inklusive Elefanten, Tiger, Löwen, Kamele, Zebras, Rentiere, Lamas, Schlangen, Kängurus und Krokodile).

Der Vorsitzende der Arbeitsgruppe Circus, ein Rechtsprofessor, kam zu dem Schluss, dass – vor dem Hintergrund mangelnden wissenschaftlichen Beweises – jedes von der Regierung unter der herrschenden Rechtslage ausgesprochene Verbot rechtlich angreifbar wäre.

Während Gesetzesentwürfe zum Verbot von Tieren im Circus im britischen Parlament immer wieder eingereicht werden, beschreibt der Parlamentsvorsitzende einen Weg, auf dem die britische Regierung Richtlinien in Bezug auf Circusiere erlassen könnte, um so eine größere Gewissheit für die Circusgemeinschaft zu schaffen und um den Bedenken von Kritikern zu begegnen, indem man mehr Transparenz und Verantwortlichkeit gewährleistet. Sowohl der britische 'Zoo Licensing Act' als auch die ECA Modellrichtlinie wurden als mögliche Quellen für den Inhalt solcher Richtlinien genannt.

Der gesamte Bericht kann von der Website der DEFRA heruntergeladen werden; wählen Sie den Punkt 'Animal Welfare'.

Traduzione tramite elaboratore

Abbiamo ricevuto le reazioni molto da voi tutte e sappiamo che avete trasmesso la e - poste al voto. Ringraziamenti per quello.

Ma il ECA ha trasmesso protestato il BBC circa lo scrutinio che indicativo hanno avuto sul loro Web site e la foto da un orso dietro le barre, hanno usato, anche se non ci sono orsi in circuses BRITANNIC.

Laura van der Meer ha scritto quanto segue il 22 novembre Ho ricevuto un email dal consigliere politico principale più presto oggi che dice che stavano lavorando alle osservazioni sostanziali fornite - ed ora.... Lo scrutinio è nuova storia andata di A è là con i risultati del rapporto ED il Web site di ECA ora è elencato sotto i collegamenti lungo il lato RSPCA e BornFree! Mentre sto scrivendolo questo hanno controllato due volte indietro Ora hanno aggiunto un'immagine bella di una tigre.... e di un collegamento di associazione degli amici del circus....

Ringraziamenti per tutto lavoro su questo!

Soggetto: Verbale DEFRA – Circus Working Group del Regno Unito

Una valutazione esperta non conferma la base scientifica per il divieto degli animali nel circo nel Regno Unito.

Il verbale del Presidente del Circus Working Group ha stabilito più di un anno fa di valutare la prova scientifica sul benessere degli animali nel circo rilasciata il 20 Novembre. Questo verbale include i risultati ad un'unanimità di una giuria di esperti accademici, nominati dal settore circense e dalle organizzazioni attiviste, le quali pattuiscono che:

- "Sebbene è stato accettato che gli animali tenuti nei circhi sono stati confinati rispetto il selvatico, l'opinione di molti giurati è stata che questo non porta, necessariamente, al malessere." Paragrafo 5.3.4.
- "Anche se gli animali del circo sono trasportati con regolarità, non c'è prova che questo, della sua propria natura, danneggi il malessere agli animali". Paragrafo 5.4.3.
- "C'è una piccola prova che la salute degli animali nel circo è migliore o peggiore di quella degli animali in cattività in altri ambienti." Paragrafo 5.6.2

Il del circus Working Group era di considerare la prova scientifica eseguire l'impegno del governo di vietare specie di animali il cui benessere necessario non si potrebbe incontrare in un circo viaggiante. La giuria di esperti ha concluso che la prova era insufficiente per giustificare un divieto a qualsiasi specie presentata nei circhi del Regno Unito (inclusando elefanti, tigri, leoni, cammelli, zebre, renne, lama, serpenti, canguri e cocodrilii).

Il Presidente del Circus Working Group, un professore di legge, ha concluso che, data la mancanza della prova scientifica, qualsiasi divieto porta avanti dal governo sotto un'esistente autorità legale sarebbe vulnerabile al ricorso legale.

Mentre la proposta per una legge sul divieto degli animali nel circo potrebbe essere ancora portata avanti in parlamento come nuova legislazione, il Presidente descrive un percorso nel quale il governo potrebbe stabilire norme per i circhi con animali per provvedere a fornire maggiori certezze per la comunità circense e a reagire alle critiche creando più trasparenza e responsabilità. Sia il numero..... che la norma modello dell'ECA sono identificati come possibili fonti dell'argomento di tali leggi.

Il verbale completo può essere scaricato dal sito del DEFRA sotto la voce Animal Welfare.