

Kommentarer til ny dyrevelferdslov, AP. Høringsfrist 18.02.2008

Formålet med en ny lov

Nye lovverk er verktøy som brukes for å oppnå de endringer og resultater vi ønsker. Nye lover kan derfor både brukes til å endre holdninger og til å speile endringer i samfunnet vårt.

Forslaget til ny dyrevelferdslov tar stilling til forhold som ikke var aktuelle da dagens lov ble laget. Dette gjelder bl.a akvakultur og konflikten mellom beitenæring og rovdyr.

I formålet med loven heter det at den nye loven, i motsetning til den vi har, ikke bare skal sørge for fravær av unødig lidelse, men også sikre så optimale levekår som mulig for alle dyr, ut fra deres egenart.

Ny lov omfatter tamme og ville dyr

Ny lov vil omfatte flere dyr enn den forrige. Unntatt er bare de arter en etter dagens kunnskap har grunn til å tro ikke har særlig utviklet sanseapparat. I forslaget tillates hold av dyr til slakt og jakt og dette begrunnes med at det er klare holdninger i det norske samfunn om at dette er akseptert. Avliving pga vanskjøtsel, er også tillatt, men ikke avliving som underholdning. Det nye forslaget kommer ikke inn på avliving av skadevoldende rovdyr.

Varslingsplikt

I det nye lovforslaget ligger en skjerpelse av plikten til å varsle i tilfeller der dyr lider pga vanstell. Denne plikten styrkes for helsepersonell og dette krever en endring av Helsepersonelloven. Dette er drøftet og vil bli foreslått endret i forbindelse med gjennomgang av gjeldende lov på området. Det stilles videre spørsmål ved om denne skjerpelsen også skal gjelde feks prester og advokater.

Dyrevernsmemnder

Det stilles et konkret spørsmål i høringsutkastet, om vi skal ha politisk valgte nemnder til å håndtere dyrevelferdssaker, eller om vi skal avvikle nemndene med legfolk/politikere.

Beiterestriksjoner

Den nye loven foreslår at det i områder hvor ulv og bjørn har sterkt vern ikke skal være tillatt å slippe sau fritt på beite.

I følge Soria Moria er det vedtatt at utmarksbeiting skal kunne foregå over hele landet, selv om rovdyr skal ha vern.

Det foreslås i den nye loven å hjemle en rett til erstatning for tap av beiterett.

Hva ønskes oppnådd med den nye dyrevelferdsloven, og er det i samsvar med de endringer Nord-Trøndelag Arbeiderparti ønsker?

Det er behov for gjennomgang og endringer av lov om dyrevelferd, slik at lovverket tilpasses endringer vi ønsker og nye holdninger i samfunnet.

Ønsker vi en felles lov for alle dyr eller ønsker vi et skille mellom dyr holdt av mennesker, ville dyr som representerer en matressurs og rovdyr?

Hvor stort vern skal dyr som i forvaltningsplanen for store rovdyr er ivaretatt med egne ynglingområder og ellers omfattende vern, ha i den nye dyrevelferdsloven?

Nord-Trøndelag Arbeiderparti mener at det er en selvfølge at alle skal ha samme rett og plikt til å varsle om tilfeller der dyr lider. Unntatt fra plikten må bare være nærmeste familie.

Tilsynsmyndigheter skal ha tilgang til driftsanlegget og dokumentasjon av drifta. Det skal være plikt for dyreeier å gi tilgang til og skaffe tilveie slik dokumentasjon.

Det er viktig å ha flere nivå å spille på for å fange opp tilfeller der dyr blir utsatt for vanstell eller misshandling. Ved å komme tidlig inn i tilfellene vil omfanget av dyrelidelser kunne reduseres. Her må målet være at dyra skal ha best mulig vern mot lidelser. Det er derfor vår klare holdning at dyrevernsmennene må bestå.

I spørsmålet om beiting i utmark er det svært ulik oppfatning mellom næringens utøvere og lovforslaget fra LMD om hvordan skader og lidelser pga rovvilt skal håndteres. Begge parter er enige om at det ikke er nok med fravær av lidelse for å gi dyra optimale forhold.

Nord-Trøndelag Arbeiderparti mener at freda rovdyr ikke må ha sterkere vern enn at de kan avlives for å sikre at beitedyr skal kunne beite fritt i utmarka. Jaktbare viltarter må også sikres mot trusselen for lidelser.

Lovforslaget har et tiltak for å hindre dyrelidelser i områder med store skader forårsaket av rovvilt. Tiltaket er inngjerding av beitedyr med rovdysikre gjerder. Dette er spesielt rettet mot småfebeiting og må betraktes som en nødløsning der forholdene er helt uholdbare både for beitedyr og dyreeiere.

Et rovdysikkert gjerde vil representere en økt fare for angrep på vilt, tamrein og andre sauebesetniner. Inngjerding med rovdysikkert gjerde vil alltid være et skadeforflyttende tiltak og må i størst mulig grad unngås. I tillegg til å hindre optimal beiting for småfeet, vil det også være til hinder for ferdsel både for mennesker og dyr.

Loven bør definere tiltak som avliving av skadevoldende rovdyr, som et akseptabelt dyrevelferdstiltak.

Det nye lovforslaget vil hjemle rett til erstatning ved tap av beiterett.

Varig restriksjon er ikke mulig, da det forutsetter endring av Fjelloven.

Tap av beiterett må imidlertid utløse erstatning allerede fra dag en, når restriksjoner er satt i verk. Den nye loven må hjemle dette.

Likevel må slike restriksjoner kun være av kort varighet og ikke benyttes som et varig forbud mot å slippe dyr på beite. Det er en forutsetning for beitenekt at det ikke må være av lengre varighet enn 10 dager. Den nye dyrevelferdsloven må inneholde krav om hvilke tiltak som skal settes i verk før beitet kan åpnes igjen. Herunder ansvars plassering av uttak av skadedyr. Ingen kan fradømmes beiterett pga rovdyskader, uten at Fjelloven endres, og det er i lovforslaget ikke drøftet eller foreslått noen endring på dette området.

Tone Våg