

Til Landbruks og matdepartementet,
Postboks 8007 Dep,
0030 OSLO.

Landbruks- og matdep.	
2007/ 01972 = 142	Doc. nr.
Mottatt: 12 MAR 2008	MØ/S00
Sakenen: RFE	Ark.: 751
Kopier:	Avskr.:

Høring på Dyrevelferdsloven.

Folldal Utmarksråd har behandla forslag til revidering av dyrevelferdsloven i styremøte og vil påpeke følgende:

Med bakgrunn i at Folldal har store utmarksressurser knytta til beitebruk i utmark og samtidig har betydelige tap av særlig lam til jerv, er vi opptatt av at beiteretten ikke skal gå tapt. Hvert år slippes det ca 15.000 sauer og lam fra 65 besetninger samt noe geiter og storfe og hest og verdiskapinga fra utmarksbeitet beløper seg til minst 5 mill kr.. Det er nettopp utmarksbeite som er det areal- og for-messige grunnlaget for disse gardene og disse arbeidsplassene.

Slik § 23 bokstav c er formulert, er vi meget sikker på at staten nå vil skaffe seg den lovmessige hjemmelen staten **ikke hadde** knytta til foreks pålegg gitt av dyrevernenemnda i Rendalen, jamfør Høyesterettsdom av 8. september 2006. Samtidig sies det i innledninga til revideringa at: "Dyreeiers plikt til å beskytte husdyr og tamrein på beite mot rovvilt videreføres og presiseres. Det samme gjelder for tilsynsmyndighetenes adgang til å fatte vedtak om beiterestriksjoner grunnet rovvilt."

Folldal Utmarksråd reagerer skarpt på at lovforslaget framstilles som en videreføring og presisering av dagens plikter, når det helt klart vil gi mattilsynet vide fullmakter til å sette beiteretten ut av kraft uten tidsavgrensing. Og det er et helt anna lovgrunnlag enn dagens. En ting er å endre en lovtekst fundamentalt og innrømme av det er det departementet ønsker. Noe helt anna er å gjøre det samtidig som det framstilles som endringer er av bagatellmessig karakter. FUR vil anbefale departementet ikke å undervurdere bygdefolk og spesielt ikke på saksfelt som dette der tilliten fra før er på et lavmål.

Høyesterettsadvokat Stein Erik Stinessen fra USS-sekretariatet vurderer dette slik: Det er på det rene at dersom lovforslaget hadde vært lov på tidspunktet for rendalssaken, ville beiteforbudet ha stått seg og sauebøndene tapt saken. Med det nye lovforslaget er det ikke noen tidsbegrensninger for beiterestriksjonene, den eneste tidsbegrensningen er at "kun kortvarige vedtak på inntil en ukes varighet kan fattes uten at vedtaket gir rett til kompensasjon," som det heter i kommentaren på s.101 i høringsnotatet. Det innebærer at Høyesterettsdommen er fraveket i sauebøndernes disfavør både for så vidt gjelder beiteretten og for så vidt gjelder retten til kompensasjon.

Folldal Utmarksråd har ingen grunn til å trekke Stinessens konklusjon i tvil og det har heller ikke departementet!

I mange av verneområdene i Folldal finnes flere rødlistearter som er avhengig av beiting. Dersom beitinga blir borte, vil disse artene forsvinne.

Flere av seterdalene i kommunen ligger innafor verneområdene og et velpleiet kulturlandskap er en del av verneformålet. Slik forslaget foreligger, vil beitebruken komme under sterkt press, og kulturlandskapet vil stå i fare for å forringes.

Til § 32 Tilsyn og vedtak.

FBS vil videre peke på at det er helt urimelig at staten foreslår at staten som rår over rovviltforvaltninga fra A til Å **ikke** skal ha noen forpliktelser til å redusere tap og lidelser forårsaka av rovdyr. Det er en fundamental ubalanse i lovforslagets plikter overfor dyreeier og rovviltforvaltninga. Stortinget vedtok under behandlinga av rovviltmeldinga fra 2004 at det skulle være en **todelt målsetting**; både mål om beitebruk og rovviltstammer. Dersom departementet foreslår og Stortinget vedtar en lovtekst slik den foreligger, vil dyreeier **alene** få ansvaret for å løse en konflikt som staten hittil ikke har anvist **noen** løsning på.

Dersom regjering og Storting ønsker å trappe opp rovviltkonflikten, ja da gjøres det effektivt ved å velte **alt ansvar** over på beitebrukerne for å finne metoder for å redusere tap og lidelser forårsaka av til dels gjeninnførte rovviltstammer.

Folldal den 18. 02.08

Ståle Støen
For Folldal Utmarksråd,
Ståle Støen, leder.