



Fylkesmannen i Sør-Trøndelag

Statens Hus, 7468 Trondheim

Sentralbord: 73 19 90 00

Besøksadresse: E. C. Dahls g. 10

Saksbehandler
Trine Gevingås
Landbruk og bygdeutvikling

Innvalgstelefon
73 19 92 72

Vår dato
17.10.2008
Deres dato
15.09.2008

Vår ref. (bes oppgitt ved svar)
2008/7238-422.0
Deres ref.
200801349

Landbruks- og matdepartementet
Postboks 8007 Dep
0030 OSLO

Landbruks- og matdep.	
Saksnr.: 08/1349	Doknr.: 19
Mottatt: 24 OKT 2008	ASR/SEB
Saksbehandler:	Ark.: 40
Kopier:	Avskrift:

Høringsuttalelse - forslag til innføring av hjemmel som gir fylkesmannen adgang i å pålegge kommunen rapporteringsplikt i saker etter jordloven og konsesjonsloven

Fylkesmannen har mottatt ovennevnte sak til høring hvor fristen for å komme med uttalelse er satt til 29.10.2008. Innledningsvis vil vi beklage at det ikke var mulig å få utsatt denne fristen med to uker slik at fylkeslandbruksstyret, som også er høringsinstans, fikk anledning til å komme med merknader til saken.

Landbruks- og matdepartementet foreslår å innføre en hjemmel for å pålegge kommunene rapporteringsplikt på saker etter jord- og konsesjonsloven. I høringsnotatet redegjøres det for hvilke nasjonale mål som skal ivaretas gjennom jord- og konsesjonsloven, og det stilles spørsmål til om disse blir fulgt opp av kommunene. Videre vises det til gjeldende rett – overprøvningskompetansen etter kommuneloven og forvaltningsloven – og det konkluderes med at det per i dag ikke er hjemmel for å kreve løpende rapportering fra kommunene.

I Sør-Trøndelag har vi relativt få klagesaker til behandling etter dette lovverket. Hvorvidt dette skyldes at nasjonale hensyn ikke ivaretas, eller om kommunene evner å forvalte regelverket på en måte som gir private parter forståelse for de nasjonale mål som reglene skal ivareta skal være usagt. Det kan imidlertid ikke utelukkes at det finnes kommuner som ikke ivaretar de nasjonale hensynene som jord- og konsesjonsloven hviler på.

Etter fylkesmannens vurdering vil en minst like viktig side ved slik rapporteringsplikt være at vi får bedre oversikt over praksis og på den måten større mulighet til å tilby kommunene gode informasjons- og opplæringstilbud. Dette gjelder kanskje særlig i forhold til politiske beslutningstakere. En viss tilflyt av informasjon om kommunenes regelpraktisering vil derfor være viktig dersom fylkesmannen er forutsatt å skulle fungere som et kompetansesenter for kommunene.

Forutsetning for å kunne gi pålegg skal være at en ser et behov for dette. Spørsmålet er da i hvilken grad fylkesmannen i sitt rapporteringspålegg må begrunne dette overfor kommunene. Konkrete begrunnelser for å kreve rapporteringsplikt fra en kommune kan bli vanskelig all den tid fylkesmannen har så dårlig oversikt over praksis rundt om i kommunene. Slik vi ser det kunne det vært hensiktsmessig i en periode å få oversikt over samtlige kommuners vedtak etter jord- og konsesjonsloven. Slik situasjonen er per i dag har vi på grunn av manglende

	Embetsledelse og administrasjonsstab	Kommunal- og beredskapsavdeling	Oppvekst- og utdanningsavdeling	Sosial- og helseavdeling	Landbruk og bygdeutvikling	Miljøvern-avdeling
Telefon	73 19 90 08	73 19 90 00	73 19 90 00	73 19 90 00	73 19 90 00	73 19 90 00
Telefaks	73 19 90 30	73 19 91 01	73 19 93 51	73 19 93 01	73 19 91 01	73 19 91 01
E-post:	postmottak@fmst.no	Internett: www.fylkesmannen.no/st				

kjennskap til regelpraktiseringen, ikke grunnlag for å kreve rapporteringsplikt fra noen spesielt utvalgte kommuner.

Fylkesmannen er enig med departementet i at rapporteringsplikt kan anspore kommunene til å bedre kvaliteten på sine vedtak, særlig når det gjelder å begrunne disse. Vi har erfaring med at kommunale vedtak etter forslag fra politisk organ som ikke har støtte i rådmannens utredning og innstilling, kan være mangelfulle hva angår begrunnelse.

Videre merker vi oss at departementet har betenkeligheter knyttet til rettssikkerhetselementet, bl.a. hensynet til likebehandling. Da reformen med myndighetsoverføring ble iverksatt, var utfordringer knyttet til likebehandling/usaklig forskjellsbehandling hyppig gjenstand for diskusjon, både på kommune og fylkesnivå. Temaet var gjerne hva man egentlig skulle forstå med likebehandling/usaklig forskjellsbehandling. Vårt råd til kommunene har vært at saklig forskjellsbehandling kan skje for å ivareta de utfordringer som er spesielle for en kommune eller ei bygd. Vi har imidlertid savnet nærmere rådgivning fra nasjonalt hold på hvordan begreper som likebehandling skal forstås i lys av myndighetsoverføringen som var ment å skulle gi kommunene økte muligheter til å "skreddersy" virkemidlene til sine behov.

I likhet med departementet ser vi ikke behov for at kommunene bør rapportere på saker utover jord- og konsesjonsloven.

Med hilsen



Tore Bjørkli (e.f.)
landbruksdirektør



Maghild Melandsø
fagsjef

Kopi: Fylkeslandbruksstyret i Sør-Trøndelag, her
Kåre Gjønnnes, her