

Grane Skogeierlag
V/ Knut Rystad
8680 Trofors

03.04.2008

Allskog Ba
V/ Tone Groeggen
Ingvald Ystgaardsv. 13A
7047 Trondheim

HØRING ODELS OG KONSESJONSLOV.

Begrunnelsene for endringene synest å være dårlige. Vi tror at dagens lover er like bra eller dårlig som det som nå foreslås. Dagens lover gir rom for lokalt skjønn og det bør det fortsatt være. Staten har fått en del riper i lakken ved at saker har vært forelagt sivilombudsmannen og rettsvesnet. De nye forslagene vil også bli ”prøvd” av de same instanser.

Arealgrenser har etter vår mening en rekke svakheter. Det er enorm forskjell mellom den beste grønnsaksjord og dårlig steinrik grasmark. Skogsmark har også store ulikheter avhengig av bonitet og mengden hogstmoden skog. En eiendom der det bare er plantefelt og uplantet mark representerer en fremtidig utgift for en ny eier i hele hans eiertid.

LMD opplyser at landbrukseiendommer ofte er attraktive eiendommer pga bygninger, areal, jakt og fiske m.v. Generelt er det ikke slik Mange av slike eiendommer fremstår som flotte pga andre inntektskilder enn fra landbruk. Eiere av landbrukseiendommer er først og fremst avhengig av inntekt til en eller flere personer. I sentrale strøk er dette svært lettvindt, og det å bo fast på et slikt bruk er her ingen ulempe. I mange utkanter er avstand til mulige arbeidsplasser stor og familiene må gjøre visse valg. Krav til fremtidig husdyrhold med løsdrift m.m. gjør at en ved generasjonsskifte må ta viktige beslutninger. Investeringsbehovet er så stort at mange vil velge å avstå. Landbrukseiendommer med kornarealer drives uten behov for dyre bygninger og driftsutstyr. Små bruk uten boplikt har etter hvert fått en så stor markedsverdi at familiene har økonomisk frihet til å selge ut av familien. De større eiendommene vil ved salg gi så lite igjen at salg ut av familien at de fleste velger å bli boende så lenge helsa holder. Samtidig skjer forfallet slik at neste generasjon har lite å starte med.

Hvilke konsekvenser endringsforslaget vil få burde vært underlagt en konsekvensutredning. Ulikheter vedrørende jord og skogkvalitet burde trekkes inn. Likeledes burde en vurdere følgene i sentrale kontra utkantsstrøk. Vurdering av fjerning av konsesjonslov bør også vurderes. Kanskje burde en vurdere å samle skog, jord, konsesjon og odelslov i en landbrukseiendomslov eller rikspolitiske retningslinjer. Det siste ville i hvert fall være en forenkling.

Troen på regulering gjennom lovverket synes stor LMD. LMD burde vurdert ”guløtter” som insitament for å oppnå sine mål. Tilskudd og skattesystemet kan brukes for å oppnå mål. Verdistingning på landbukseiendommer skattes, mens en familie som har en bolig og hytter i alle landets kommuner har skattefri verdistingning.

Når det gjelder skog og utmarkseiendommer så bør en skule litt på Statskog. Statskog har flyttet sine folk fra distriktene der ressursene er og til nærmeste by. At en privat eier skal behandles annerledes synes urimelig. Dersom forvaltningen av statskog ble underlagt lokal kommunal styring så vil det kanskje være rimelig at private eiere av utmarkseiendommer måtte bo i kommunen. Alternativt burde det opprettes en driftsavtale med skogeierforeningen eller annen skog og utmarkskyndig.

Odelsretten og åsetesretten er grunnlovsfestet. At arealkravene stadig øker gjør at disse grunnlovsfestede rettighetene forsvinner for de minste eiendommene. Det er kanskje brudd på grunnloven. Kravene til en person med odel bør nå ikke innskjeper enda mer slik som dette forslaget ønsker. Odelsloven er viktig for å avklare odelsrekkefølgen slik at tilbudet om å overta en eiendom gis i en kjent rekkefølge. Ved salg ut av familien gir den alle i familien mulighet for å overta fremfor en utenforstående.

Konklusjonen vår:

Foreliggende forslag er for dårlig på flere måter og vi anbefaler at nåværende lovverk beholdes. Nytt forslag må inneholde en konsekvensvurdering under ulike forutsetninger med hensyn på sentrale strøk/utkant, ulike kvaliteter på jord, skog, andre ressurser, ulike familieforhold m.m. Fjerning av konsesjonslov og konsekvenser av det bør også utredes. Alternativer til lovverksregulering av landbrukseiendommer bør også vurderes.

For Grane Skogeierlag

Knut Rystad
Leder
Sign

Stein-Erik Eriksen
Sekretær
Sign

Høringssvaret sendes pr mail til firmapost@allskog.no og postmottak@lmd.dep.no