

Landbruks- og matdepartementet  
Pb. 8007  
N-0030 Oslo

Sendes kun pr. E-post: [postmottak@lmd.dep.no](mailto:postmottak@lmd.dep.no)  
[astrid.zachariassen@lmd.dep.no](mailto:astrid.zachariassen@lmd.dep.no)

Oslo 28.02.07

Deres ref: 200600341-/AZA

Vår ref: 07/341.2-1

## Høring av endring av forskrift 24. august 1956 nr. 9632 om tilvirking, merking og omsetning av ost – osteforskriften: Høringsvar

Næringsmiddelbedriftenes Landsforening (NBL) viser til brev datert 9. februar og 12. februar 2007 om høring av forslag til endring av forskrift.

Våre kommentarer knytter seg både til prosess og det materielle innholdet.

### Prosess

Framgangsmåten departementet har valgt med 2-ukers høring av endringer som har omfattende konsekvenser, skaper liten forutsigbarhet for næringsaktørene. Med så kort høringsfrist og antatt rask fastsettelse av endret forskrift, er det desto viktigere at berørte bedrifter gis tilstrekkelig overgangstid. Overgangstiden bør være på min. 6 måneder.

### Materielt innhold

I høringsbrevet bringer man opp en rekke problemstillinger som omtales meget kort og etter vårt syn ufullstendig:

- **Codex Alimentarius:** Man refererer til ”standarden for ost”. Vi antar da at det refereres til ”Codex general standard for cheese”. Det er klart at en ost med vegetabilsk fett ikke er i samsvar med denne standarden. Men departementet burde ha vist til at Codex Alimentarius” har flere ”osteproduktstandarder”, blant dem én som reflekteres i § 5. *Smelteost* og én som reflekteres i § 6. *Mysost* i osteforskriften. Imidlertid vurderer vi det slik at et produkt basert på koagulering av melkeprotein, der melkefett er erstattet med vegetabilsk fett, ikke faller inn under Codex-standardene. Dette betyr at norsk forskrift som også omfatter produkter med vegetabilsk fett, ikke vil være i strid med disse standardene.
- **Villedning av forbrukere:** Man mener at uklarheter i dagens forskrift kan resultere i betegnelser som kan villedde forbruker. Det er mulig det, men vi vil påpeke at vurdering av villedning i et meget rikholdig matmarked med en rekke ulike forbrukergrupper med ulike preferanser, er en utfordrende oppgave. I denne sammenheng er det også viktig å trekke

fram at man har generelle krav i regelverket om informasjon til forbrukerne, som må tas med i betraktningen. Man finner en hel rekke betegnelser i dagens marked som anvendes for ost, omfattet av §§ 1-3 i osteforskriften, og produkter omfattet av §§ 5- 6 i forskriften. Departementets argumentasjon om villedning for å gjennomføre den foreslåtte endring i forskriften, synes å være svært vilkårlig.

- **Forpliktelser i forhold til EØS-avtalen:** Under høringsmøtet 27. februar påpekte vi at mulige notifikasjonsforpliktelser ikke var vurdert i høringsbrevet. Det ble opplyst at departementet hadde foretatt en intern vurdering og hadde konkludert med at Norge ikke hadde notifikasjonsforpliktelser på slike kvalitetsbestemmelser for fisk- og landbruksvarer. Etter gjennomgang av direktiv 98/34/EF med tilpasningstekster i EØS-avtalen er vi ikke enig med departementet. Departementets tolkning synes svært vilkårlig tatt i betraktning at andre kvalitetsforskrifter som departementet har fastsatt, er gjort gjennom innlemming av utvalgte deler av EUs markedsordningsbestemmelser, selv om disse faller utenom EØS-avtalens virkeområde (for eksempel ”*forskrift om kondensert melk og melkeprodukter*”, ”*forskrift om kaseiner og kaseinater*” og ”*forskrift om syltetøy og liknende produkter*”).

Med vennlig hilsen

NÆRINGSMIDDELBEDRIFTENES LANDSFORENING

Steinar Høie