



**DET KONGELIGE
LANDBRUKS- OG MATDEPARTEMENT**

Statsråden

Stortinget
Ekspedisjonskontoret
Karl Johans gate 22
0026 OSLO

Deres ref
Spm nr 1426

Vår ref
13/875

Dato
13.06.2013

Svar på skriftlig spørsmål nr 1426 fra representanten Vigdis Giltun

Representanten Vigdis Giltun har stilt følgende spørsmål:

” Dyr som tas fra eier på grunn av mishandling/vanskjøtsel blir i følge Mattilsynet avlivet hvis ikke frivillige tilbyr gratis midlertidig fosterhjem. Hvis dyrevernloven skal følges opp bør avlivning unngås hvis dyret kan få et godt liv hos en ny eier. Vil statsråden kvalitetssikre dyrevernarbeidet og sørge for øremerkede midler til midlertidig fosterhjem, eller synes statsråden at dagens praksis er tilfredsstillende?”

I følge dyrevelferdsloven kan Mattilsynet ta dyr i midlertidig forvaring for å ivareta dyrevelferden i en akutt fase. Forvaringen skal vare den tiden det tar for å avklare om dyret skal returneres til eier, om det skal avlives eller omplasseres. Kostnader ved slike tiltak kan kreves refundert av eier. Dersom refusjonskrav ikke blir forelagt eier, vil Mattilsynet dekke kostnadene for den midlertidige forvaringen. Det finnes flere eksempler på at Mattilsynet har betalt til dels betydelige beløp i en slik avklaringsfase.

Dersom dyret ikke kan tilbakeføres til eier, og det foreligger nødvendig samtykke til omplassering, vil Mattilsynet forsøke å få dyret omplassert dersom det finnes noen til å overta det.

I henhold til loven skal dyret avlives dersom det ikke foreligger samtykke til omplassering og dyret ikke kan tilbakeføres til eier. Lovens forarbeider omtaler følgende om dette:

«Ansvarsoverdragelse til tilsynsmyndigheten i forbindelse med vedtak om midlertidig forvaring innebærer ikke at eiendomsretten til dyret overføres. Departementet mener

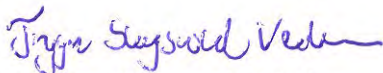
derfor at tilsynsmyndigheten ikke kan gis anledning til å selge eller omplassere dyr uten eiers samtykke. Der eier ikke samtykker til eiendomsoverdragelse og er ute av stand til å ivareta dyret, vil avliving derfor være nødvendig.»

Loven skal bidra til at dyr har det godt mens de lever og at avliving, når det skal skje, utføres på en forsvarlig måte.

Dyrevernorganisasjoner og andre frivillige gjør en dedikert innsats for å ta vare på og omplassere dyr. Jeg tror imidlertid ikke det er hensiktsmessig at det offentlige tar på seg økonomisk ansvar utover det som følger av gjeldende dyrevelferdslov, for å ta vare på dyr som tidligere eier ikke kan eller vil ivareta selv.

Å omplassere dyr uten eiers samtykke, vil kreve at loven endres. Loven er forholdsvis ny, og temaet ble grundig drøftet i forbindelse med utarbeidelsen. Jeg ser derfor ikke at det er aktuelt å sette i gang et lovendringsarbeid om dette temaet nå.

Med hilsen



Trygve Slagsvold Vedum