



DET KONGELIGE
LANDBRUKS- OG MATDEPARTEMENT

Statsråden

Stortinget
Ekspedisjonskontoret
Karl Johans gt. 22
0026 OSLO

Deres ref

Vår ref

Dato

08.02.2007

Svar på spørsmål nr. 518 til skriftlig besvarelse fra representanten Dagfinn Høybråten vedrørende implementeringen av krav til brannvarslingsanlegg på bruk med sauehold

Jeg viser til spørsmål nr. 518 til skriftlig besvarelse oversendt fra Stortingets presidentskap. Spørsmålet er reist i brev av 31.01.07 fra representanten Dagfinn Høybråten.

Forskrift om velferd for småfe ble vedtatt av Landbruks- og matdepartementet 18.02. 2005. Den implementerer Europarådsanbefalingene om hold av sau og hold av geit og medfører også en oppfølging av St. meld. nr. 12 (2002 – 2003) Om dyrehold og dyrevelferd, samt Stortingets behandling av denne. Forskriften ble utarbeidet i et nært samarbeid med næringen og dens organisasjoner, og inneholder krav om brannvarslingsanlegg i bygninger med mer enn 30 vinterfôrede dyr. Dette kravet skulle tre i kraft 01.01. 2007. Det kreves ikke brannalarm i bygninger med færre enn 30 vinterfôrede dyr eller når brannalarm er åpenbart unødvendig.

Medio november 2006 ble Landbruks- og matdepartementet kontaktet av Norges Bondelag som ba om et møte for å drøfte deler av innholdet i forskriften. Norges Bondelag hevdet at det var urimelig å kreve brannvarslingsanlegg i sauefjøs med et så lite antall som 30 dyr. Det ble påpekt at begrepet "30 vinterfôrede dyr" var noe uklart. Likeledes at begrepet "åpenbart unødvendig" ble tolket noe forskjellig.

I et møte 19. desember 2006 mellom representanter for Norges Bondelag, Mattilsynet og Landbruks- og matdepartementet ble det konkludert med at det ville være naturlig å legge samme definisjon av vinterfôrede dyr til grunn som den som brukes ved tildeling

landbruksstøtte. Betegnelsen "30 vinterfôrede dyr" skal derfor leses som; *30 dyr som er ett år eller eldre per 1. januar. Deres avkom som er yngre enn ett år og ment til rekruttering i besetningen, regnes ikke med.*

Det var videre i møtet en felles forståelse for at betegnelsen "åpenbart unødvendig" var vanskelig å definere presist og ville måtte gjøres til gjenstand for skjønnsmessig fortolkning. Det vil i en veileder til forskriften som er under utarbeidelse, fra Mattilsynets side bli gitt en presisering av betegnelsen så langt råd er og instruksjonen til Mattilsynets distriktskontorer vil bli gjort så entydig som mulig. Til syvende og sist må det aktuelle distriktskontor bruke sitt skjønn, basert på denne veiledningen, til å trekke grensen. Veilederen er under utarbeidelse av Mattilsynets regionkontor i Sandes og vil ferdigstilles i løpet av året. Det er i dette arbeidet naturlig at det er kontakt mellom Mattilsynet og næringen. Definisjonen av begrepet "vinterfôrede dyr" og presisering av begrepet "åpenbart unødvendig" er imidlertid allerede lagt ut på Mattilsynets hjemmeside og dermed kommunisert til distriktskontorene i påvente av at veilederen skal bli ferdigstilt.

Jeg vil understreke at det er av stor betydning at vi satser på tiltak som kan bedre dyrevelferden. Stortinget ga også sin klare tilslutning til dette gjennom behandlingen av St. meld. nr 12. I den sammenheng er det viktig med brannvarslingsanlegg for å unngå brann i driftsbygninger for husdyr. Når det gjelder spørsmålet fra representanten Høybråten om myndighetene bør følge opp kravet til brannvarslingsanlegg i driftsbygninger for sau med særskilte kompensatoriske tiltak for kostnadene som dette kravet medfører, vil jeg understreke at det ikke kan være slik at innføring av nye offentlige krav og pålegg automatisk skal utløse økonomiske støttetiltak overfor dem reguleringen angår. Dette er heller ikke regelen i samfunnet for øvrig. Dette innebærer at ved utformingen av nye offentlige reguleringer, må myndighetene avveie hvor formåls effektive tiltakene er, og om det bør gjøres unntak fra bestemmelsene i tilfeller hvor nytteverdien ved tiltaket er begrenset i forhold til kostnadssiden knyttet til reguleringen. I dette konkrete tilfellet som gjelder brannvarslingsanlegg i sauefjøs, viser jeg til avsnittet ovenfor hvor det er angitt ved hvilke anledninger det ikke er krav om slike anlegg. Jeg vil også peke på at brannvarslingsanlegg reduserer brannrisikoen som normalt vil redusere kostnader til brannforsikring for den enkelte bonde.

Med hilsen


Terje Riis-Johansen