

15. oktober 2009

Notat

Til: Miljøverndepartementet v/ Kristin Omholt-Jensen
Fra: Svein Hoelseth

Emne: Landskonferanse for stedsutvikling 2009 - GRUPPEARBEID 14.10.09

Oppsummering av gruppearbeid onsdag 14. oktober:

arkitektur.nå

KVA TYDER DEN NYE ARKITEKTURPOLITIKKEN FOR KOMMUNANE OG FYLKESKOMMUNANE?

Spørsmål og drøfting i gruppene ble knyttet til Innsatsområde 2.

Innleverte svar fra gruppene er ført ordrett inn, og forsøkt plassert til riktig forvaltningsnivå og spørsmål. Noe av de innleverte svar manglet henvisninger.

a. HVORDAN SER DERE INNSATSOMRÅDE 2 OMSATT TIL DIN ORGANISASJON / FORVALTNINGSNIVÅ?

Hva er særlig viktig fra teksten over?

Viktig fra teksten : "For å sikre at veiledningsarbeidet virkelig fungerer, må staten treffe tiltak for å øke kompetansen både i forvaltningen og blant politikerne i kommunene."

Det er lite motiverende da hovedfokus av konkrete midler / tiltak er fokusert og plassert i Oslo !

Samt at "by" er ei selvsagt redning på klimaproblemstillinga pr. 2009 !

Behov for større fokus og klar ansvars plassering i departement og og hos ansvarlig statsråd. Hvem har / tar ansvaret?

Fylkeskommuner:

Rettleiing overfor kommunene i tettstedsprosjekter med mer.

Fylkeskommunene kan i dag veilede innen :

- bærekraftige byer og tettsteder
- bykultur og mangfold
- universell utforming

Kommuner:

Virkeligheten i små kommuner er at det sitter byggesaksbehandlere av for det meste ingeniør-utdanning med langt på vei uten utdanning innen estetiske fag, og skal behandle byggesøknader (med delegert myndighet), - eller legge føringer for behandling i bygningsråd sammensatt av politikere med om mulig ennå mindre estetisk utdanning / dannelses.

Så kommer private aktører og kan selge sine prosjekt gjennom arkitekter og sjarmoffensiver, gjerne direkte framlagt overfor bygningsråd.

Hvem forteller hva god arkitektur er ?

Kommunale saksbehandlere i små kommuner har problem med å skille roller som saksbehandler kontra nabo/ bekjent (utbygger).

Utbygger er gjerne stor og viktig lokal skatteyter, og krav til byggesaken blir gjerne pulverisert.

Det blir gitt tillatelser som åpenbart er i strid med fellesinteresser.

b. HVILKE TILTAK KAN VÆRE MULIG FOR DIN ORGANISASJON / FORVALTNINGSNIVÅ SOM OPPFØLGING AV INNSATSOMRÅDE 2?**Fylkeskommuner:**

Gi planlegging og veiledning økt prioritet – på alle nivå !

Proaktiv deltakelse i tidlig innmeldte prosjektsøknader.

Utarbeidelse av gode prosjekter / forbilder.

Invitere til "arkitektforum".

Fagseminar for politikere, administrasjon og lokale aktører/ innbyggere.

Hva kan vi gjøre inn mot de utdanningene vi har ansvar for (snekker på vg. opplæring m.fl.) ?

Egne bygg og lokalisering av aktivitet / anlegg.

Formidle kurs f. eks. via internett/ Husbanken sør. Kurs med CV.

Legge inn "byggeskikk" på hjemmesidene med info og linker.

Initiere og bidra til byggeskikkveiledere i alle kommuner / regioner.

Skolering av politikere for holdninger til kvalitet i arkitektur og omgivelser. Tørre å bruke innsigelsesinstrumentet mer.

Ny PBL detaljplan og prosjekt parallelt gir muligheter for evaluering av prosjektet i tidlig fase.

Initiere ordning med arkitektkompetanse på deling mellom små kommuner – regionarkitekt?

Samarbeid med arkitektforeningene om diverse tiltak, f.eks. utstilling om miljøvennlig bygging.

Kommuner:

Estetikk, byggeskikk, arkitektur og stedsutvikling på dagsorden i kommunene!

Seminar for kommune-ansatte, utbyggere, entrepenører, politikere, med eksempelsamling som referanse.

Lage egen nettside for temaet med eksempelsamling, og med linker til eks. Husbankens kurs i samarbeid med UMB, Ås.

Stedsutvikling:

I planlegging og utbygging – lokaler flest mulig fellesfunksjoner til sentrum!
– oppnå synergieffekter!!

Plassering av skoler/ barnehager/ offentlige funksjoner i eldre og eksisterende bygninger.

Kommunene må stille enda større krav til seg selv, og være et godt forbilde - på linje med staten.

Det bør følge ekstra bevilgninger med et slikt dokument for å heve kompetansen og kvaliteten i kommunene.

Vi må ha sterkt eierskap fra myndighet, politikere, grunneiere og investorer til viktigheten av sterkt forankret grep om stedsutvikling.

Kommunene må ha en visjonær og helhetlig utviklingsplan som kan hindre at kommunene bøyer seg for utbyggere og investorer.

Kunnskapen om arkitektur hos politikerne er for lav.

Behov for kompetanse !

- Kommuner med viss størrelse forpliktes til å ha arkitekt ansatt.
- Behov for rådgivningstjeneste mot små kommuner, knyttet mot fylkeskommunene eller Husbank-systemet?

Opplæringsbehov !

- Politikere
- Kommunale saksbehandlere
- Skoleverket / utdanningsinstitusjoner
 - håndverkere
 - ingeniører
 - arkitekt-light utdanning ?

Flere arkitekter i kommunene ?

Vanskelig å være enslig arkitekt i en kommune.

"Det blir ikke ansatt arkitekt i en kommune som er full av ingeniører".

c. SER DERE MULIGHETER FOR INNSPILL OG DIALOG MED STATEN I EN VIDERE OPPFØLGING TIL PLANEN?

Hva innen innsatsområde 2 er særlig aktuelt?

Fylkeskommuner:

Ressurstilgang ! til kommuner og fylkeskommuner, og/ eller den regionale Husbanken.

Kommuner:

Arealplanlegging og utforming av de offentlige rom er like viktig som bygninger.