



Landskonferanse om stedsutvikling –1.-3.sept.2008

**-Hvilke forventninger har kommunene
til det regionale nivå?**

**- Erfaringer rundt samarbeidet fra
Tettstedsprogrammet.**

Walter Pedersen.

Ordfører Gildeskål



[illegible]

Copyright © 2004 John Wiley & Sons, Ltd.



Gildeskål Kommune



INNDYR

1. Stedsutviklingsprosjektet Inndyr
2. De regionale etatene vi har hatt kontakt med
3. Erfaringer med regionalt nivå – generelt.
4. Kommunen- Hva har fungert bra og hva kunne vært bedre
5. Samarbeid med regionalt nivå-Endringer det er behov for.





Stedsutviklingsprosjektet Inndyr

Tettstedsprogrammet Inndyr

Prosjekt	Tiltaksprosjekt	Overordnede mål med tiltak		
		Tidlig	Videre	Mål
1	Sammensetning Inndyr rapport	X		
2	Sambeholdingsplan	X		
3	Miljøplan for Inndyr og stedsutvikling	X		
4	Åpning Miljøplan	X		
6.A1	Vurdering av stedsutvikling	X		
6.A2	Stedsplan	X		
7.A3	Sammenheng mellom stedsplan og stedsutvikling	X		
8.A4	Sammenheng mellom stedsplan og stedsutvikling	X		
9	Sammenheng mellom stedsplan og stedsutvikling	X		
10.D	Sammenheng mellom stedsplan og stedsutvikling	X		
11.C	Sammenheng mellom stedsplan og stedsutvikling	X		
12.D	Sammenheng mellom stedsplan og stedsutvikling	X		
13.E	Sammenheng mellom stedsplan og stedsutvikling	X		
14.F	Sammenheng mellom stedsplan og stedsutvikling	X		
16.G	Klippfisketorget	X	X	Stedsplan, Informasjon
16.H	Klippfisketorget	X	X	Stedsplan, Informasjon
17	Stedsplan for Torgstua	X		
18	Stedsplan for Torgstua	X		
19	Stedsplan for Torgstua	X		
20	Stedsplan for Torgstua	X		
21	Stedsplan for Torgstua	X	X	
22	Stedsplan for Torgstua	X		
23	Stedsplan for Torgstua	X		
24	Stedsplan for Torgstua	X	X	
25	Stedsplan for Torgstua	X		
26	Stedsplan for Torgstua	X		
27	Stedsplan for Torgstua	X		
28	Stedsplan for Torgstua	X		
29	Stedsplan for Torgstua	X		
30	Stedsplan for Torgstua	X		
31	Stedsplan for Torgstua	X	X	
32	Stedsplan for Torgstua	X	X	
33	Stedsplan for Torgstua	X		
34	Stedsplan for Torgstua	X	X	
35	Stedsplan for Torgstua	X	X	
36	Stedsplan for Torgstua	X	X	
37	Stedsplan for Torgstua	X	X	

Gildeskål kommune, Plan og utvikling, September 2007 Vidar E. Hansen

Erfaringer: Hva er gjennomført?

- Begrenset til tiltak i sentrum.

Mange tiltak - 37.

-En del store :**Miljøgata.**

Klippfisketorg. Tormodbrygga

- En del tiltak stoppet opp –

-Ferdige planer laget for –
videreføring : Ellingsenhagen.
Venterom



Gjennomført tiltak



Miljøgata



Erfaringer:

- Trafikksikkerhetsplan
- Prosjektet vokste. - Kostnadene økt 2.4 mill.kr til 7.7 mill.
- Tilstøtende områder kom til.
- Veivesenet i byggekomiteen.
- Ledninger dårlig kartlagt i sentrum tidligere.
- Trafikksikrere. 30 km. Noen syndere.
- Fartsdumpe - Overganger
- Det ble ikke 80 % TS-midler
- Lite hærverk
- De fleste er stolte av Miljøgata.
- Samarbeid med veivesen og tilstøtende grunneiere var viktig



Gjennomført tiltak



Tilstøtende områder



Erfaringer:

- For å få tilskudd (50%) regulert til offentlig og det må inngås avtaler med grunneiere.
- Greit å få avtaler.
- Grunneierne Vedlikeholder
- Coopen, bygde om fasade
- Flere grunneiere har pusset opp
- Private – Kr. 660 000.-



Gildeskål Kommune



Gjennomført tiltak



Tormodbrygga



Erfaringer:

- Båtforeningen har fått gjennomført et tiltak som har vært etterspurt i mange år.
- Tilbud til båtturister
- Mye dugnad
- Det var mange meninger blant dugnadsfolket.
- Restaureringen ikke helt etter boka.
- Etter hvert så de som skulle lede arbeidet behovet for planer.
- Fylkeskonservator og Riksantikvar var ikke så farlig som først antatt.
- Viktig tiltak i "gamle Inndyr".



Gildeskål Kommune



Gjennomført tiltak



Kystmøbler i Nord



Erfaringer:

- "Design i Nordland". Innovasjon Norge
- Samarbeid mellom bedrift og godkjent designer om utvikling
- Vi kjøpte møbler. Pris kan forsvares.
- Inndyr Marina har fått erfaring
- Mulighet for videreutvikling



Gjennomført tiltak

Klippfisktorget



Magisk åpning av Klippfisktorget





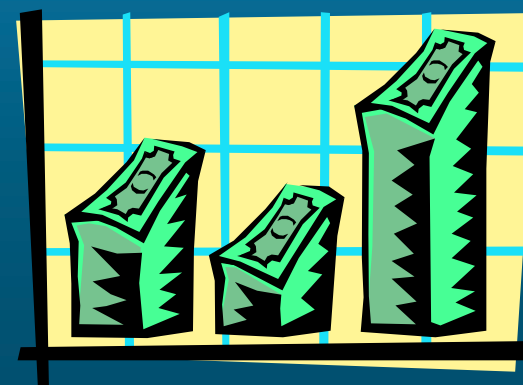


Gildeskål Kommune



Budsjett. Regnskap

- Vi startet med 200 000.- i 2001.
- Prosjektomsetningen pr. i dag er 17, 8 mill..
- Mange tilskudd. = 38 + søknader om delutbetalinger
- Eksterne tilskudd = 8.5 mill.kr.
- Næringsliv, lag, foreninger = 7-8 %
- Dugnad anslått 19 % eller 3 mill.kr.





Erfaring med regionalt nivå.

De etatene vi har hadde kontakt/samarbeid med:

- Nordland fylkeskommune
- Veivesen
- Innovasjon Norge
- Fylkesmannens landbruksavdelingen
- Riksantikvaren
- Husbanken.



- **Nordland Fylkeskommune.**
- **Hva har fungert bra:**
- Tettstedskoordinator for de kommunene som deltok.
- Kurs i prosessledelse viktig.
- Formidlet tilskudd fra KRD og MD til å komme i gang og til mindre tiltak. Var med på opplegget om at veien blir til mens man går. Godkjente derfor endring i bruk av tilskudd.
- Tok initiativ til samling av regionalt nivå, selv om det var vanskelig å få de til å prioritere stedsutvikling.
- Positivt med samling i kommune for å lære av hverandre istedenfor å møtes på hotell i byen.



- Hva kunne vært bedre:
- Tettstedskoordinator skiftet ofte. Oppfølgingen kunne derfor vært bedre.
- Fylket greide ikke å få med regionalt nivå på samlingene. Få etater møte.
Det var derfor lite koordinering av tilskuddsordningene til stedsutvikling.
- Koordinatorrollen på regionalt nivå lite tydelig. Sektorene tenker sektor ut fra de føringer de har fått.
- Fylket kunne ikke gi tilskudd til Miljøgata, da det ligger på veivesenets grunn.



- **Statens Veivesen.** Prosjekt: Miljøgata.
- Hva har fungert bra:
Deltatt i byggekomiteen. Ga gode råd til kommunen .
Deltatt i finansieringen: -Trafikksikkerhetsmidler- Litt veimidler.
Gitt uttalelser til planer.
Uten veivesenets deltakelse hadde prosjektet ikke blitt gjennomført.
Med utgangspunkt i Miljøgata, utviklet stedsutviklingsprosjektet seg til tilsøtende område . Bedrifter/grunneiere kom med.
- Hva kunne vært bedre:
Orientering fra nasjonalt nivå om at stedsutvikling skulle prioriteres.
Kommunen måtte forskuttere, da prosjektet måtte søkes tilskudd over flere år.
Veivesenet kunne ikke garantere .
Regler ble endret, så kommunen har ikke fått refundert som forventet (1 mill. kr.)
Framtidig vedlikehold ikke ennå avklart.



- **Innovasjon Norge.**

Utvikling av kystmøbler.

- Hva har fungert bra:

Positivt samarbeid med den lokale bedriften som utviklet møblene.

- Hva kunne vært bedre:

Bedre finansiering. Støtte bare til utvikling av prototypene.
De deltok lite i stedsutviklingen.



- **Riksantikvaren**

- Hva har fungert bra:

- Ga støtte til å engasjere ekstern konsulent. Det var viktig for å komme videre.
- Tormodbrygga hadde ikke blitt realisert uten deres støtte.
- Inndyr båtforening: Fylkeskonservator og Riksantikvar var ikke så farlig som først antatt.

- Hva kunne vært bedre:

Kunne vært bedre samordnet med regionalt nivå. Fylkets kulturavdeling



- Husbanken:

Vi var i kontakt med de. Med de deltok ikke på samlinger eller ga tilbakemelding på planer som ble sendt til uttalelse.



Gildeskål Kommune



- Erfaringer med regionalt nivå fra tettstedsprogrammet
- Formidling fra nasjonalt nivå til regionalt var dårlig. Her sviktet det.

Det finnes penger i systemet som kan brukes til stedsutvikling
Men noen til å finne ut hvor de er.

- Vi må ha egenandel. Ofte er det dugnad. Det er da behov for endringer i inngåtte avtaler om tilskudd.
- Kommunene må forskuttere før tilskudd kan betales ut. Det kan være en utfordring.



Gildeskål Kommune



Regionalt og statlig nivå:

- Fylket hadde tettstedskoordinator. Denne skiftet ofte.
- Positiv med samling omkring i kommunene istedenfor på hotell i byen. Lære av hverandres stedsutvikling.
- Koordinering av tilskuddsordningene er viktig.
- Prosessmidler. KRD-midler. Riksantikvaren. Positivt.
- Positivt at departement er med å fortelle om våre erfaringer.
- De kommunene som var med i tettstedsprosjekt burde hatt prioritet på hjelp/støtte når de søkte. For eksempel Husbanken, veivesenet.



Gildeskål Kommune



INNDYR

- Kommunens arbeid med stedutvikling:
- Hva var bra:
- Bygde videre på kommunens vedtatte planer.
- Analyse av stedet.
- Avgrense og prioritere. Bare sentrum.
- Plansprossesen hvor også regionalt nivå fikk uttale
- Vedtatt plan for det videre arbeide.
- Prosessopplæring.
- Tilknyttet ekstern planlegger.
- Utholdenhet. Stedsutvikling blir til mens man går
- God prosjektorganisering.



Gildeskål Kommune



Prosjektorganisering Tettstedsprosjektet

1. Styringsgruppe:
2. Arbeidsgrupper
3. Byggekomiteer

I komiteene var deltakelse fra/ av:

1. Kommunen
2. Ungdom
3. Kvinner
4. Lokalutvalg og Velforening
5. Lag/ foreninger
6. Grunneiere
7. Næringsliv

Erfaringer:

- Bedre forankring i lokalsamfunnet
- Mer eierforhold til prosjektene
- Kommunen må ha ressurser til å følge opp gruppene, Nødvendige prosesser, søknader, Regnskap m.m.
- Planlegger = Til å tegne ideene



Gildeskål Kommune



Kommunen



Erfaringer:

- Viktig med forankring:
- Ordfører i styringsgruppa
- Rep. fra planutvalget
- Administrasjonen. Sekretærer og prosjektleder.
- Oppdatere planer
- Skrive søknader
- Forskuttere
- Regnskap. Få ut tilskudd



Gildeskål Kommune



INNDYR

- Hva kunne kommunen gjort bedre?
- Bedre forankring i resten av kommunen om at stedsutvikling Inndyr var prioritert.
- Endra bedre informasjon.
- Stedsutvikling tar tid. "Ungdom".
- Betydningen av oppdaterte planer. Viktig å formidle til folk flest.



Gildeskål Kommune



Erfaringer:

- Ei utfordring å ha oppdatert alle sektorplaner. For å få trafikksikkermidler, anlegg og idrettsplan,
- Bygge på planer som er vedtatte planer.
- Sammenheng med kommunens og overordnede planer

Fylkesplanen for 2004-2007

med fokus på 3 satsningsområder

- Felles innsats for felles framtid
- Sterke bo-, arbeids- og serviceregioner
- Bruke potensialet langs kysten

Kommunens strategiplan

med fokus på 5 hovedpolitikkområder:

- Næring
- Kommunikasjon
- Bolig
- Barn og unges oppvekst
- Samhold



Gildeskål Kommune



- Hvilke samarbeid er behov for fra regionalt nivå:
- Innspill til stedsutviklingsplaner
- Gjennomføring av planer.
- Informasjon om finansieringsordninger
- Samordnet informasjon om finansieringsordningene.
- Sentrale føringer om at stedsutvikling prioriteres.
- Tenke helhet. Stedsutvikling er et av virkemidlene for utvikling av distriktene. Men andre oppgaver er også viktig. Samferdsel, gjengroing,



- Endringer som er behov for:
- Smidigere ordninger. Bedre samordning.
- Fylkeskommunen burde ha regionale samlinger.
- Her kunne de husbanken, veivesen, riksantikvaren osv. vært å informert om ordningen.
- I dag er det slik at søknaden må tilpasses ordningene for å få midler.



De som ønsker informasjon om
Stedsutvikling Inndyr sentrum:
www.gildeskal.kommune.no



1. Inndyr –Tettstedsrapport.
2. Miljøgateprosjektet
3. Klippfisktorget
4. Tiltak i tettstedsprosjektet Inndyr
5. Videreutvikling av Inndyr sentrum
6. Fra sluttrapporten – erfaringer og anbefalinger.
7. Film "Nytt håp for Inndyr"